

CONTENIDOS

- **Avances del estudio sobre las trayectorias de graduados. Un análisis comparativo entre carreras**
Pág. 1
- **Cuestiones de método**
Pág. 2
- **Pensando la ingeniería en la actualidad**
Pág. 7
- **Participación en eventos**
Pág. 8



LABORATORIO MIG

Secretario Académico:
Prof. Luis Garaventa

Director del Laboratorio:
Prof. Luis Garaventa

Coordinadora General:
Dra. Marta Panaia

Relevamiento, Análisis e Investigación:
Lic. Vanina Simone
Lic. Ivana Iavorski
Cecilia Pazos

Procesamiento de datos y Diseño gráfico:
Darío Wejchenberg

Facultad Regional Avellaneda
Sede Villa Domínico

(011) 4353-0220 (interno 103)
www.fra.utn.edu.ar/mig
mig@fra.utn.edu.ar

Ramón Franco 5050 - (1874) Villa Domínico
Buenos Aires / Argentina

AVANCES DEL ESTUDIO SOBRE LAS TRAYECTORIAS DE GRADUADOS UN ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE CARRERAS

Vanina Simone* y Darío Wejchenberg**

En este artículo se presentan algunos datos cuantitativos sobre las trayectorias laborales y de formación de los graduados de Ingeniería Industrial e Ingeniería Electrónica de la Regional Avellaneda. Los datos que siguen son producto del relevamiento a los graduados de las generaciones 2006 y 2007 que viene realizando el Laboratorio MIG.

Las trayectorias de formación de los graduados de industrial y electrónica

Las trayectorias de formación⁽¹⁾ de los graduados pueden resultar afectadas por diversas problemáticas familiares, personales, laborales, académicas y/o coyunturales que provocan una extensión de la duración teórica de la carrera estipulada en el plan de estudios. Este proceso de prolongación puede desarrollarse manteniendo una continuidad en la cursada, o bien, interrumpiendo temporalmente la misma. De manera aclaratoria, cuando en este artículo se habla de duración de la carrera, se está haciendo referencia a la duración real transitada por los alumnos y no a la duración teórica estipulada en el plan de estudio correspondiente.

Considerando de modo conjunto ambas carreras, la edad promedio de graduación se ubica en los 30 años, la moda y la mediana en los 29 años. Según se observa en el Gráfico N° 1, la composición de los casos según la edad de graduación arroja que más de la mitad (56%) obtiene su título entre los 28 y 32 años, un 23% lo hace entre los 33 y 37 años, mientras que un 16% se titula después de los 38 años. Es un dato demostrativo que sólo el 5% de los graduados logre acceder a su título antes de los 28 años.

En resumen, de acuerdo a la información recabada, la mayoría de los graduados entrevistados obtienen su título entre los 28 y los 37 años de edad (79%).

Si se desagrega la población por carrera se observa que en Electrónica los graduados se concentran en edades próximas a la media, mientras que en Ingeniería Industrial aparecen graduados en los extremos. Además, sólo para la carrera de Ingeniería Industrial aparecen graduados de 23 a 27 años que completaron el nivel de grado en la duración temporal cercana a la estipulada en el plan de estudios, que para esta especialidad es de cinco años. Al mismo tiempo, como en esta carrera se dan situaciones de alumnos que han tenido trayectorias previas en alguna otra especialidad de ingeniería también se registran casos de graduados mayores de 39 años.

(Continúa en la página 4)

(*) Lic. en Sociología (UBA). Miembro del Laboratorio MIG (UTN-FRA).

(**) Prof. de Matemática. Miembro del Laboratorio MIG (UTN-FRA).

CUESTIONES DE MÉTODO

Dra. Marta Panaia*

Uno de los problemas pendientes en la literatura especializada o por lo menos poco abordado es la trayectoria de los titulados universitarios en el mercado de trabajo. Desde una perspectiva más general y económica, tampoco se analizó la incidencia en estas trayectorias de los niveles de empleo y desempleo, de los efectos de la inestabilidad de los contratos y de los bajos ingresos, aun para profesiones que quieren promocionarse, como la ingeniería. Tiende a tratarse el problema como una cuestión de motivación individual, donde tiene poca ingerencia el contexto donde se desarrollan estos procesos y las consecuencias de estos contextos a veces poco promisorios en estas trayectorias de profesionales estratégicos para el desarrollo.

Hoy es evidente que el centro de la cuestión está centrada en las instituciones educativas, sobre todo públicas, y en el dinamismo de las demás instituciones, para identificar nuevas actividades o nichos de interés, para evitar bolsones de desempleo y marginación por falta de actualización o creatividad. Compatibilizar los distintos esquemas teóricos para analizar el problema, por lo menos en la Argentina, es todavía materia de debate y carece de una instrumentación adecuada por varias razones: los cambios en la estructura productiva, el reacomodamiento de las instituciones empresarias y educativas, los cambios en la organización del proceso de trabajo y la desigual incorporación de tecnología, la fragmentación del mercado de trabajo y las modificaciones en las identidades profesionales como resultado de la doble presión que ejercen sobre ellos las transformaciones del mercado y los nuevos sistemas de relaciones entre los actores.

De manera que sus trayectorias laborales se reestructuran en nuevas direcciones escapando a los análisis transversales que proporcionan los estudios estadísticos tradicionales en base a los

datos recogidos por Censos y Encuestas.

Carecemos en nuestro país de toda estadística sistemática sobre el mercado de trabajo profesional, sus estadísticas transversales son pobres y con problemas de completad y sus relevamientos son sumamente limitados tanto en la trayectoria de los estudiantes que no llegan al título universitario, pero han realizado varios años de estudios en la universidad, como de los graduados en el mercado de trabajo, una vez que han logrado su título.

Las técnicas longitudinales que son las más adecuadas para estos estudios requieren operativos estadísticos con seguimiento a lo largo de varios años, lo cual encarece mucho el sistema y en las técnicas cualitativas de historia de vida, es difícil lograr buenas generalizaciones que hagan comparables los datos para casos diferentes.

Un aporte importante al estudio de este tipo de metodologías lo ha hecho la Escuela de Oviedo con los trabajos sobre uso del tiempo, aplicada particularmente al trabajo femenino, pero con algunos intentos también de aplicación a las trayectorias de los jóvenes en el mercado de trabajo. No obstante, para esta escuela los análisis de trayectoria son fragmentarios y se mantiene un criterio muy cuantitativo del análisis del proceso. También, ya comentado en varias oportunidades, los estudios del CEREQ, que fueron los más cuidadosos en los mecanismos de sistematización de los datos cuantitativos y su articulación con los cualitativos.

Un aporte reciente, interesante desde lo metodológico es el realizado desde el LEST⁽¹⁾, donde se revisan conceptos sociológicos básicos con el fin de aportar a la metodología de los análisis longitudinales y en forma más general a todo *“proceso, entendido como conjunto de fenómenos organizados en el tiempo que combina los ingredientes, los motores y las*

(*) CONICET / UBA.

secuencias, cuando esos cambios modifican la orientación misma del proceso y se producen bifurcaciones”.⁽²⁾

Otro de los conceptos que aporta a la discusión es el concepto de contexto, que en algunas disciplinas se controla y por eso es posible la repetición de los experimentos y en cambio en las Ciencias Sociales es fundamental saber como se relaciona cada elemento con ese contexto y en base a ello, comprender la originalidad de cada situación.

Basados en los aportes de Andrew Pettigrew⁽³⁾, se discute el concepto de contexto, definiendo éste como “*el conjunto de elementos presentes en una situación*”. En su argumentación plantea que “*un proceso mantiene una doble relación compleja y no determinada con el contexto en el cual se desenvuelve*”. Todo proceso está ligado a un contexto, pues los diferentes elementos contribuyen a estructurarlo. Al mismo tiempo, “*un proceso retro-actúa sobre el contexto que ha contribuido a construirlo, produciendo nuevos elementos que lo transforman. Proceso y contexto tienen una relación de co-construcción mutua.*”⁽⁴⁾

Para poder escribir la historia del proceso se basan en cuatro elementos que se entrelazan para construir una teoría. Los elementos significativos para el proceso o *ingredientes*, que pueden tener diferentes momentos o *secuencias*, puestos en marcha por distintos *motores* y donde pueden aparecer cambios de orientación identificadas como *bifurcaciones*.

“Estos cuatro conceptos definen el proceso como un conjunto de fenómenos organizados en el tiempo que combina los ingredientes y los motores, pues el cambio eventual permite identificar secuencias. Cuando esos cambios modifican la orientación misma del proceso, se habla de bifurcaciones.”⁽⁵⁾

Si bien este conjunto de conceptos funcionan como un todo a los efectos del análisis se pueden separar.

Los *ingredientes* son definidos como los elementos de un contexto que es pertinente para un proceso. Si ellos no intervienen, el proceso no existiría o sería diferente. Las

secuencias, pueden ser activas o pasivas, según el momento, para lo cual elaboran el concepto de *secuencias*. Un mismo proceso puede estar constituido por diferentes *secuencias*, y cada una de ellas se caracteriza por una *configuración*. Cada vez que esta configuración se transforma profundamente, se abre una nueva *secuencia* en el proceso. Con este criterio analizar un proceso es descomponerlo en sus distintas *secuencias* cada una con su sentido, sin agregarse por simple sumatoria.⁽⁶⁾

Los *motores*, son indispensables para poder definir cuáles son los generadores del movimiento dentro del proceso, que es lo que moviliza los cambios de *secuencias* dentro del proceso. Y las *bifurcaciones* dan cuenta de las transformaciones más importantes del proceso. Se basa en los *acontecimientos* que provocan crisis y en la aparición de alternativas que cambian la orientación del proceso.

Como señala Grossetti (2004), la intensidad y el ritmo de la recomposición de los ingredientes, la importancia del cambio, pero también la imprevisibilidad y su irreversibilidad constituyen los criterios más importantes para identificar las *bifurcaciones*.⁽⁷⁾

Esta práctica de investigación que implica analizar el proceso como un todo, permite al fin del trabajo del investigador, rever todo el proceso y ofrecer un cuadro global explicativo del proceso estudiado. En nuestro caso, que estudiamos procesos de inserción en el mercado de trabajo, es de gran utilidad contar con estructuras analíticas que nos permitan diferenciar cada elemento del proceso y recuperar después una mirada global.

NOTAS

(1) Laboratoire de études de Sociologie du Travail. (Aix-en Provence)-France. Mendez, Ariel (Dir) “Processus” Academie-Belgique, 2010.

(2) Traducción propia.

(3) Pettigrew, A. (1990) “Longitudinal Field Research on Change: Theory and Practice”, Organization Science, vol 1 N°3, agosto (pp 267-292).

(4) Traducción propia.

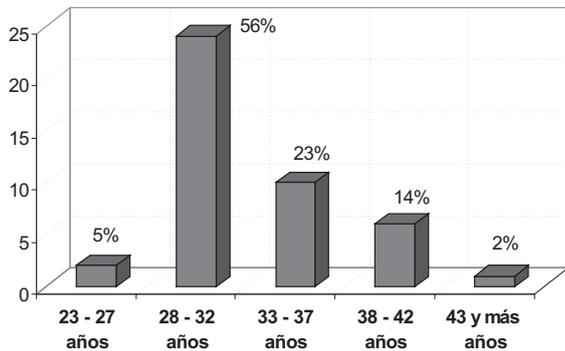
(5) Traducción propia.

(6) Tracción propia sintetizada.

(7) Grossetti, M. “Sociologie de l'imprevisible” Paris PUF, 2004.

(Viene de tapa...)

Gráfico N° 1. Distribución de casos según edad de graduación (N=43)



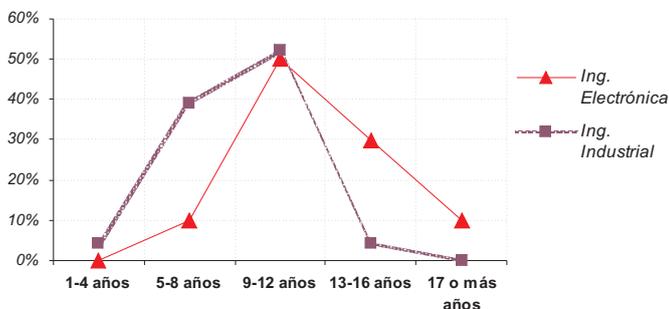
Fuente: Laboratorio MIG, UTN-FRA (2009)

Con respecto a la edad en que ingresan a la UTN, los datos obtenidos muestran que 9 de 10 graduados de Electrónica lo hacen en edades jóvenes, entre los 17 y 21 años. Esta proporción disminuye para la especialidad Industrial, en la cual se registra que 7 de cada 10 graduados ingresan en edades jóvenes (17 a 21), observándose también ingresantes a la UTN en esta especialidad en edades superiores a los 30 años.

A continuación se analiza la duración de la trayectoria de formación en la UTN y la duración de la carrera hasta la titulación. Estos períodos son similares en la especialidad de Electrónica mientras que difieren en la de Industrial. Esto muestra que la especialidad Industrial absorbe estudiantes de otras carreras; en otras palabras, se trata de graduados que transitaban previamente por otras carreras en la misma Universidad.

En cuanto a la duración de la carrera, se aprecia en el Gráfico N° 3 que el 85% de los graduados en Ingeniería Electrónica accede a su título en un período de 9 a 16 años, mientras que el 95% de los graduados en Ingeniería Industrial lo hace en un período de 5 a 12 años.

Gráfico N° 2. Duración de las trayectorias en UTN según especialidad (N=43)



años. Cabe recordar que la duración teórica en ambas especialidades difiere en un año para el caso de Electrónica, que contempla un sexto año de cursada según el plan de estudios vigente. Aun así, la duración promedio de carrera de ambas

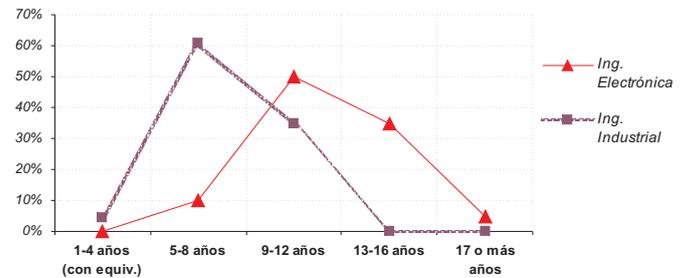
especialidades es prolongada.

Un dato significativo para este análisis comparativo es la constatación de que la mayor duración de carrera para los graduados de la especialidad Electrónica con respecto a los de Industrial no se debe a mayores períodos de interrupción de la cursada.

En ambas carreras se registra la misma proporción de graduados con interrupciones.

Aproximadamente el 20% de los graduados de cada especialidad manifiesta haber interrumpido su régimen de cursada en algún momento. Las interrupciones se caracterizan por extenderse entre uno y dos años, y de modo mayoritario se producen en los últimos años de la cursada. Los motivos de interrupción declarados por los graduados se asocian fundamentalmente a cuestiones académicas, vinculadas a la pérdida de la regularidad y a la necesidad de aprobar finales adeudados para continuar y finalizar el plan de estudio.

Gráfico N° 3. Duración de carrera según especialidad (N=43)



Fuente: Laboratorio MIG, UTN-FRA (2009)

Trayectorias laborales

En este punto se describen las vinculaciones entre las trayectorias laborales y educativas de los graduados entrevistados, el proceso de estabilización en el mercado de trabajo durante los años de formación universitaria y la condición laboral que presentan los jóvenes graduados de las dos carreras al momento del relevamiento (año 2009). Se considera el comienzo de la trayectoria laboral a partir del primer trabajo que los graduados mencionan desde su ingreso a la UTN.

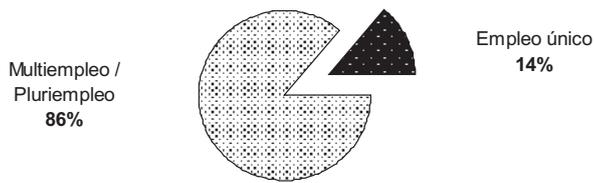
Según la tipología "situación ocupacional" (Masseti, 2006), los graduados pueden clasificarse en base a su comportamiento en el mercado de trabajo a lo largo de toda su trayectoria, de acuerdo a la cantidad de empleos y a la existencia de superposición de los mismos. Los "tipos" son los siguientes:

- Nunca trabajó;
- Tuvo un solo empleo en toda su trayectoria laboral (Empleo único);
- Tuvo más de un empleo con o sin períodos de superposición (Multi / Pluriempleo).

Del total de graduados de ambas especialidades, el 86% presenta trayectorias "Multi/Pluriempleo" y el 14%

restante corresponde a graduados con trayectorias

Gráfico N° 4. Distribución de los graduados según situación ocupacional (N=43)

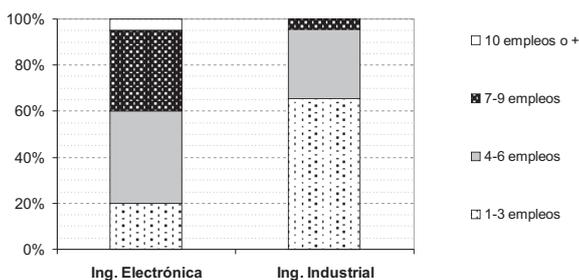


Fuente: Laboratorio MIG, UTN-FRA (2009)

de "Empleo único". No se registran casos de graduados que no hayan tenido vinculación con el mercado de trabajo (es decir, con trayectorias "Nunca trabajó"). La composición de la situación ocupacional de los graduados entrevistados es similar para ambas carreras, con un leve aumento de la proporción de los casos de "Empleo único" para la especialidad Industrial.

En esta misma dirección, si se analiza la distribución de los graduados según la cantidad de empleos (Gráfico N° 5) que han registrado a lo largo de su trayectoria se observa que el 65% de los casos de Ingeniería Industrial presenta entre 1 y 3 empleos, mientras que en Ingeniería Electrónica se registra sólo un 20%. Mientras que la proporción de graduados que poseen entre 4 y 6 empleos es similar para ambas carreras (40% en Electrónica y 31% en Industrial), esto no sucede en la franja de 7 empleos o más donde se registra en la especialidad Electrónica un grupo significativo de casos (40%) en relación a la especialidad Industrial (4%).

Gráfico N° 5. Distribución de los graduados por cantidad de empleos según especialidad (N=43)



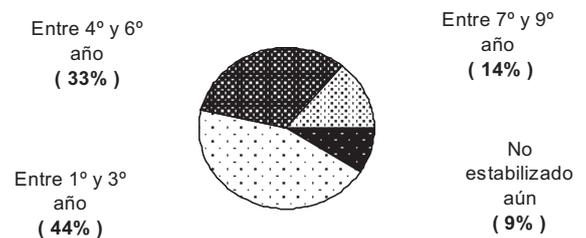
Fuente: Laboratorio MIG, UTN-FRA (2009)

Los siguientes datos tienen como objetivo dar una aproximación al proceso de estabilización en el mercado laboral de esta población de graduados y problematizar acerca de la inserción laboral desde un análisis que incluye la dimensión temporal, siguiendo los análisis de Panaia (2006). De este modo, se puede observar en la trayectoria laboral el momento de estabilización de la inserción, utilizando como indicadores, el tipo de contratación y el tiempo de permanencia en un mismo empleo. Para el tipo de contratación se consideran como parámetros tanto el empleo en relación de dependencia como las modalidades de trabajo en forma independiente;

mientras que para el tiempo de permanencia se considera una duración igual o mayor a los dos años⁽²⁾. Es decir, que el momento de la estabilización se presenta para un individuo cuando transcurre en un mismo trabajo por un lapso mínimo de 24 meses.

Según este análisis se puede observar que un pequeño porcentaje de los graduados (10%) aún no ha logrado la estabilización definitiva al momento de la entrevista, mientras que los demás casos se reparten en dos grupos de cerca del 45% cada uno. El primer grupo se estabiliza antes del cuarto año de la trayectoria en la UTN y el segundo adquiere una posición de estabilidad en algún momento a partir del cuarto año de sus estudios superiores.

Gráfico N° 6. Estabilización en el mercado de trabajo (N=43)



Fuente: Laboratorio MIG, UTN-FRA (2009)

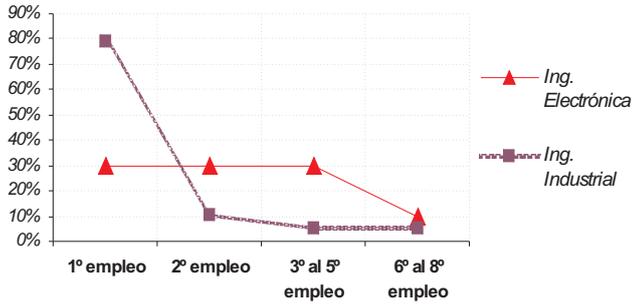
Ahora bien, si se hace un corte por carrera aparecen diferencias entre ambas especialidades. La mayoría de los graduados de Electrónica demoran más tiempo (después del cuarto año de la trayectoria) que los de Industrial (antes del cuarto año) en lograr la estabilización de la inserción. Cabría preguntarse si esta diferencia se explica por el hecho de que los electrónicos con su título de técnico realizan actividades por fuera de los sectores formales y/o si además presentan disconformidad con los empleos a los que acceden y realizan más búsquedas para obtener empleos que respondan a sus expectativas. Las diferencias en la situación laboral de los graduados de Electrónica e Industrial de estas generaciones, se podrían pensar como vinculadas a las distintas características y comportamientos que asume el mercado de trabajo profesional para cada especialidad en el período⁽³⁾.

La situación que presentan los graduados de Electrónica también se refleja en el siguiente gráfico, en el cual se ubica el empleo que da cuenta de la estabilización, en relación a la totalidad de empleos de la trayectoria de formación. Mientras que los casos de Ingeniería Industrial se concentran casi en su totalidad en el primer empleo, los de Electrónica lo hacen mayoritariamente entre el primero y el segundo empleo, aunque se registran cantidades no despreciables en los empleos subsiguientes. Esto estaría dando cuenta de que los graduados de Electrónica tienen mayores obstáculos para la estabilización, con mayores niveles de rotación (Gráfico N° 7).

El Gráfico N° 8 muestra la edad de los graduados al

momento de lograr la estabilización de su inserción. En ambas especialidades se observa un

Gráfico N° 7. Momento de estabilización en el mercado de trabajo (N=43)



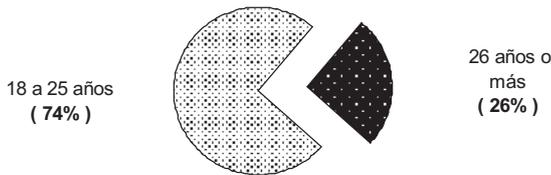
Fuente: Laboratorio MIG, UTN-FRA (2009)

comportamiento similar: más del 70% de los graduados logra estabilizarse (obtener un empleo estable de forma ininterrumpida por un lapso no menor a los dos años) entre los 18 y los 25 años.

Luego de analizar el momento de estabilización con respecto a las trayectorias educativas y laborales, es posible caracterizar algunos aspectos del empleo en

Gráfico N° 8. Edad de los graduados a momento de la estabilización (N=43)

el

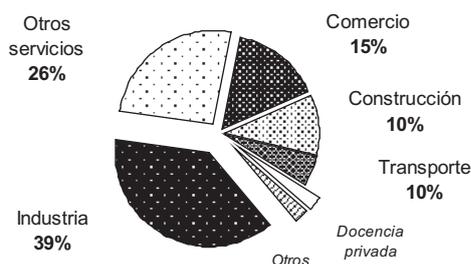


Fuente: Laboratorio MIG, UTN-FRA (2009)

cual los graduados logran la inserción de forma estable en el mundo laboral. En particular se detalla el sector de actividad y la duración de dicho empleo.

Con respecto al sector, la industria predomina con el 40% seguido por "otros servicios" con el 25% donde se incluyen los Servicios de Correo y Telecomunicaciones, la Administración Pública, Defensa y Seguridad Social (organismos del estado) y los servicios empresariales (estudios de ingeniería, consultorías, ensayos técnicos). Se trata de empleos en sectores vinculados con la especialización de la

Gráfico N° 9. Sector laboral en el que se estabilizan (N=43)



Fuente: Laboratorio MIG, UTN-FRA (2009)

formación de los graduados y con una duración promedio de seis años.

Consideraciones significativas

- ✓ La duración de la carrera de los graduados de la especialidad Electrónica es superior respecto de los de Industrial. Esta diferencia no se debe a mayores períodos de interrupción de la cursada, ya que en ambas carreras se registra la misma proporción de graduados con interrupciones (20%).
- ✓ No se registran casos de graduados sin vinculación con el mercado de trabajo.
- ✓ La composición de la situación ocupacional de los graduados entrevistados es similar para ambas carreras, con un leve aumento de la proporción de casos con un único empleo en toda su trayectoria para la especialidad Industrial. La especialidad Electrónica posee un grupo significativo de graduados que han transitado por siete o más empleos (40%) a diferencia de Industrial que presenta sólo un grupo minoritario en dicha situación (4%).
- ✓ Al analizar el proceso de estabilización en el mercado laboral aparecen diferencias entre ambas especialidades. La mayoría de los graduados de Electrónica demoran más tiempo (después del cuarto año de la trayectoria) que los de Industrial (antes del cuarto año) en lograr la estabilización de la inserción. Este proceso tiene relación con la mayor cantidad de empleos que presentan las trayectorias laborales de los ingenieros electrónicos debido a las dificultades que encuentran para acceder a empleos acordes con su especialidad y sus expectativas.

NOTAS

(1) Se considera trayectoria de formación al período que se extiende desde el ingreso a la UTN (ya sea en la Facultad Regional Avellaneda o en otra Regional) hasta el momento en que se realiza el relevamiento. Es decir que para esta población se extiende desde el ingreso hasta el mes de mayo de 2009. La trayectoria de formación puede transcurrir en una o varias instituciones de educación superior y según el caso, puede o no haber transitado por diferentes especialidades.

(2) El criterio adoptado para fijar los parámetros corresponde a los establecidos en los estudios de los Laboratorios de Monitoreo de Inserción de Graduados desarrollados por Marta Panaia en Trayectorias de Ingenieros Tecnológicos (2006) y se relacionan con la forma y el tiempo suficiente para adquirir una posición en el mundo laboral que permitiría asegurar la permanencia en la actividad.

(3) Estudios posteriores podrían indagar acerca del alcance de estas explicaciones.

BIBLIOGRAFÍA

Panaia, M. (2006) *Trayectorias de ingenieros tecnológicos. Graduados y alumnos en el mercado de trabajo*, Miño y Dávila Editores y UTN-FRGP, Buenos Aires, Madrid.
 Simone, V.; Pazos, C. y Wejchenberg, D. (2009) *Los alumnos de la UTN Facultad Regional Avellaneda: entre el estudio y el trabajo*, Documento de Trabajo N° 2, MIG, Facultad Regional Avellaneda, UTN, Avellaneda.

PENSANDO LA INGENIERÍA EN LA ACTUALIDAD

Cecilia Pazos*

En los últimos años, ante la reactivación económica del país se observa una renovada inquietud social por la formación de ingenieros. Desde este espacio de investigación se quiere realizar un aporte a la problemática reflexionando sobre algunas premisas de sentido común.

Por un lado, la idea de que el crecimiento económico y el aumento de la demanda de ingenieros se traducen en oportunidades profesionales satisfactorias para los mismos y, por otro, la vinculación de la baja cantidad anual de graduados en ingeniería con un decaimiento del esfuerzo y la vocación en los jóvenes.

En torno a la primera cuestión, hay que resaltar que la reactivación económica en sí misma no siempre se traduce en oportunidades profesionales satisfactorias para los ingenieros. La creación de puestos de trabajo que demanden competencias ingenieriles se vincula con el desarrollo de la estructura productiva, es decir, su diversificación y articulación, teniendo estrecha relación con los organismos públicos de investigación y desarrollo. En este sentido, como explican Azpiazu y Schorr (2010), el perfil manufacturero afianzado en los últimos años no difiere sustancialmente del que fue consolidándose durante los noventa, "el patrón de especialización sectorial se asentó en unas pocas actividades con limitados efectos propulsores internos, intensivas en recursos naturales y tecnologías maduras y/o dependientes en gran medida de las estrategias desplegadas por un grupo acotado de grandes corporaciones transnacionales y un número reducido de grupos económicos de capital nacional" (2010: 237).

En este sentido, cuando se hace mención a la demanda de ingenieros cabe preguntarse de qué ingenieros se está hablando, de qué perfiles se trata y si esta demanda abarca a todas las especialidades por igual. De esta forma, hablar de "demanda" sin diferenciación alguna deja

olvidada las particularidades de la estructura productiva de nuestro país y las trayectorias profesionales truncadas por el estancamiento productivo de los años noventa con pocas oportunidades para aplicar y profundizar conocimientos de la carrera. Además, habría que analizar en qué regiones y en qué especialidades, en qué tipo de empresas no se cubre la demanda y qué condiciones ofrecen a los ingenieros que quieren contratar.

Por otra parte, otro factor que pone en duda la vinculación directa entre la demanda de ingenieros y una inserción laboral satisfactoria es el nivel de remuneración. En el trabajo de campo que viene realizando el Laboratorio MIG de la Regional Avellaneda durante los años 2009 y 2010 se han encontrado ingenieros disconformes con la remuneración que perciben. Se trata de una falta de reconocimiento que no se condice con la relación oferta-demanda y con la relevancia que discursivamente en la sociedad se le da a la profesión.

En cuanto a la baja cantidad anual de graduados en relación a la necesidad generada por el crecimiento económico, es posible vincular en parte esta situación tanto al deterioro de la educación pública y su desarticulación con la enseñanza superior como a la falta de reconocimiento mencionada anteriormente. En consecuencia, ante un panorama de pobreza estructural y precarización laboral, es prematuro hablar de una asociación directa entre una supuesta pérdida de la cultura del esfuerzo y la escasez de ingenieros. Más que el esfuerzo lo que se perdió es la retribución al mismo, cuestión que no puede percibirse si se disocia la formación académica del contexto social y las características del mercado de trabajo.

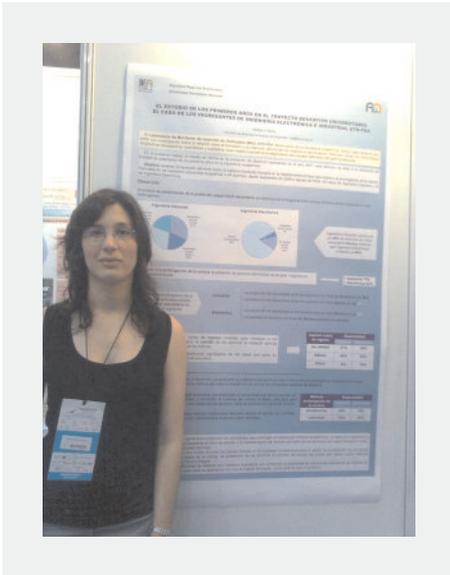
BIBLIOGRAFÍA

Azpiazu, D. y Schorr, M. (2010), *Hecho en Argentina. Industria y economía, 1976-2007*, Buenos Aires, Ed. Siglo XXI.

(*) Estudiante avanzada de Lic. en Sociología (UBA). Miembro del Laboratorio MIG (UTN-FRA).

► PARTICIPACIÓN EN EVENTOS

El **Laboratorio MIG de la Regional Avellaneda** estuvo presente en el Congreso Mundial de Ingeniería, Argentina 2010, llevado a cabo en La Rural los días 17, 18, 19 y 20 de octubre.



El trabajo realizado por Cecilia Pazos, integrante del Laboratorio, "El estudio de los primeros años en el trayecto educativo universitario. El caso de los ingresantes de Ingeniería Electrónica e Industrial UTN-FRA" se incluyó en las presentaciones del Capítulo 5: "Formación del ingeniero para el desarrollo sostenible".



El día Miércoles 20 de octubre la autora expuso la síntesis de su estudio a través de un póster junto a otras regionales de la UTN, universidades nacionales y extranjeras.

MIG AVELLANEDA



Congreso Mundial y Exposición de Ingeniería - Argentina 2010

"TECNOLOGÍA, INNOVACIÓN Y PRODUCCIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE"

VISITE NUESTRO SITIO EN INTERNET DONDE ENCONTRARÁ TODA LA INFORMACIÓN DEL LABORATORIO: <http://www.fra.utn.edu.ar/mig>



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA NACIONAL Facultad Regional Avellaneda

Autoridades

Decano:

Ing. Jorge Omar Del Gener

Vice Decano:

Ing. Enrique María Filgueira

Secretario General:

Ing. Roberto Bartolucci

Secretario de Cultura y Extensión Universitaria:

Ing. Sebastián Blasco

Secretario Académico:

Prof. Luis Garaventa

Secretario de Planeamiento:

Ing. Luis Muraca

Secretario de Gestión Académica e Institucional:

Sr. Jorge Lentini

Secretario Administrativo:

Sr. Antonio Di Santi

Secretario de Ciencia, Tecnología y Posgrado:

Mgr. Ing. Lucas Gabriel Giménez

Subsecretario de Relaciones Institucionales:

Ing. Luciano Vettor

Subsecretario de Bienestar Universitario:

Ing. Oscar Lopetegui

Subsecretario de Infraestructura:

Arq. Guido Camilli

Página Web: www.fra.utn.edu.ar