



Adriana Zambrini

¿QUÉ ES EL NEOLIBERALISMO?

Diferencias con las sociedades disciplinarias. Relación entre libertad y neoliberalismo. Características propias de la Argentina.



Ilustración de tapa RICARDO AJLER CARAS Y CARETAS

✱UTN

AVELLANEDA

Foro de Pensamiento Crítico

Director:

ING. ALEJANDRO SERAGLIO

Redactor:

Augusto Campos

Participación Especial:

Adriana Zambrini

Transcripciones:

Lucia Arrosagaray
Fabián Sicari

Corrección:

Lic. MAXIMILANO FRYDMAN
Lic. MIREYA DÁVILA
AILEN CANDIA

Edición y diseño

crONOlógicos

Contenidos

La revista "Foro del Pensamiento Crítico" no comparte, necesariamente, la opinión de sus colaboradores. Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos que contiene esta revista, con excepción de las firmas invitadas, siempre que se cite a la revista "Foro del Pensamiento Crítico" como fuente. Se prohíbe reproducir, sin autorización por escrito de la revista "Foro del Pensamiento Crítico", cualquier dibujo, gráfico, infografía, esquema o fotografía.

REDES:



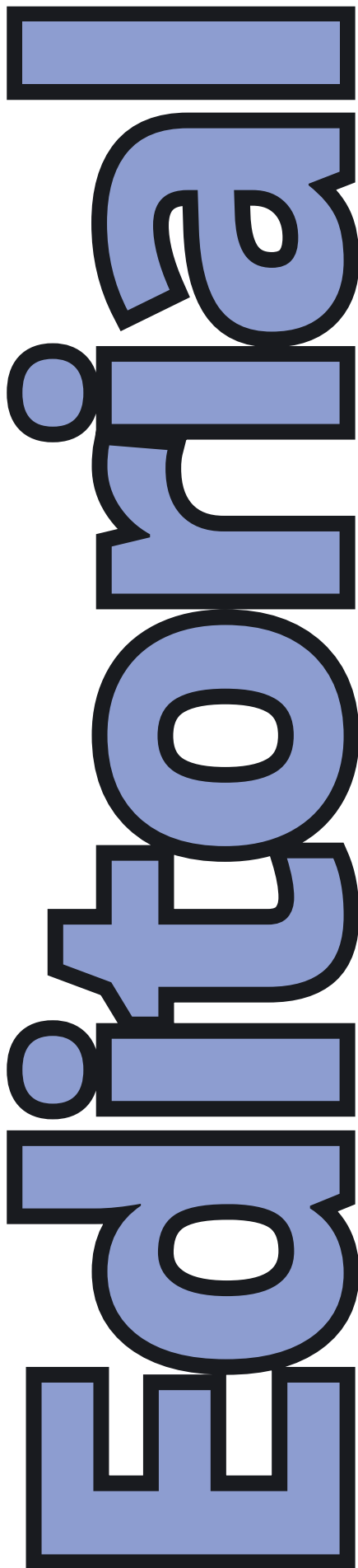
WWW.FOROPENSAMIENTOCRITICO.ORG



Foro de Pensamiento Crítico



@FOROPENSAMIENTO



EL PROCESO NEOLIBERAL Y LA ESTUPIDEZ

Este proceso "**neoliberal**" retrógrado, derechizante y alabado por los votos es portador de muerte y destrucción.

Sin querer ser apocalíptico, hoy globalmente estamos en un punto de inflexión, ya que el planeta como sistema "**ecofísico**", social y medioambiental ya no resistirá más otra andanada de crecimiento capitalista.

"El problema" no es el crecimiento, si no la distribución, "el problema" no es la inflación sino de nuevo la distribución.

Muy lejos de ser peyorativo, "el estúpido" es el que no entiende, el que siempre se queja, y no sabe por qué, "no entiende que pasa" para el todo es como si hubiera alguien que con sus hilos nos maneja como a marionetas desde arriba.

Alejandro Seraglio
Director



LIC. ADRIANA ZAMBRINI

Licenciada en Psicología y psicodramática, egresada de la Universidad de Buenos Aires. Ejerce la clínica, la docencia y es supervisora en instituciones hospitalarias. Desde 1995 investiga y trabaja en clínica esquizoanalítica o del acontecimiento. Cofundadora del Centro de Estudios en Clínica Grupal hasta 1995; posteriormente cofundadora del Grupo de Investigación Esquizoanalítica Imagen Cristal. Actualmente docente en el área de filosofía en el Foro del Pensamiento Crítico en la Universidad Tecnológica Nacional de Regional Avellaneda. Publicó diversos artículos en revistas especializadas. Autora de "El deseo nómada" (2000). Participó en coautoría en "El grupo ¿una desilusión?" (1994); "Archipiélago – clínica arte del acontecimiento" (2014) entre otros.

Durante el 2016 el Foro de Pensamiento Crítico impulsó el ciclo "Herramientas para una resistencia creativa en tiempos de neoliberalismo". Los encuentros de filosofía de dicho ciclo contaron con la presencia de Adriana Zambrini, quien se encargó de compartir y reflexionar alrededor de algunos de los puntos centrales del pensamiento spinozeano.

¿ QUÉ ES EL NEOLIBERALISMO?

Diferencias con las sociedades disciplinarias. Relación entre libertad y neoliberalismo. Características propias de la Argentina

Adriana.- La idea es trabajar la complejidad del mundo en que estamos, ver lo que no supimos ver en su momento y que después nos sorprendió con tanta fuerza. Por supuesto, todo momento histórico es una complejidad, pero cuando se está pasando de un periodo histórico a otro la complejidad es mayor, hay relaciones nuevas de poder que todavía no poseemos las herramientas para comprender.

Argentina en Latinoamérica es hoy una pista de prueba, ya que el neoliberalismo en un lugar de fuerte resistencia al proceso colonizador surge por el voto democrático. Esto genera un marco muy singular.

La política hoy no se aleja de la psicología, aunque parezca extraño, esta aparece en escena

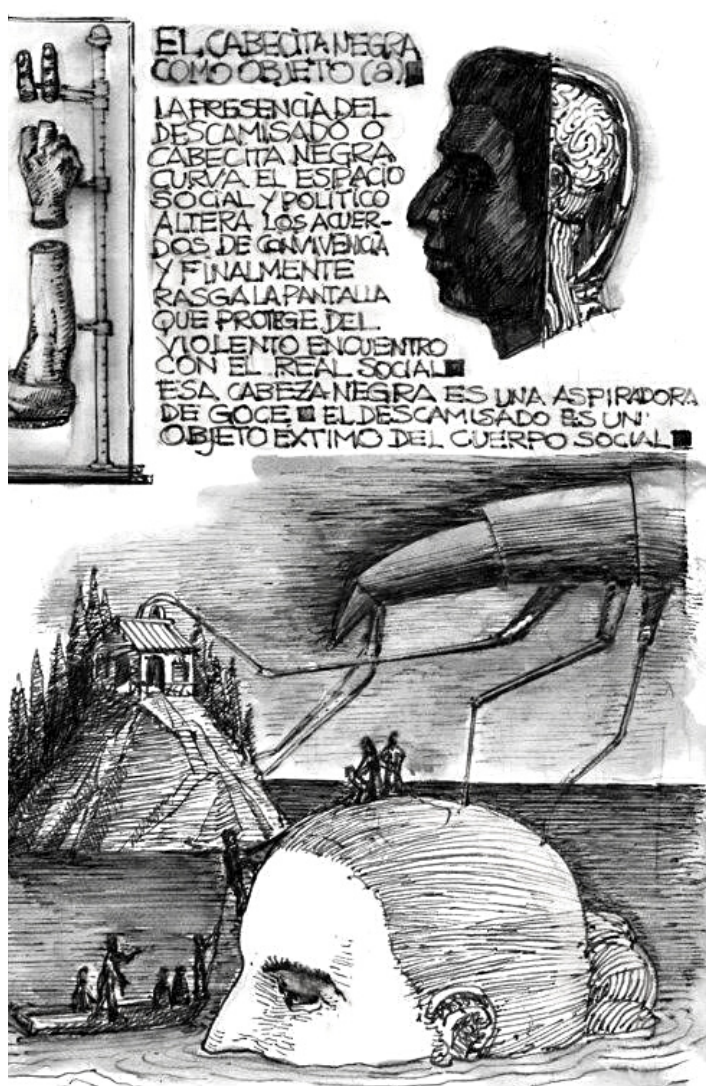


Ilustración Manual del niño neoliberal Daniel Santoro

MATERIAL DE LECTURA:
HAN, BYUNG-CHUL:
PSICOPOLÍTICA.
BERGÉS, ALFREDO
(TRADUCTOR). 1ª EDICIÓN
DE ARGENTINA. HERDER,
2014.

nuevamente porque como dice el pensador coreano Han, que es profesor en Berlín, formado en Alemania, el neoliberalismo es el capitalismo de las emociones. O sea, que apunta y por eso es muy complejo, apunta a robar el alma. Hay que desollar el cuerpo, las emociones, las creencias, los afectos, las afectaciones, hay que dejar al cuerpo seco, como las figuras de Goya sobre la guerra. Cuando aparecen esas imágenes de gritos, de esos cuerpos que es como si se les hubiera arrancado las vísceras, o sea las afectaciones y lo que queda es un cuerpo seco, un grito seco.

Hay una diferencia interesante entre lo que hasta un cierto momento del Siglo XX podía ser considerado como liberalismo, aún ligado al humanismo, en donde se ponía en el centro de la historia al hombre y la explotación de sus fuerzas de trabajo. Por el contrario, el neoliberalismo redobra la apuesta en el mismo proceso de evolución capitalista y lo que pone en el centro ya no es al hombre sino al capital.

Esto produce un proceso de deshumanización muy fuerte. Ahora, una deshumanización disfrazada de alegría con lo cual es perverso, porque parecería ser que la revolución de la alegría, como lo llaman concretamente, viene a traernos la felicidad, viene devolvernos la libertad, a devolvernos la vida y en realidad hace trabajar a la vida y el capital que es el centro de la escena en este momento necesita de la vida, de la fuerza, de nuestra potencia para producirse a así mismo.

O sea, el capital produce capital. Ya no interesa a quién, sino que lo que interesa es que el capital siga produciendo más capital. Y el hombre obviamente tiene que entregar básicamente su libertad. La libertad es la posibilidad de relacionarse con otros, no hay libertad en el aislamiento.

La libertad siempre implica la alteridad. Esto es clave porque si hay algo que desde el Siglo XX en adelante (con el liberalismo, pero ahora de una manera más brutal, con el neoliberalismo), se intenta, eliminar esta alteridad.

Ahora, ¿por qué impedir la producción de alteridad? Porque el otro siempre es una incógnita, es imposible que el otro sea transparente. Fíjense que el neoliberalismo habla de transparencia. Macri cuando entró dijo que va a haber transparencia. La transparencia solo es posible si nos transformamos en cosas. Las cosas son transparentes. Un termo es un termo, un banco es un banco y si es amarillo. Es transparente, no esconde nada un banco.

Los humanos somos complejidades donde inclusive somos extraños para nosotros mismos. Nosotros mismos ni siquiera sabemos cómo vamos a reaccionar en determinadas situaciones y de pronto nos extrañamos porque nos habita un extraño, nos habita un inconsciente que no podemos predecir cómo va a pensar, reaccionar, actuar frente a lo nuevo, e inclusive frente a lo viejo, a lo repetido porque nunca somos iguales. Un termo va a seguir siendo un termo, mientras Roberto lo cuide, de acá a diez años.

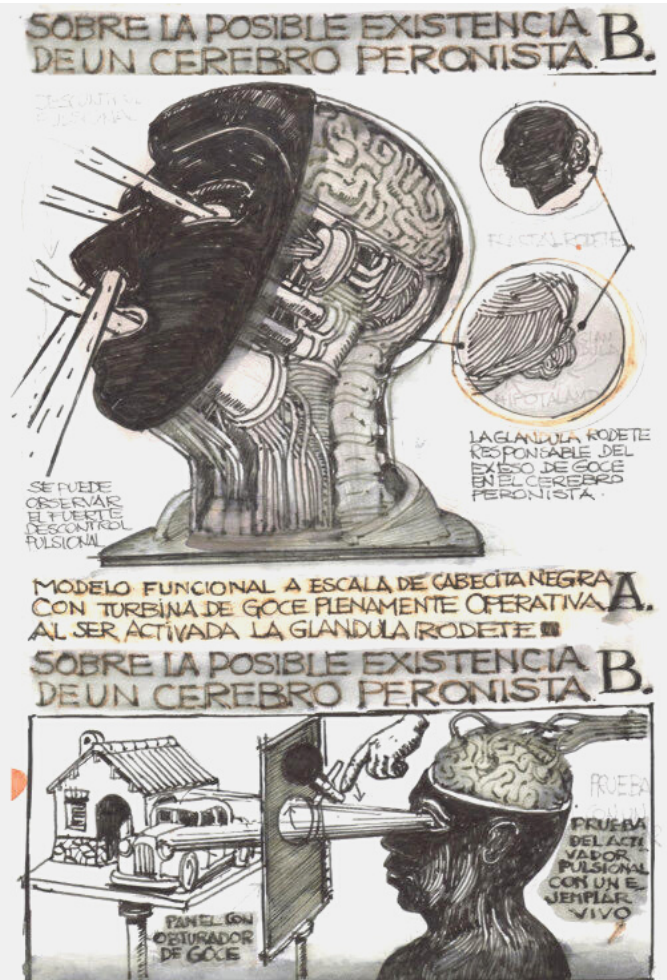
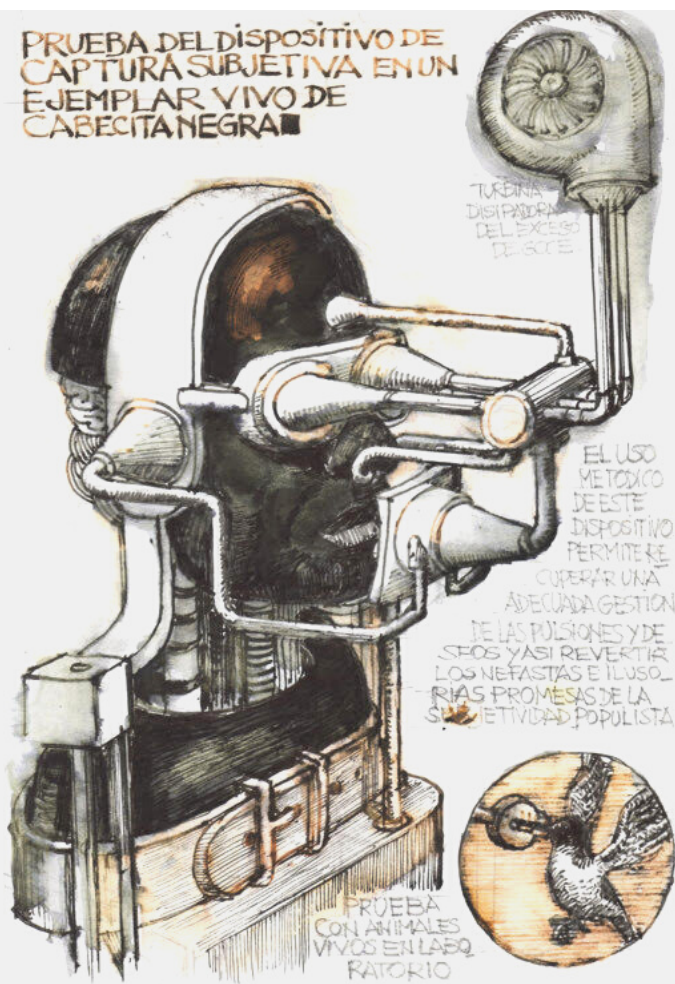


Ilustración Manual del niño neoliberal Daniel Santoro

Nosotros de acá a una hora podemos ser otros, somos otros, somos movimiento, somos cambio – no de “cambiamos” ja, ja, ja–, movimiento, mutación, porque la vida es mutación. Si no hay mutación, no hay devenir, no hay vida. Un termo no muta, es un termo salvo que alguien de afuera lo parta por la mitad y lo convierta en un florero, por ejemplo. Pero es una fuerza externa lo que le va a dar otro valor al objeto.

El neoliberalismo busca que nos transformemos en cosas transparentes. Claro, las cosas se pueden manipular. Los seres humanos en tanto somos una negatividad, palabra que van a ver en el libro, pero no quiere decir ser negativo, no quiere decir todo “no”. La negatividad acá sería como el negativo de la foto. Donde el positivo es lo que se ve y el negativo es lo que queda difuso, es lo ambiguo, es lo que no se percibe bien, si el de la foto es Alejandro u otro, si esa montaña es una montaña de color blanca, azul o amarillo. Siempre deja algo. Por eso dice Han que el humano es negatividad y lo que se intenta negar es la negatividad. Repitamos bien, acá cuando se habla de negatividad no es ser negativo, sino el negativo de la foto.

O sea, tenemos una zona de ambigüedad, de no claro. Este proyecto cartesiano de lo claro y distinto significa que las cosas tienen que ser como deben ser, el hombre es hombre, la mujer es mujer, lo blanco es blanco y lo negro es negro.

Se es Kirchnerista o antikirchnerista: el mundo se vuelve binario y lo diferente es lo opuesto.

En la vida la realidad no se da así, en la vida en movimiento las cosas se van mezclando y afortunadamente van apareciendo nuevos modos de esas combinaciones, en la sexualidad, en la manera de pensar, en la manera de conectarse con el otro, en la manera de sentir y de pensar. Bueno, el liberalismo todavía acepta ese juego de la ambigüedad, pero necesita disciplinar esas zonas no claras.

Necesita disciplinar y esto lo trabaja muy bien Foucault cuando habla de las sociedades disciplinarias. ¿Qué quiere decir? Necesita darle

¿QUÉ ES EL NEOLIBERALISMO?

a los cuerpos, cuerpos individuales o cuerpos sociales, necesita darles una identidad clara. Una identidad clara en un mundo de identidades: el que es peronista y el que es radical, es radical, el que es de boca es de boca y el que es de River es de River, el que es de estudiante es estudiante y el que es profesional, profesional. Y los lugares no se mezclan. Entonces, lo que se disciplina son los cuerpos. Los niños debe estar en la escuela, los obreros en la fábrica, los presos en la cárcel, los locos en el manicomio, los enfermos en el hospital. De manera que hay una suerte de aparente orden y organización. ¿Cómo le dicen los militares?

Proceso de reorganización nacional. Ahora volvemos a escuchar esta palabrita. Siempre vuelve. Entonces, lo que se trata es tener un control con ese disciplinamiento. El alumno es para estudiar, no para tomar una escuela y plantear ciertas reivindicaciones o derechos.

La mujer como la de Macri, como salió ahora en una revista, es la mujer clásica que acompaña al hombre y se queda en la casa cuidando a los hijos. En cambio... la mujer kirchnerista es la mujer como Cristina, la peleadora, la que sale al frente, lucha por determinadas cosas. Separemos bien las aguas.

La que tiene el mal de Hybris. Ese es el disciplinamiento. Tengamos el mundo ordenado y organizado, de manera que inmediatamente percibamos todo, desde lo que se llama el panóptico, que es esa torreta donde el guardia de una cárcel ve absolutamente todo lo que pasa.

En las fábricas, en la escuela. Hay distintas formas de panóptico. La cuestión es “el gran hermano”, todo es visible y todo tiene que estar a la vista.

Omar.- Yo tenía 14 años y trabajaba en un lugar donde hacía radios. Vos pensá qué teníamos todos ahí veinticinco elementos y estábamos todos ahí y arriba, en el primer y en el segundo piso, a uno que gritaba “ocho, ¿qué te falta?”, “nueve, ¿por qué te vas al baño?” Tengo sesenta así que te estoy hablando de hace cuarenta y siete años atrás.

Adriana.- Eso es el panóptico que plantea Foucault. Estamos hablando del liberalismo como un modo claro de organización social. ¿cuál es el objetivo del liberalismo de esta época del control del gran hermano, big brother como le llamaban ellos?

Manuela.- Que esa mirada la hagamos nuestra.

Adriana.- Totalmente. Ahora, la manera de lograr eso, de sentirnos perseguidos y de que nosotros seamos nuestros propios perseguidores, es construir una sociedad paranoica donde hay que sentirse perseguido y donde el miedo tiene que ser el intermediario entre yo y el otro, la desconfianza, el miedo como elementos de sometimiento, se buscaba el sometimiento. Se buscaba y se busca, esto sigue estando, esto coexiste con lo que vamos a ver como la diferencia del neoliberalismo. El objetivo era capturar el pensamiento y la acción. Había que disciplinar lo que se pensaba.

Entonces aparecen las escuelas de pensamiento en las facultades, hay escuelas tanto en economía, en ingeniería en psicología, filosofía, lo que sea, todo está dividido en escuelas. Nada se mezcla, el conocimiento no es libre, debe ser instrumentado.

Hace años que Ale produjo una transversalidad en la UTN. Se necesita entonces un público obediente, disciplinado, que repita lo que debe pensarse de la Realidad. Para eso el brazo ejecutor más claro que tenemos de este proyecto son los medios de comunicación. Sobre todo la televisión que tiene la posibilidad de la imagen y la imagen tiene la posibilidad de fascinar y capturar más rápidamente que la escritura, o sea que el diario que esto es más clase media, la televisión es más masiva. De hecho, una noticia en televisión...

Manón.- También trabajan sobre la memoria visual.

Adriana.- Exactamente. Esto que decís es importante. Mi hijo es periodista y trabajó

muchos años en el noticiero de Canal 9 cuando estaba Romay -esto delata mi edad- y lo que sostenía la producción es que la noticia servía si tenía imagen. Porque la imagen produce un efecto de fascinación, de afectación inmediata, que permite la captura del pensamiento y la emoción.

Ahora bien, este proyecto necesita de un sujeto pasivo, un sujeto repetidor, un sujeto que quede fascinado, anestesiado cuando se le dice lo que debe pensar y sentir. Pero hoy se produce un paso más todavía, ya que aparece la hegemonía del llamado mercado o de las grandes corporaciones, donde ya no es el sujeto en la fábrica, no es el obrero y que además es una manera de resolver, dice él acá en el libro y lo vamos a leer porque lo dice muy bien, entonces dice que es una manera de resolver lo que Marx quiso resolver que era esta relación de tensión entre el dueño de la fábrica y el obrero, el proletariado.

El proletariado es el único que tiene derecho a tener, son los hijos o sea lo único que posee, por eso su nombre viene de prole, dueño de los hijos y nada más. El resto hasta su fuerza de trabajo es del empresario, el capitalista. Mientras haya una fuerza a la que me tengo que oponer, o sea, mientras el obrero encuentre y haga cuerpo con otros obreros en relación con un personaje, el dueño de la fábrica que me explota, hay posibilidad en ese cuerpo común de revelarme.

Con lo cual para el capitalismo esto es un factor de disturbio, huelgas por reivindicaciones, toma de calles, piquetes, etc., etc. Esto al capital, que ya queda en menos manos, no le conviene. Marx planteaba que por una revolución dialéctica el comunismo iba a lograr resolver en la medida en que apareciera el proletariado como dueño del poder. Bueno, dice Han, el neoliberalismo viene a resolver lo que Marx, con su planteo del comunismo, de lo común, no pudo resolver. ¿Cómo lo resuelve? Aparece esta entidad abstracta que es el mercado, las corporaciones en manos de muy pocos, pero que ni siquiera son del plano de las personas, porque Singer son acciones que pueden pasar a manos de otros. El dinero ya no es papel, no es cosa.

Manón.- Eso -una acotación- eso ya fue diametralmente orquestado desde que se armó la globalización. La figura de una empresa, la patronal, se veía. Hoy te quejas con un teléfono.

Adriana.- Se pueden llegar a este grado de abstracción del poder y vos lo traes de manera muy clara, si te querés quejar tenés que llamar a una computadora.

Alejandro.- y que remotamente te atienden en México.

Adriana.- O sea que eso sería la expresión cotidiana de este juego, lo que hoy se llama Big Data, internet con todo el acopio de información.

Manón.- Yo me refería a ese tema porque justamente sacaron el tema de la figura "patronal"

OBRERO INDUSTRIAL PERSEGUIDO POR UN CEO QUE POR MEDIO DE UNA APLICACION EN SU DISPOSITIVO CONVIERTE LA JORNADA DE CACERIA EN UNA INTENSA EXPERIENCIA ■



EL CEO, AL REEMPLAZAR AL DUEÑO EN LA GESTIÓN, NO PUEDE HACER OTRA COSA QUE MANTENER LOS OBJETIVOS DE MÁXIMA EFICIENCIA CON EL MOTOR DEL AFÁN DE LUCRO. LA GENEROSIDAD, SOLO PODRÍA PRACTICARLA EL DUEÑO, SOLO EL PODRÍA DECIR, YA BASTA ES SUFICIENTE CON ESTO, EL CEO NO PODRÍA PRACTICAR LA PIEDAD PORQUE NUNCA SABRÁ CUÁNDO ES SUFICIENTE ■

Ilustración Manual del niño neoliberal Daniel Santoro

¿QUÉ ES EL NEOLIBERALISMO?

Adriana.- Y cuando vos decís “patronal” es interesante porque desaparece la relación padre-hijo, porque lo patronal, que viene de páter, tiene la misma raíz, marca un modo de poder en la modernidad hasta la aparición del neoliberalismo al final de los 70, comienzo de los 80, esto no es de ahora, coexiste con el liberalismo y ahora el neoliberalismo es cada vez más fuerte. La patronal, la misma relación paternalista entre el empresario y el obrero, es la relación jerárquica del padre y el hijo, o sea, del que tiene y el que debe recibir las órdenes, debe obedecer y después tendrá derecho, pero primero el hijo debe obedecer. Cuando sea grande va a poder decidir qué hacer. Latinoamérica, por ejemplo, seguimos siendo niños, no podemos decidir qué hacer, sino que el primer mundo sigue siendo la gran patronal, la gran figura paterna que nos va a decir qué tenemos que hacer, cómo tenemos que gobernarnos, de qué manera tenemos que relacionarnos.

La patronal, la misma relación paternalista entre el empresario y el obrero, es la relación jerárquica del padre y el hijo, o sea, del que tiene y el que debe recibir las órdenes, debe obedecer y después tendrá derecho, pero primero el hijo debe obedecer. Cuando sea grande va a poder decidir qué hacer. Latinoamérica, por ejemplo, seguimos siendo niños, no podemos decidir qué hacer, sino que el primer mundo sigue siendo la gran patronal, la gran figura paterna que nos va a decir qué tenemos que hacer, cómo tenemos que gobernarnos, de qué manera tenemos que relacionarnos.

David.- El viejo continente con toda su sabiduría.

Adriana.- Por ejemplo, la sabiduría del viejo en el lugar de padre y nosotros, los hijos.

Néstor.- No tenemos permiso.

Adriana.- Exacto. Que si el padre dice que hay que dejarse violar, hay que dejarse violar. Esto es muy terrible. Con el neoliberalismo, donde desaparece la figura del empresario, del político paternalista, etc., etc., aparece esta cosa difusa del capital que tiene que ver con la globalización, también se caen las figuras edípicas, el psicoanálisis se construye en la familia burguesa.

En realidad lo que estamos describiendo como liberalismo es la familia burguesa, la familia burguesa y el liberalismo son la misma composición sociopolítico-histórica, pero claro, lo que desaparece es la burguesía. Al caer la burguesía caen también los modos de relación burguesa.

Néstor.- ¿Por qué decís que desaparece la burguesía? No te seguí.

Adriana.- Porque hoy lo que aparece ya no es la relación de la fuerza de trabajo, las fuerzas productivas y la relación productiva. Hoy aparece el capital produciéndose a sí mismo. Entonces, ya hoy no hay obrero. Vamos a ver que en Latinoamérica es más complejo.

Ellos, cuando lean el libro, se van a dar cuenta de que están escribiendo en el primer mundo, en Latinoamérica la cosa se complejiza. Lo estamos viendo en la Argentina hoy porque acá todavía tenemos obreros, tenemos gremios, tenemos una memoria muy reciente de reivindicaciones sociales y de derechos adquiridos, tenemos una experiencia reciente de liderazgos. Ya sea Chávez, sea Kirchner, sea Lula, etc., etc.

Manón.- O sea, empezamos a tener criterio de pensamiento.

Adriana.- Claro. Esta complejidad lo que hace es que hoy en Latinoamérica confluya, y lo vemos hoy en Argentina, por un lado, lo despiadado del neoliberalismo que se alimenta de la libertad y de las emociones de los individuos, ya no de su fuerza de trabajo. Lo que necesita es el aplauso, simplemente, es un espectador festivo, la revolución de la alegría, los globos, el hip-hop y quedémonos fascinados en eso. Pero también coexiste con un 49% para jugar con números, pero aparece una mitad y creo que esto es interesante de tomar en cuenta, que no entra en este juego neoliberal, que tiene un grado de conciencia histórica y social diferente de lo recién vivido.

Rodolfo.- Es una mitad con más coherencia que la otra mitad.

Adriana.- Exacto. Ahora, esto lleva a una alianza compleja y siniestra entre el neoliberalismo que necesita manejarse en la positividad. O sea, “todo es como es”, “todo es alegría”, “vamos para adelante”, “el mundo es nuestro”... Todo esto tiene que hacer una alianza con las fuerzas conservadoras de ese mismo territorio.

¿QUÉ ES EL NEOLIBERALISMO?

¿Por qué? Porque las fuerzas conservadoras son represivas. Es la conservación de lo que está, es la inhibición del cambio, de lo nuevo; es la necesidad de detener el proceso de educación, de cambio, de devenir, de llegar a la mayoría de edad. Yo creo que fuimos, es una apreciación mía, fuimos adultos ingenuos, que no terminamos de ver esta complejidad. Que no vimos que en esa complejidad hay varios lugares en juego, hay varios territorios que coexisten.

El liberalismo con este capital que ha dado, las fuerzas conservadoras (la rural, etc.) que están representadas en determinadas instituciones con la necesidad de volver a apropiarse a través de un planteo muy feudal, de la tierra y sus frutos, apropiarse de las fuentes de trabajo, de las relaciones de trabajo. Por otro lado, creo que una madurez cívico-social-histórica que tiene que ver con el movimiento latinoamericano, no se hubiera dado solo entre nosotros, pero en nosotros hay un antecedente del peronismo, como primer movimiento hace cuarenta años... no me acuerdo ya cuántos.

Omar.- El movimiento nacional, el peronismo, fue parte de ese movimiento que nació mucho antes.

Adriana.- Exactamente. Con Yrigoyen y tal vez antes. Fijate que el 17 de octubre es él adentro que llega al borde. es bueno esto que decís.

Omar.- Lo que quiero decir con esto es que ese movimiento nacional que surge, que tomó, que se mutó con el peronismo, como para ir un poco más adelante y después agarró el kirchnerismo y va a continuar, porque nosotros tenemos una pelea enorme que el neoliberalismo nos quiere poner dentro de la pelea del partido cuando nosotros somos un movimiento. Ese es el problema que tenemos.

Adriana.- La estrategia es la misma con diferentes modos que se arman exactamente en Colombia, el centro está en Colombia dirigido por Uribe y Aznar, donde aparece Durán Barba y demás, donde aparte es tal el juego perverso del poder económico cuando se desconoce la alteridad, se desconoce el derecho al otro, el derecho a ser otro, a ser diferente, entonces lo que queda es la perversión, el perverso no tolera la diferencia.

Manón.- Fundamentalmente, lograr una metamorfosis interna que es justamente el alma. Están tocando eso.

Adriana.- Por eso una psicopolítica. Porque en este momento apuntan a lo psíquico, a las emociones, a los sentimientos. El pensamiento ya ha sido dominado y anestesiado. Se ha logrado a través de los medios de comunicación, se ha logrado anestesiarse el pensar desde esa diferencia, el conectar con las ideas. Por eso el pensar es resistir, como dice Foucault. O sea, cuando dejamos de pensar, nos entregamos, nos sometemos.

Manuela.- Siguiendo la comparación con organismos. Si yo anestésico es por un tiempo, extirpo, pero luego ese cuerpo que sigue vivo, aunque le falte algo, establece otra forma de sobrevivencia.

Omar.- Qué tenés que comer, qué tenés que ponerte.

Adriana.- Todo. Con lo cual, si vos te entregás al juego, perdés tu identidad, tu singularidad y te transformás en un espectador masivo homogéneo. Se disuelven las clases sociales, entonces puede votar a Macri una persona que vive en el medio de una villa, en el campo o en el medio del country. Todos estamos absorbidos por el mismo relato. Por eso digo que pensar es generar una micropolítica revolucionaria, no la gran revolución con "R" mayúscula, esa mínima que implica no dejarnos anestesiarse.

>> ¿Cuánto tiempo puede pasar que estés anestesiado cuando te llega la realidad que la tenés todos los días en tu casa? No comprás el pan, no comprás la carne.

Adriana.- Lo que decís es muy bueno porque el neoliberalismo funciona y hace su entrada de shock, como llaman ellos, que es lo que hicieron acá, "la revolución" en treinta días... Eso se puede hacer cuando hay un país, hay una sociedad que está deprimida, hay una sociedad que está quebrada.

¿QUÉ ES EL NEOLIBERALISMO?

Entonces entran. Te arman un relato que de esa manera van a llegar, antes era el de “la herencia”. Buscan, por ejemplo, un chivo expiatorio, pero el chivo expiatorio te lo buscan acá porque se encontraron con una sociedad que no estaba deprimida.

Entonces no les resultó tan sencilla la cosa. ¿Qué tuvieron que buscar? Las fuerzas represivas de la burguesía tradicional argentina. ¿Por qué? Porque no se encontraron con un país devastado, porque no se encontraron con una sociedad destruida.

Alejandro.- Con respecto al tema del tiempo, como decía el compañero, digamos, hay que ver si ese tiempo lo vemos en intensidad o cronológicamente. Yo creo que lo tenemos que ver en intensidades porque también yo podría pararme hace dos años y decir ¿cuánto tiempo va a durar, que la gente se dé cuenta de que está mejor?

>> Me parece que cuando vos estás mejor, me parece, que podés estar anestesiado y ver que hay corrupción, pero cuando no comés, no hay vuelta atrás.

Adriana.- Ese es el problema que tienen acá. Además, hay una conciencia, no te pueden vender que es culpa del kirchnerismo. Eso funciona un ratito y nada más. Esta cosa de la herencia en el chivo expiatorio, esto de la herencia recibida, pero lo cierto es como vos decís, cuando no comés, no comés porque te duele el estómago.

Fabián.- Y aparte de muchas cosas, saben que esa conciencia está: el fútbol para todos no lo sacaron. Hay cosas que las siguen manteniendo.

Adriana.- Lo van modificando de manera que el negocio no se interrumpa, o sea el capital que necesita producir capital. Pero hay una memoria colectiva muy reciente, no del cuarenta y pico, cincuenta, sino de ahora. Ustedes jóvenes la estuvieron viviendo hasta ayer que no es tan sencillo. Cuando Foucault dice que existen tres instancias que conforman el modo de armar un mundo, es el polo del saber, que tiene que ver con el conocimiento; el poder que tiene, que ver con las relaciones de fuerza, y la subjetividad. O sea, el saber es un archivo de saberes históricos, técnicos, científicos, psicológicos, políticos.

Todo saber conforma -va a decir- un archivo del cual una sociedad puede apropiarse, usar, etc., pero todo saber va a estar siempre organizado, o sea, quién va a decir qué hay que saber y qué no, quien va a decir qué se abre de la biblioteca y qué queda como un saber incunable -como se hacía en épocas muy lejanas- son las fuerzas de poder. El poder son relaciones de fuerzas.

Es un diagrama de fuerzas. En este caso, las fuerzas del mercado en relación con las fuerzas del trabajo, por ejemplo. Pero dice “pero no puede ser...”

Manuela.- A las cosas del derecho y del Estado.

Adriana.- Exactamente y del mercado. Pero no puede ser que esto termine acá, que todo sea un tema de saber y de poder, porque entonces no hay salida.

El poder manipula un saber y el sujeto -que como tal está sujetado, sometido al lenguaje, o sea al saber- es dominado, o sea, no hay salida, pero en la realidad no es así. Tiene que haber algo más que el saber y que el poder, se plantea Foucault. Muchos años deja de escribir y se dedica a pensar qué era ese algo más. Lo que le aparece es la subjetividad. Y él va a decir que la subjetividad...

La subjetividad no es el sujeto. El sujeto está sujetado y dominado por el lenguaje- que implican los saberes- y por el juego de poder- que va a establecer cómo se administran esos saberes en la realidad-: qué hay que decir y qué no hay que decir... Tenemos incluso en las universidades qué se lee y qué no se lee, cuál es la verdad y cuál no es la verdad. Está digitado este juego. Pero -dice- hay algo que escapa al sujeto del saber y del poder que es la subjetividad y que tiene que ver con ese cuerpo que decían recién, ese sentir, ese caudal de afectos que somos y esto lo toma de "Spinoza" cuando dice que somos una potencia, un grado de potencia. Ahora, ese grado de potencia es la subjetividad que implica un poder. Ese poder es lo que ellos van a llamar el deseo. Entonces el deseo de un pueblo de expresarse, el deseo de un individuo de amar y ser amado, de poder expresar su potencia, de afectar al otro y que el otro me afecte, porque si me aísla y nada me toca ni toco o afecto a nadie, en ese aislamiento entro en un sometimiento absoluto a lo que el poder me dice...

Manón.- Entonces, trabajan sobre el deseo porque al no tener propósito...

Adriana.- Ese es el tema. El neoliberalismo, lo que intenta... ya el saber lo tienen dominado, o sea el pensamiento, los medios de comunicación, los espacios académicos, incluso los discursos políticos, se adueñaron del relato y el saber ya está dominado. "Ahora, el poder va por la subjetividad, va por el deseo", esa potencia que hace que las cosas me afecten y afectar, de no aislarme, no estar solo, sino que soy presa fácil del juego del poder. Entonces, para poder adueñarse del deseo que sería, de los afectos, de la potencia, de lo que siento y de lo que puedo, de lo que me hacen sentir las cosas y los otros, yo tengo que golpear ahí, fascinando, seduciendo apoderándose de la alegría. ¿Querés más? Va a haber más. Antes era en una época "quiero dos", en la época de los noventa. Veníamos de otro momento, de una hiperinflación y entonces el "deme dos" era maravilloso, pero ahora no veníamos de una hiperinflación. Había, teníamos qué comer, entonces era "pero ahora viene el auto, después del auto, el viaje, más, quiero más, quiero más". Esta es la seducción del poder y acá hay muchos votos, en este juego. Esto es una maniobra, acá por supuesto los medios de comunicación tienen mucha importancia, pero fundamentalmente es la publicidad. La publicidad con las imágenes donde venden mundos, no venden productos. A veces uno ve una publicidad, queda fascinado y no sabe qué producto era, pero le encantó que los amigos estaban todos contentos charlando y uno piensa "yo quiero eso", después se entera de qué se hablaba...

El producto viene posteriormente porque ya no importa el objeto, lo que da de comer al capital es la libertad del hombre. Se pone a trabajar al hombre para el capital. Ya no es el obrero que produce objetos, ya hay demasiados objetos.

Néstor.- Pero, ¿por qué? Yo me pregunto por qué tanta sutileza, por qué tanta sofisticación. Yo me acuerdo de que los primeros esclavistas tenían dos o tres esclavos y con el garrote le alcanzaba, pero después necesito mentirles, hacerles mentir que la vida era así. A través de un montón de formas. Me pregunto por qué tanta complejidad y tengo una contestación. Porque en la subjetividad, en la superestructura...

Adriana.- La subjetividad no es la superestructura. La manera más clara de dominar -esto lo dijo Nietzsche antes del 1900- es convertir a cada uno en esclavo de sí mismo. O sea, que cuando se rompe esta relación con el amo, el amo y el esclavo clásico que planteó Hegel, donde se supone que el amo es el otro.

Alejandro.- La Boétie (hacia 1550) y luego 100 años después Spinoza dijo "por qué el hombre lucha tan afanosamente por su esclavitud como si fuera su libertad".

¿QUÉ ES EL NEOLIBERALISMO?

Adriana.- En esta complejidad, porque además la vida en tanto movimiento se va complejizando, va incluyendo nuevas maneras de relacionarse con el dinero, con el saber, con el poder, con la naturaleza, y eso va generando composiciones nuevas, va produciendo subjetividades diferentes. No es la misma subjetividad, como vos bien describías, del esclavo donde iba el amo con el garrote a la subjetividad de hoy que pueden armar un piquete. Estamos hablando, por suerte, de subjetividades donde hay implicancias, de recorridos vividos, de situaciones vividas que van generando otra conciencia y otra memoria colectiva. Ya no se le puede fácilmente decir "tenés hambre hoy, pero dentro de 4 años no va a haber inflación", no es tan sencillo porque comíamos hasta hace tres meses, no hace cincuenta años. Estas son las cosas que de pronto ellos...

Roberto.- Te muestran en Córdoba que pusieron una heladera comunitaria donde la gente pone lo que sobra para compartir.

Adriana.- Esto es peligrosísimo porque en Latinoamérica se da el neoliberalismo crudo, que es el capital que produce capital y necesita que cada persona sea esclavo de sí mismo y se sienta ingenuamente dueño de sí mismo, el "auto emprendimiento", "ya no trabajo más en la empresa, trabajo en mi casa con internet, pero 24 horas por día, con el teléfono conectado 48 horas, aun durmiendo".

Javier.- Uno pasa a ser el amo y el esclavo.

Adriana.- Exactamente. Uno pasa a ser amo y esclavo.



NIÑOS PERONISTAS COMBATIENDO AL CAPITAL CARBONILLA DANIEL SANTORO

iY el capital, que ya ni siquiera es un señor, o sea se despersonaliza, sino que es el juego perverso en sí mismo, se alimenta de esta ilusión de que vos sos dueño de vos mismo.

Ya no tenés quién te mande. Ahora, eso sí: te vivís matando todo el tiempo porque terminás

siendo, como dice él, un proyecto, un proyecto laboral, un proyecto económico, un proyecto de pareja, un proyecto personal, que tenés que cumplir, por lo cual trabajás 24 horas por día porque si no sos culpable de no haberlo cumplido y ahí vienen las depresiones

Javier.- No trabajando para una empresa, sino en forma monotributista en un negocio también pasa. Un amigo se quejaba de que le mandaron un mensaje a las 7 de la mañana por si tenía un cuaderno tapa dura, "flaco abro a las 9 de la mañana". Pero uno también entra en ese juego sin quererlo.

Adriana.- Uno vive en esa red que te atraviesa. El monotributista te dice "yo soy independiente, no tengo que cumplir horarios", pero tiene una jubilación de miércoles. Incluso va creando su propia esclavitud.

Javier.- Martín había escrito en los años '70" había grandes empresas. Cuál fue la política que implementaron si tenía un taller de mantenimiento y a la gente le decía "si querés te vendo el torno y te doy trabajo". Entonces, el tipo se pensaba que era empresario por tener un torno y lo que hicieron fue desmembrar también esa

cuestión sindical.

Adriana.- ¿Por qué te crees que Milagro Sala está presa? Todo lo que implique cooperativismo, todo lo que implique relación con el otro, todo lo que implique una red de un pueblo social solidario, o sea sólido en sus relaciones, es una amenaza para este juego.

Lucía.- Y la droga metida en el medio de eso, en el mismo camino de la libertad, porque encima aísla también.

Adriana.- Absolutamente.

Lucía.- No deja pensar y no deja sentir.

Adriana.- Y te venden la ilusión de que mientras te mandaste la línea de cocaína sos el dueño del mundo o cosas por el estilo y la caída a la realidad son depresiones fatales.

Néstor.- Además, hay algo subliminal a mi criterio. Milagro Sala es quizás usada para que subliminalmente pensemos que otra mujer puede estar presa.

Adriana.- No es casual que de todos los movimientos cooperativos que hay sea el de Milagro Sala, que además es mujer.

Roberto.- Mujer, negra, pobre y originaria.

Adriana. También aparece una fuerza básicamente subjetiva que es la de la tierra, la de los pueblos originarios, la de una memoria colectiva de lo común, de la construcción de lo común, de un cuerpo común de ideas, de tradiciones, de cultura, de comidas, de encuentro... eso que va conformando este territorio de la subjetividad hay que dominarlo.

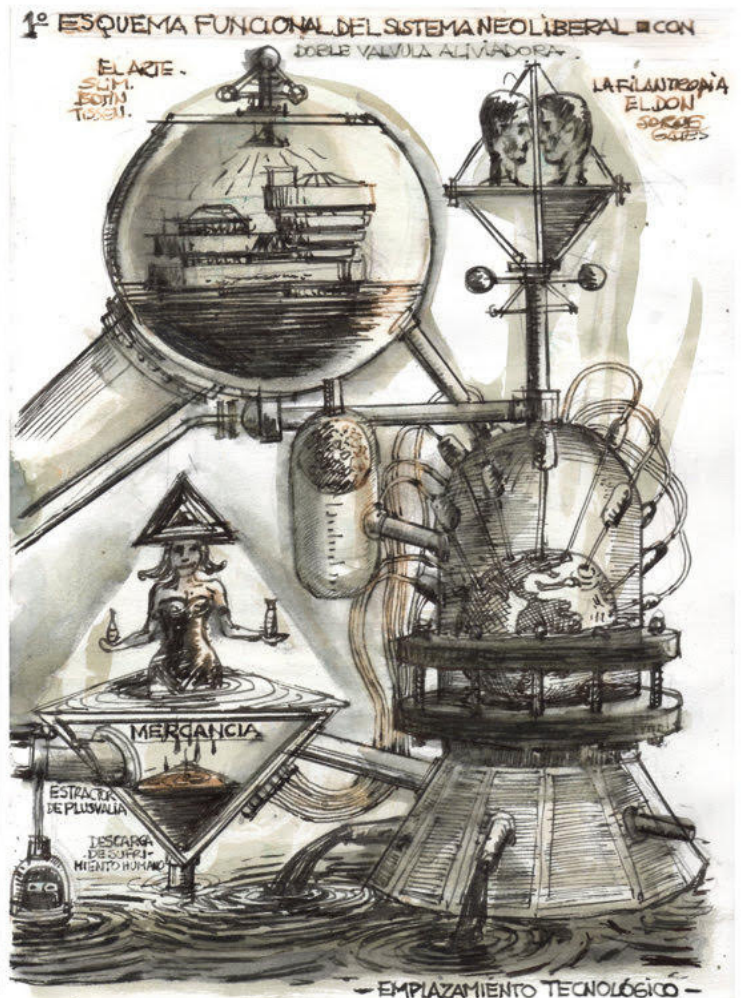
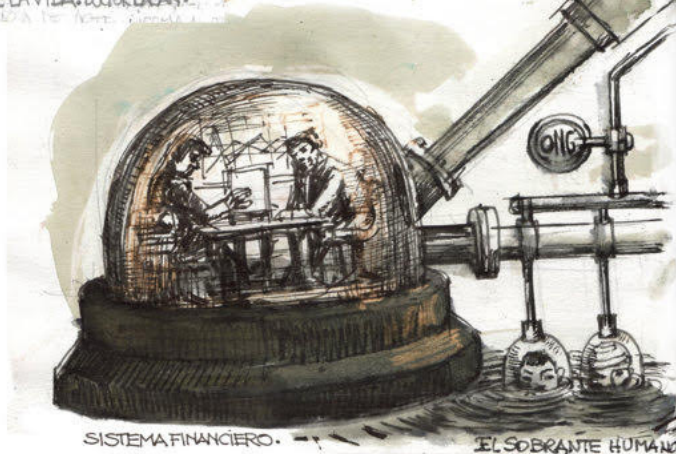
Si nos encontramos con una clase media muy banalizada donde la cosa pasa por ser sujeto de consumo, entonces el sujeto mismo es un sujeto de consumo y se transforma en una cosa que hay que vestir, que tiene que ir a determinados lugares, viajar a determinados otros, esa banalización no es problemática, esa es fácil de dominar, pero cuando hay raíces que tienen que ver con una memoria de una historia compartida, vivida, sentida que ha ido modulando con ese modo particular



¿QUÉ ES EL NEOLIBERALISMO?



EL AMO NEOLIBERAL
AL MOSTRAR SU MUSEO DE
ARTE, CUMPLE SU DESEO
AL DAR QUE SUBLIMA LA
MERCANCIA, FIJANDO EL
VALOR DE LA OBRA DE ARTE
EN BASE A SU PURO DESEO
LOGRA DESPEGAR LA
MERCANCIA DE LA LÓGICA
DE LA PLUSVALÍA, EL TRABAJO Y
LA CULPA. EL MUSEO ES EL
PARAÍSO REDENTOR DE LA
MERCANCIA. EL VALOR DE LA
OBRA DE ARTE ES UN "DON"
QUE SOLO EL AMO
PUEDE PRATICAR.



y singular de relacionarse con la tierra, de relacionarse con la música, de relacionarse con la naturaleza, va moldeando, modulando la subjetividad, el alma, o sea, las emociones, ese cuerpo afectivo, eso no es fácil de dominar. ¿Cómo se domina?, ¿Cómo se intenta dominar esto? A través de un aliado fundamental que tiene un poder de estas características que son los poderes judiciales.

La ley tiene que ser suficientemente perversa y arbitraria, apoyada por la construcción de un relato ficcional que va a inventar realidades que no existen, pero que las plantean con una vigorosidad y una certeza donde aquel distraído las cree y las apropia, necesita que esté dentro del poder, el Estado, el poder judicial, las corporaciones y demás como para que actúe directamente sobre ese cuerpo de lo común, ese cuerpo afectivo, ese cuerpo de sensaciones.

Manón.- Es sumamente complejo porque es tal la orquestación.

Adriana.- Es complejo y creo que la complejidad es parte de lo que no terminamos de ver en su momento.

Manón.- Es tal la orquestación utilizando los medios de comunicación. Antes los medios de comunicación estaban más divididos, estaba la noticia propiamente dicha y luego los faranduleros. Ahora hay una cohesión y la noticia está aliada con la farándula, entonces crean una mentira atroz y con la publicidad.

Adriana.- Pero vos sabes que esto que lo escribe muy bien, este autor que vamos a leer, dice que este público pasivo, sobre todo público de clase media, qué clase media ya no es una clase social, económica, política, sino que es una mentalidad que la puede tener una persona pobre en el medio del campo. Es cultural.

Eso es lo que venimos llamando, esto es en lo que seguimos insistiendo, el pensamiento y la lógica de la estupidez. El estúpido no es el que piensa cualquier cosa, es el que no puede diferenciar entre lo que es importante y lo que no lo es. Y el estúpido vota.

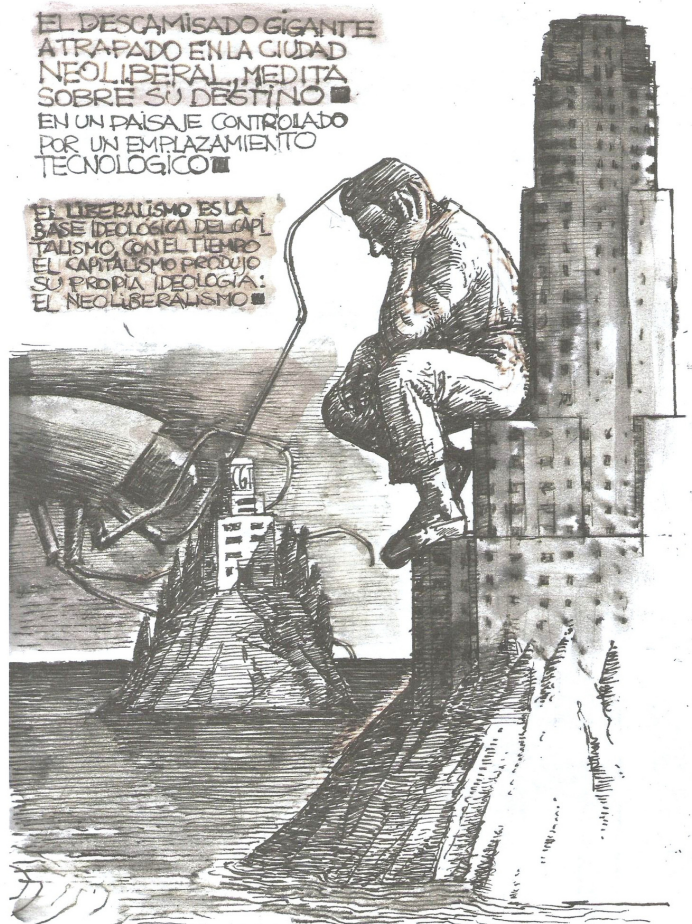
Alejandro.- A medida que vayamos trabajando este libro: Psicopolítica, en las clases vamos a ver que aparte del tema del deseo y la emoción, estos tipos, como decimos nosotros son depredadores, hacen todo rápido porque después cuando se van te dejan tierra arrasada y tenés que tratar de reconstruir y vas a estar un montón de tiempo. Por eso, el tema del tiempo es letal.

Adriana.- El tiempo y algo que trajiste, Ale, que es muy importante: acá el cuerpo es el cuerpo de lo intenso. El cuerpo social, el cuerpo individual, el cuerpo colectivo desde lo intenso; lo que hay que apoderarse en este juego, es de la intensidad de los cuerpos, de aquello que nos hace sentirnos vivos. La apropiación de la intensidad genera depresión. Lo que pasa es que esto no es solo una macro política, donde uno dice es Macri o la Sra. Kirchner, o es Bush o Trump. No es lo macro. Acá todo trata de la micropolítica.

Todo este juego del neoliberalismo va muy sutilmente, muy silenciosamente, de una manera invisible, horadando, justamente, las maneras de sentir, las maneras de pensar a través de una estrategia de poder determinada. Si fuera macro, que además lo macro existe con lo micro, no es que es lo uno o lo otro, la macroeconomía, la macro política, obvio que existen, pero lo que viene a incomodar es la micropolítica.

Son esos movimientos ya sea del lado de las corporaciones, del lado neoliberal como del lado de lo comunitario. Se necesita la micropolítica. Y ahí se producen las revoluciones con minúscula. No es la gran revolución que cambia.

Esta gente, este proyecto en este proceso de mutación, viene trabajando no solo las personas, el movimiento mismo actúa sobre las creencias, sobre las maneras de sentir, las maneras de relacionarse, la forma de ir transformándonos en consumo. Vienen trabajando hace mucho tiempo. También los movimientos sociales vienen trabajando desde hace mucho tiempo.



Roberto.- Pero el gorila los incluye a todos.

Adriana.- No le interesa la política a esta clase del consumo, lo único... que sí los atrae, porque no son tontos, es el espectáculo del juego del poder. El deseo es satisfecho porque está banalizado, es un deseo satisfecho por el espectáculo. Los políticos son interesantes en la medida que se produzca un escándalo.

Roberto.- O sea, el neoliberalismo convierte al ciudadano en un consumidor.

Adriana.- Exactamente. Pero además lo importante es que como el pensamiento está tomado nos quedamos en la "farandulización" (risas), la banalización de la política y entonces aparece el personaje, el escándalo sobre el personaje y lo que no se percibe es lo importante, qué es realmente lo que se está planteando.

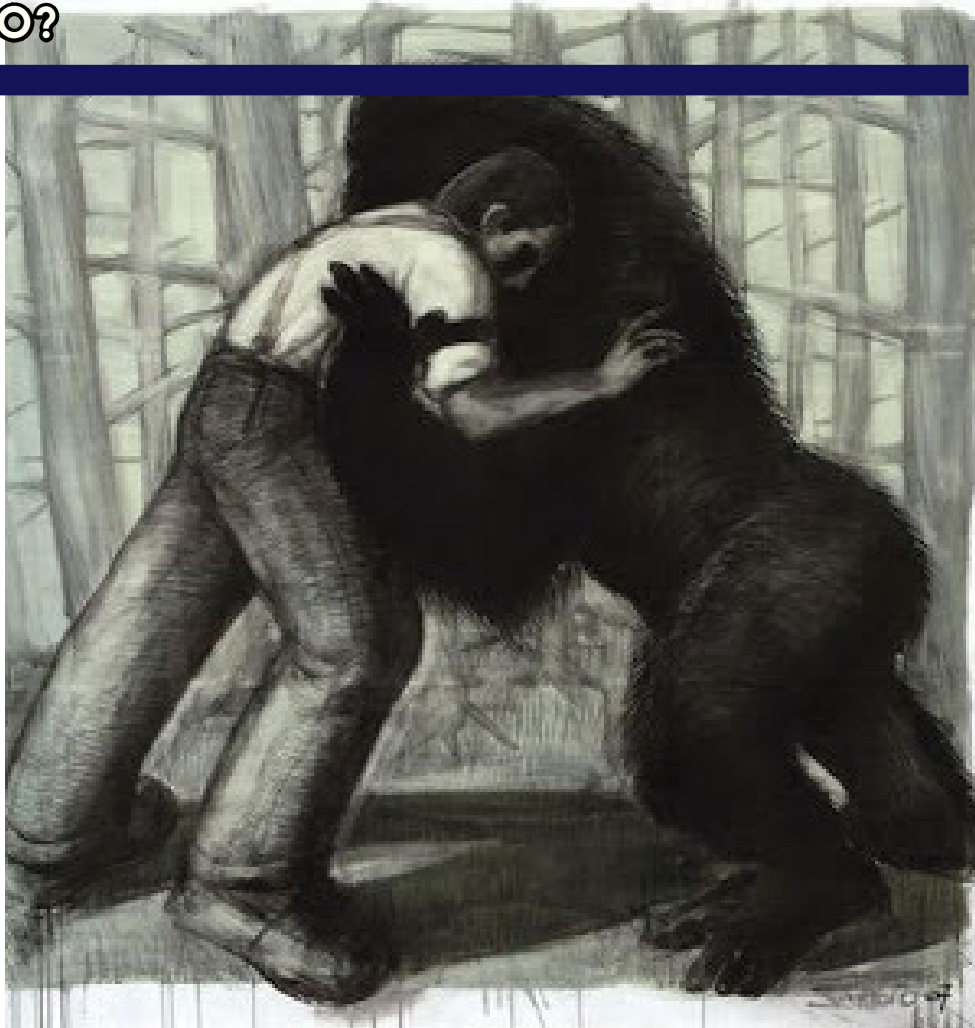
Como decías en el 45 se venía trabajando hace mucho tiempo atrás. Esa es la micropolítica, ese trabajo mínimo, mínimo que lleva en el 45 en un 17 de octubre a un pueblo que viene desde adentro de la tierra, viene al borde a gritar lo que quería, a hacer carne y expresar su deseo y a pedir que alguien encarnara desde el poder el deseo de un saber colectivo, no de un saber elitista, no de un saber oligárquico, sino el deseo de saber de una tierra, de la memoria, de lo compartido, de lo vivido, que sean respetados en sus saberes.

Porque nuestros saberes son nuestra memoria de clase, nuestra memoria de tierra, de terruño, no es nuestra como un yo, sino...

Manuela.- decimos que Milagro Sala está presa por negra, por india y no sé qué más. Quizá esas sí son categorías que por eso está presa, pero quizá está presa porque rescata un valor comunitario, un valor de alteridad, de cómo el otro nos separa el espacio y el tiempo y el territorio.

Adriana.- Decís algo, que es muy importante. Se la caracteriza como mujer, negra, india... qué sé yo y se la transforma en ícono. Un ícono es una imagen con valor simbólico. El Che Guevara puede ser la imagen de un hombre joven con barba, pero en tanto es el Che Guevara es un ícono de libertad, de revolución, etc., etc.

Evidentemente, a Milagro Sala cuando se la caracteriza de esa manera, se convierte en un ícono de la tierra, de una tradición ancestral que tiene que ver con los pueblos originarios y demás, que es lo que ahora se trata de borrar absolutamente como si no existiera. Esa realidad icónica que tiene que ver con la apropiación de los medios de comunicación, los medios de comunicación trabajan con los íconos, los ponen, los sacan, los transforman en remeras, por ejemplo, tratan de desapropiarlos de su poder simbólico.



Lucha de Clases Daniel Santoro

Los iconos tienen que ver con la lucha de lo comunitario, con este espacio, de lo solidario, de lo colectivo que hace a la tierra, que hace a una relación con la tierra diferente. Son símbolo de rebeldía y de transgresión.

>> A través de eso manejan el mercado.

Adriana.- La iconografía la usan al servicio del mercado y la banalizan.

Roberto.- Cuando te habla de la política y el votante es un consumidor y el dirigente político es un proveedor de ese consumo.

UNA PERSONA QUE VIVE EN EL
MEDIO DE UNA VILLA, EN EL
CAMPO O EN EL MEDIO DEL
COUNTRY. TODOS ESTAMOS
ABSORBIDOS POR EL MISMO
RELATO. POR ESO DIGO QUE
PENSAR ES GENERAR UNA
MICROPOLÍTICA
REVOLUCIONARIA

¿QUÉ ES EL NEOLIBERALISMO?



Adriana.- Exactamente. Te digo lo que querés, te proveo de tu deseo.

Fabián.- Aparte hay otra cosa que va de fondo con lo que decía él: Milagro le dio la tierra a la gente, la casa y trabajo. Eso que pertenecía a unos pocos dijo bueno vamos como comunidad a tomarlo.

Adriana.- Ahí: tierra, trabajo y... ¿Cómo era? Y techo. Ahí aparece el otro personaje importante en este momento de la historia, que es el Papa.

Porque además, si ahora se va por el alma, por chupar lo que sentimos, un liderazgo espiritual es clave. Por eso molesta tanto.

Manuela.- Por eso Carrió va a cuestionar, Francisco, ciertas cuestiones judiciales que se emparentan con el dogma.

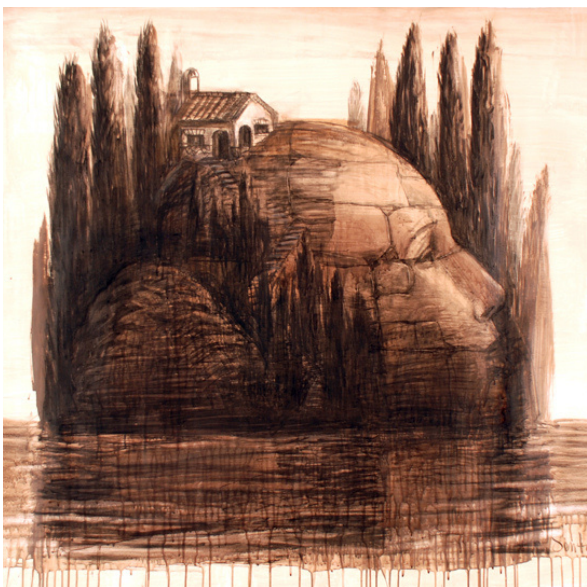


Adriana.- Absolutamente. Saca la doctrina social de la iglesia que tiene que ver con la famosa teología de la liberación de los años 60 que es una expresión solo de Latinoamérica, no existió en otro lugar del mundo la teología de la liberación, recupera la tradición de la teología de la liberación y además tiene un séquito porque la iglesia está absolutamente dividida. Ayer escuchaba a De la Serna cuando Silvestre le preguntaba ¿Se puede llegar de esta manera a pobreza cero? "Sí, por supuesto -dice- matando a todos los pobres, poniéndolos detrás de una muralla desde el country no se ven".

Hay algo del juego y de la potencia de la palabra. ¿Por qué? Porque hay algo fundamental para producir micro políticamente una revolución en el mundo que no implica simplemente ganar el poder del estado por los votos y demás, no. Que implica que el mundo cambie en este juego duro, que es apropiarnos de la semiótica. O sea, tengamos nuestros propios relatos, usemos nuestras propias palabras, incluso no nos dejemos robar las palabras. Recuperar la posibilidad de contarnos y de contar el mundo en el que estamos, no dejar que nos roben.

Néstor.- Adriana, vos hablás del hombre que ya no está en el centro de la escena, sino que está el capital, pero en realidad quien empezó a hablar de eso fue Descartes y después otros. Cuando se habló de que el hombre estaba en el centro de la escena no era cualquier hombre, sino el hombre burgués.

Adriana.- Así es. Como decía Eliot: alto, rubio y de ojos claros. No es joda lo que les digo. Hegel decía que no cualquiera puede ser pensador. Tiene que ser europeo y además alemán. Decían tierra, decían trabajo. Una cosa fundamental tiene que ver con el saber porque no educación, educar a un pueblo me parece que es lo más importante.



¿QUÉ ES EL NEOLIBERALISMO?

Si no lo educamos a un pueblo, no llegamos a ningún lado. Creo que la base es la educación. La primera forma de dominio es el saber, porque a través del saber es el modo en que tenés de percibir el mundo: la vida, el otro, la naturaleza, el trabajo, la relación... y por algo el saber siempre estuvo en manos o de una iglesia muy dogmática y ortodoxa que te decía “esta es la verdad y lo otro, ojo que es Satán” y ahora claramente los colegios privados y el temor de la escuela pública, porque el saber es un factor de dominación. Es por donde comienza.

Javier.- Una acotación con lo que él decía antes. Él hablaba de educación y vos hablas de saber y son dos cosas completamente diferentes porque Sarmiento implementó la educación escolar, pero con una visión mitrista. Entonces, que no es lo mismo. Le brindas educación al pueblo...

Adriana.- El saber o el conocimiento que es de lo que habla el compañero siempre está en relación con un poder, nunca está solo, no existe el conocimiento por sí mismo. Siempre está con relación a que yo quiero decir algo. Nosotros mismos. Todo es una interpretación.

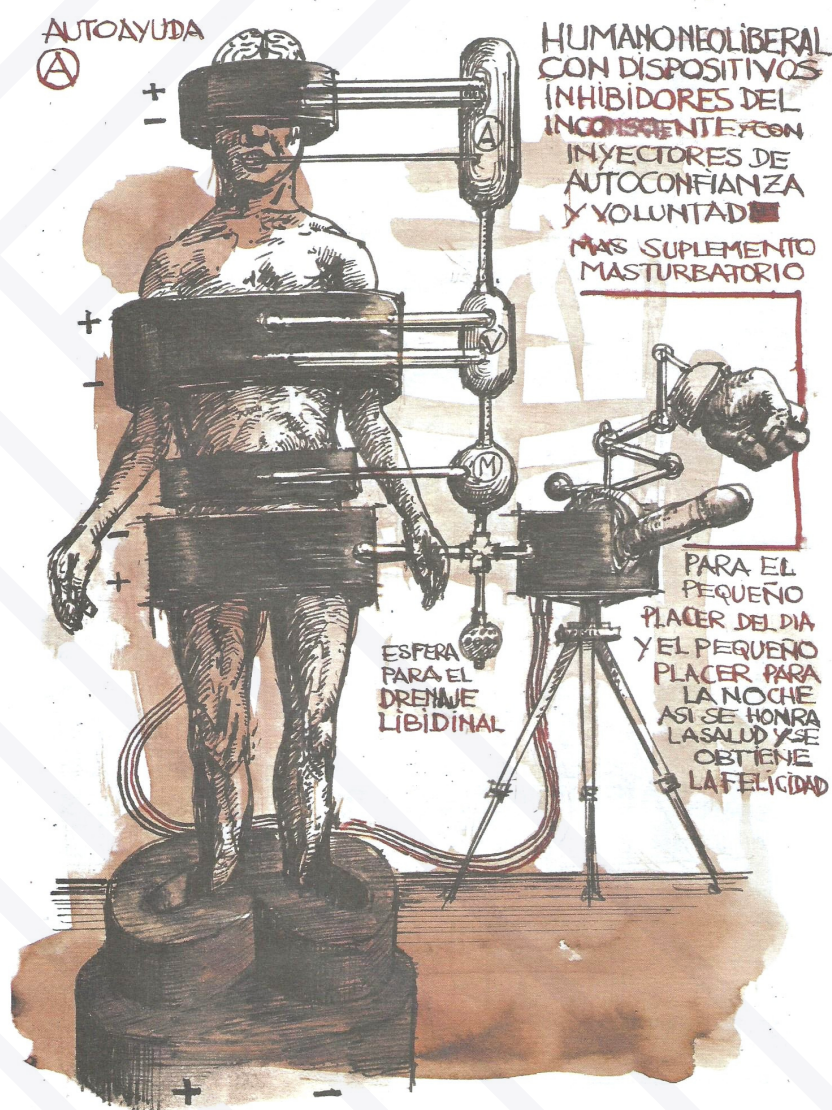


Ilustración Manual del niño neoliberal Daniel Santoro

Omar.- ¿Cómo?, ¿no somos libre, pensadores?

Adriana.- ¡No! Tenemos un sesgo que hace a cómo subjetivamente sentimos que nuestra potencia puede lo máximo. Por supuesto que el que está sometido a determinados saberes a través de la educación, por ejemplo, que es una de las formas o fascinado y subyugado por lo que un poder le ofrece, no va a conectar con lo máximo que puede su potencia, sino que va a tener una vida no ética. Va a reaccionar por el interés y no por la expresión de sus máximas fuerzas. O sea, que voy a votar a tal por una cuestión de interés personal porque me promete que voy a tener más para poder llegar al auto más grande. Ahí hay un saber, eso también es un saber, como tal, que está sometido a un juego de poder, que lo que necesita inhibir la potencia de ese individuo, que no exprese lo que desea, sino que su deseo responda a lo que el poder necesita. Esa es la coacción, la alienación y eso es lo que uno tiene que estar alerta para no entrar porque podemos entrar en cualquier momento.

También dentro del kirchnerismo existe ese juego. Esto no es un juego de partidos.

Adolfo.- También dentro del kirchnerismo. Estamos por entrar en un ciclo de endeudamiento espantoso. Hay una gran parte de la población, hay una gran parte del kirchnerismo que está creyendo que no hay salida. ¿Cómo si durante doce años mostramos que había otra posibilidad? O es mentira que reestructuramos el “noventitanto” por ciento de la deuda. ¿Es mentira, es falso?, y ¿cómo ahora no salimos a defender eso? Como hablamos y decimos “vamos a ver”... Ya está. Como dice Diego, que no es filósofo: ¿la tenemos adentro ya?

Adriana.- Yo comparto. ¿Y sabés? Hasta ahora la victoria que han tenido y que creo que uno de los factores fundamentales que utilizan es la velocidad, o sea, esta velocidad de acción... No sé cuántos DNU...

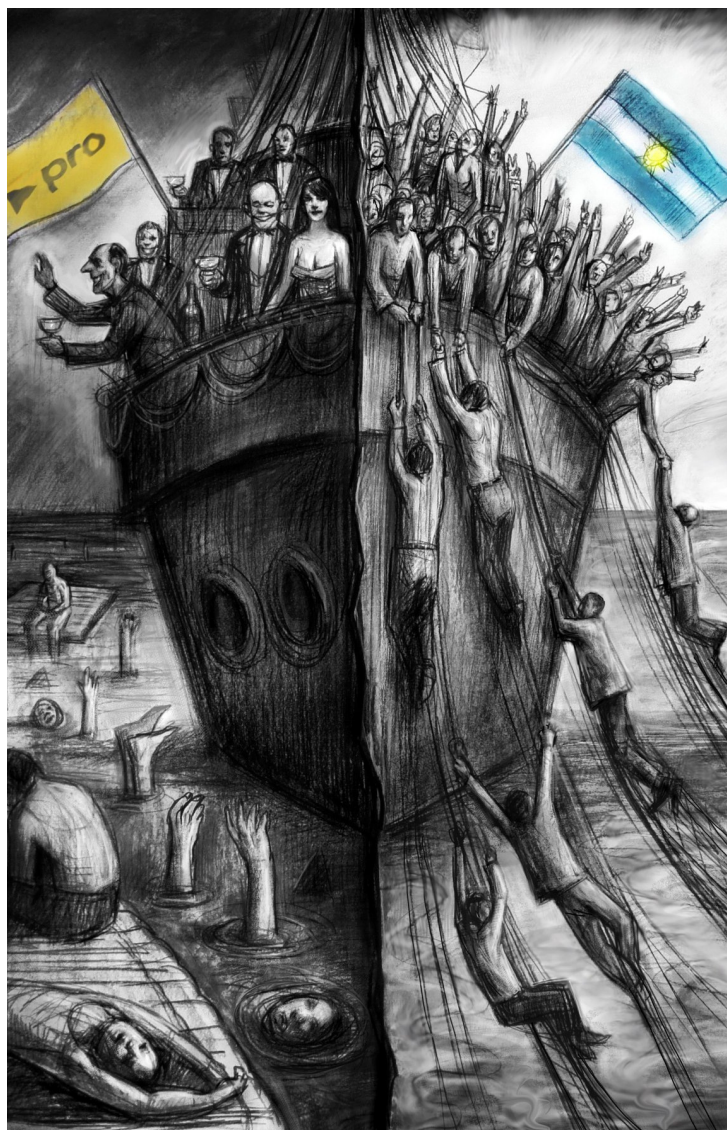
Carina.- Dieciséis decretos el sábado siguiente a asumir.

Adriana.- Esta velocidad en la acción, el efecto que produce es de perplejidad. No tenés tiempo de reaccionar. Por eso el neoliberalismo solamente puede pensarse en tanto existe la tecnología, porque la tecnología no es solo utilizar máquinas, implica la lógica de la velocidad, entre otras cosas, después lo vamos a ver más en detalle. Sin esa velocidad no se produce ese efecto de perplejidad. Ese efecto de perplejidad es muy riesgoso, sumamente riesgoso porque captura la subjetividad, pero como charlábamos con la compañera, la anestesia. Hay que ver cuándo se despierta, qué acontecimiento la despierta y ellos saben, porque no son tontos, que la anestesia no la anula, no la destruye, que esa subjetividad colectiva, esa memoria de lo vivido no se destruye, pero hoy está.

Roberto.- Ellos piensan cómo se logra ser idiotas sin necesidad de la anestesia.

Adriana.- Pero no, porque los medios de comunicación en este juego de velar lo importante y develar lo nimio es un efecto de anestesia, la velocidad en la acción también es un efecto de anestesia, son efectos de anestesia.

Alejandro.- ¿No hay una diferencia entre idiotez y la estupidez? ¿No es lo mismo!



Los informes cubren una amplia gama de necesidades de información para muchas organizaciones importantes de la sociedad. Los informes se utilizan para hacer un seguimiento de la información, que puede utilizarse para tomar decisiones. Los informes escritos son documentos que presentan contenido enfocado y destacado a una audiencia específica.

Adriana.- Sí, no es lo mismo, la idiocia es otra cosa para la filosofía. Hay pensadores de los cuales toma referencia este autor coreano sobre el que nosotros vamos a trabajar este año, que ya venimos trabajando con Deleuze y Guattari, donde justamente y esto lo toman de los griegos, el idiota como tal es el filósofo, es aquel que se permite la posibilidad de abrirse y dejarse afectar por el acontecimiento que no va desde el prejuicio de querer confirmar "yo tengo razón", entonces voy a ir a comprobar que eso es así.

¿QUÉ ES EL NEOLIBERALISMO?

Para poder pensar hay que ser idiota, en ese sentido, como lo plantean los griegos, hay que poder dejarse afectar por lo que acontece y recién ahí, en un segundo momento, aparece el pensamiento reflexivo. Pero hay un primer momento que es pre reflexivo que allí en la antigüedad era donde habitaban los mitos. Cuando caen los mitos, en la modernidad, aparece en la Edad Media lo que se llamaría lo claro y lo oscuro. Entonces, lo pre reflexivo es lo oscuro, lo que no se entiende. Después le van a poner el nombre de inconsciente y demás. Ese lugar de lo oscuro, que sería el lugar donde no veo, piensen que cualquier saber implica la visión y el oído, se sabe a través del ver y del oír. Ese abrirme a lo oscuro, a lo incomprensible, a lo inesperado, al acontecimiento, es lo que permite que el pensamiento se ponga a pensar.

Roberto.- ¿Cuál es la diferencia entre idiotez y estupidez?

Adriana.- La estupidez es un juego de poder, de manipulación que es yo te escondo lo importante y te vendo una banalidad, vos como sujeto de consumo tenés que comprarlo. Yo te lo voy a disfrazar en frascito dorado, como los perfumes con la mina que va caminando maravillosa toda de dorado, el perfume por ahí no te gusta, pero al ver eso vos lo comprás.

>> El pensamiento te lo pueden anestesiar, pero dijiste que las emociones te las extirpan. Yo digo que no, que las canalizan de acuerdo a las necesidades de ellos a través del consumo. Y como decía él vos no sos lo que sentís, sino que sos lo que tenés, a través del objeto.

Adriana.- Absolutamente. Para ellos es así.

Fabián.- El ser por el estar.

Adriana.- El ser por el estar de Kusch, después vamos a volver sobre Kusch. Están hermanados con lo que vemos ahora. El ser tiene que ver con “vos, ¿quién sos?” Sos hombre o mujer, inteligente o ignorante... el ser, la identidad que hace al control y a la domesticación. Tendríamos las sociedades, como dice Foucault, sociedades disciplinarias. Kusch dice –siguiendo a Heidegger- que la tierra allí donde uno está es el estar, allí donde uno siente, donde uno visceralmente se conecta con la vida. La vida está en la vida, a la vida no le interesa ser importante, no importante, más lindo, más feo, a la vida lo que le interesa es expresarse, ahí es donde está el movimiento y la potencia. Esto lo que traduciría de alguna manera Foucault como la subjetividad, la subjetivación va a decir él más claramente. Hoy van por el estar. Ya consiguieron el ser, ya dominaron los “vos tenés que ser...”, los estilos, los CEO que además son tan identitarios que uno los ve y enseguida se da cuenta qué son, así como uno se da cuenta quién es peronista por la manera en que va vestido, que se mueve, que habla. También es una identidad.

>> Es verdad que todos respondemos a estereotipos, yo tengo la posibilidad de ir a distintos municipios y te das cuenta quién es el del PRO: joven de traje. Capaz que está en Lomas y es de capital y no sabe cómo cruzar Pavón para cruzar el puente. Es una locura.

Adriana.- Fundamentalmente los aparatos de mayor captura que necesitan apropiarse del saber, o sea, vos tenés que saber ciertas cosas y no otras, sino que empezás a cuestionarte y dominar lo que sentís, generan, como modo de dominio, lo que Deleuze y Guattari llaman rostros, son máquinas de rostridad. De manera tal que uno no confunda al médico con el enfermero cuando uno entra al hospital, que uno no confunda al loco con el cuerdo.

Cuando uno se deja capturar por este juego porque te garantizan que si vos tenés una identidad tenés la vida asegurada, si vos “sos lo que debés ser, si no no serás nada”. El miedo a no ser nada hace que te pongas el traje que te corresponde. Incluso a veces...

¿QUÉ ES EL NEOLIBERALISMO?

CONVERTIR EL ZEN
Y SUS MEDITACIONES
EN UNA ASTUCIA
PARA OPTIMIZAR
GANANCIAS



Ilustración Manual del niño neoliberal Daniel Santoro

LA FRACTURA DEL
ARBOL PERONISTA

EL NIÑO NEOLIBERAL
DEBERA APROVECHAR
EL PENOSO ACCIDENTE
EN EL BOSQUE JUSTICIA
LISTA; CON EMPERIO Y
DEDICACION CORTAR CADA
UNA DE LAS RAMAS Y
HARA LENA CON ELLAS



El otro día me pasó cuando mi marido se fue a hacer un estudio que nos atendió un muchacho de uniforme blanco, yo entré en ambigüedad "¿este es médico o técnico?, ¿qué le digo?", después apareció el médico, por supuesto sin guardapolvo, ahora hay que ir un paso más que es trasgredir lo estipulado lo que a su vez te transforma en un rebelde de la banalidad, algo totalmente previsible. Claro, esas ambigüedades, las máquinas de rostridad las evita. Organiza, disciplina.

Lucía.- Cuando trabajaba en un hogar, hacía calor y no nos dejaban sacarnos la parte de arriba del ambo porque es como que uno se mezclaba entre los residentes. Encima depende en qué sector estuviese uno si entre los menos graves se mezclaba como uno más. Había todo una cosa porque había psicóloga internada, había muchos estudiantes de psicología, pero ella estaba internada.

Adriana.- Qué bárbaro, porque se los plantea como opuestos. El loco no puede ser psicólogo.

Néstor.- Vuelvo a insistir con la sofisticación y las sutilezas. Todas estas formas de dominación obedecen a que las sociedades humanas están cada vez con mejores posibilidades de liberación. Lo que se ha dado en los últimos setenta años fue que ya la guerra, hablo de las guerras mundiales, no de las guerras focalizadas como son ahora.

¿QUÉ ES EL NEOLIBERALISMO?



Ilustración Evita castiga al niño gorila Daniel Santoro

Adriana.- Es una nueva forma de guerra mundial.

Néstor.- Ya no es solución para las crisis capitalistas porque la guerra mundial es el fin de todo.

Adriana.- La guerra mundial en realidad era en Europa, nunca fueron mundiales.

Néstor.- Yo digo que las guerras ya no son solución a los problemas del capitalismo.

Adriana.- Todavía les deja mucho dinero.

Néstor.- Hablo de las guerras generalizadas, la guerra atómica ya no es solución. Antes sí eran solución. La guerra atómica, la destrucción del planeta, choca con lo que hace a cierta esencialidad del ser humano que es el intento de perseverar en la existencia. Como dice Spinoza, el conatus. Eso es lo que siempre ha impedido que esa guerra atómica tomara una dimensión masiva, pero en realidad las guerras nucleares nunca fueron mundiales. Es una lectura muy neurótica que viene de Europa, en realidad fue una guerra de ellos. La guerra es una cosa de ellos.

Carina.- Volvemos al significado de la palabra. Pensar que es mundial uno lo generaliza pero aparece la concepción de que el mundo es Europa.

¿QUÉ ES EL NEOLIBERALISMO?

Adriana.- Eso habla del eurocentrismo, que se adueña del lenguaje, por eso si sucede allá es mundial.

Néstor, no te lo digo a vos, todos hablamos de la Primera y Segunda Guerra Mundial, pero ¿cómo empezar a desarmarles este juego?

Javier.- Incluso, el eurocentrismo se adueña de la filosofía.

Adriana.- Hegel y Kant.

Carina.- Me mató, lo leía con mi nena al capítulo que habla del shock y veíamos el último renglón. Dice en la página cincuenta y siete "la psicopolítica neoliberal es una política inteligente que busca agradar en lugar de someter" y automáticamente la petiza me dice "claro, el PRO" esto de no confrontar, ahora somos "todos" y que evidente que aparece esta cuestión. Ya no confrontamos, sino como dice el autor, hay que agradar y agradar para pertenecer, si no sos hostil.

Adriana.- El cincuenta por ciento del discurso va en agradar, al otro cincuenta por ciento en reprimir. Lo primero que averiguan y esta suerte de estupidez colectiva de la auto esclavitud hace que en Facebook pongamos todo, no hace falta servicio secreto si ahí está todo: dónde vas, de dónde venimos, qué pensamos, qué comemos. Todo.

>> Eso y lo que dijiste el miedo a no ser nada viene del miedo a estar solo. Cuando estás sólo empezás a pensar y la cabeza se empieza a mover. En este estadio de hiperconectividad en ningún momento estás solo, siempre te llega algo. Estás pelotudo todo el día conectado.

Adriana.- Fijate qué interesante esto que decís por qué en realidad ese es otro modo de estar solo. Estar con el otro implica habitar un presente, un cuerpo presente.

>> Veo a gente que sale de a dos y está con el otro pero están todo el tiempo mirando el celular. Están juntos, pero separados

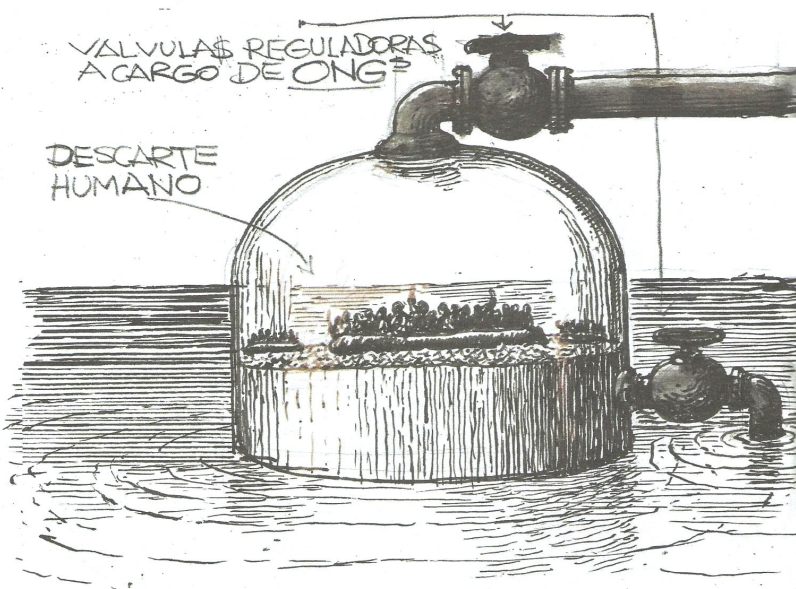
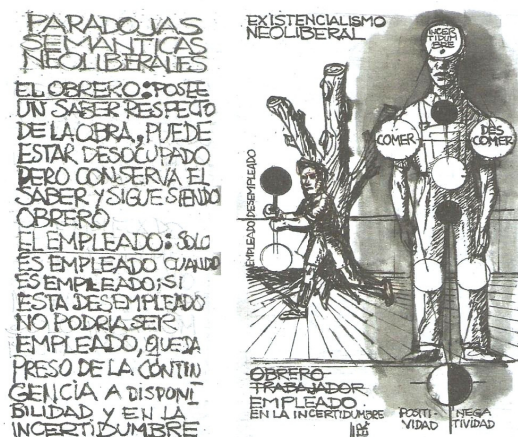
Adriana.- Exactamente. O sea que te vende la ilusión de que no estás solo porque estás conectado hablando con otros que, además, ni siquiera hablás porque el lenguaje a través de la tecnología llega a un grado de síntesis tan grande que lo único que hacés es informar: "Estoy acá", "¿en dónde estás?", "¿todo bien?" Solo eso. Informas lugares, estados. No hay un estar con el otro. Esto del estar que decía Fabián.

Manón.- Genera un estado ansioso, ¿no?

Lucía.- Genera más ansiedad.

Manón.- Aparentemente la ansiedad la canalizan...

Adriana.- Eso es lo que te venden, pero en realidad el sistema te necesita ansioso. No hay espacio para el otro, no hay posibilidad de pensar.



¿QUÉ ES EL NEOLIBERALISMO?

Néstor.- Habrán leído un libro de Thomas Harrys, "Yo estoy bien, tú estás bien". Con el adulto lo que aprendimos del padre y lo que también aprendimos de niños, cuando cruzamos un semáforo, cuando pensamos en política, ¿no? Manejarnos con el adulto que es el ser pensante y racional que sabe donde está lo correcto y lo incorrecto. ¿conocés a un tal Ruskin un psicoanalista de Buenos Aires?

Adriana.- No. Estoy muy alejada del psicoanálisis.

Fabián.- En algún momento de la historia universal se ponía a Dios en el centro, después se revirtió y se puso al hombre en el centro, después vinieron Nietzsche y Foucault y dijeron va a venir el superhombre y Foucault dijo "la muerte del hombre". ¿Con esto no se está yendo en contra de eso? Porque cada vez se concentra más... yo creo que también el superhombre es una mirada más de lo comunitario, de salir del hombre...

Adriana.- pero este sistema ha sacado al hombre del centro, pone al capital. Pasa que no está solo en el mundo este sistema. Siempre coexiste con otros, palabra que vamos a utilizar y que yo la traigo cada tanto, agenciamientos.

Fabián.- Como habla de la muerte del hombre.

Manuela.- Me interesó lo que dijo el compañero. Justo tengo apuntes míos, cuando uno de la muerte del hombre. Michel Foucault cuando habla de la hermenéutica del sujeto, que es el cuidado del "yo", el cuidado del "nosotros". ¿La muerte de qué hombre, de qué idea de hombre?

Adriana.- Del hombre como absoluto. Sería el hombre cartesiano, el hombre que va a llegar a la verdad, el hombre que puede llegar o que apuesta al dominio de la naturaleza. Esa es la muerte del hombre para Foucault.

>> El egocentrismo, ¿no?

Adriana.- Claro y lo que aparece es el yo minimalista.

Manuela.- Lo emparenta con José Martí que habla de apropiarse de la palabra. Cuando José Martí se preguntaba en un apunte que tomaba mientras enseñaba filosofía, en lugar de preguntarse "¿qué somos?", preguntaba "¿qué somos?", "¿qué decimos?"

Adriana.- Apropiarse de la palabra, me gusta mucho Nietzsche como pensador, dice que si hay una pregunta sin sentido es el "¿por qué?", salvo el porqué instrumental: ¿por qué tomo agua? Porque tengo sed; pero el porqué como causa de lo que hago, Nietzsche dice que es una pregunta absurda porque es suponer que hay un punto de origen en la vida y no que la vida es encuentros azarosos y encuentros no azarosos, pero no hay un punto de origen, uno nace dentro de una cultura, dentro de una historia, de una tradición. ¿Cuál es el origen? ¿Adán y Eva? Ellos nacieron de alguien también.

LA PRIMERA FORMA
DE DOMINIO ES EL
SABER PORQUE A
TRAVÉS DEL SABER
ES EL MODO EN QUE
TENÉS DE PERCIBIR
EL MUNDO

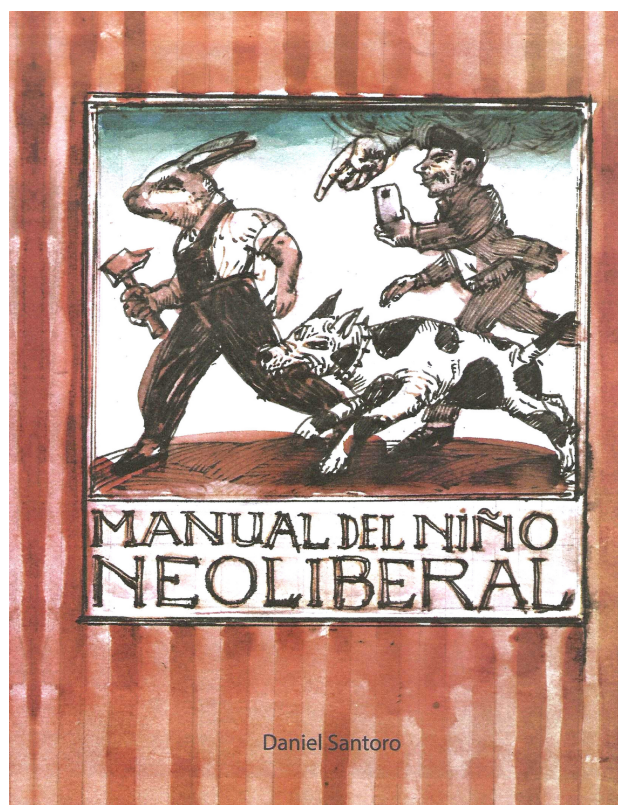
Entonces, no hay punto de origen. La pregunta válida para poder producir relato en la vida es el “¿para qué?”, lo que él plantea. ¿Para qué sostengo este juego?, ¿para qué me sirve este juego y quedarme de pronto anestesiado? O el porqué instrumental, ¿por qué no salgo en este momento? O ¿para qué me sirve no salir, no enfrentar?

Si preguntamos a una esencia la verdad ya está en algún lado. Esto es una forma de dominio. En otro momento la verdad estaba en Dios; después la verdad estaba en el hombre cartesiano, o sea, en la razón; ahora la verdad puede estar en el capital, que es el dominio absoluto. Pasa que es interesante porque el capital tiene algo fundamental: como no es antropocéntrico ya no aparece la importancia de la verdad. Al capital no le interesa la verdad. Lo que le importa es seguir reproduciendo capital y ese capital ya ni siquiera es plata, es poder mismo. Es la reproducción in aeternum de poder. O sea, el dinero sería el ícono que sostiene ese juego.

Néstor.- Althusser explica bien esto, ¿no?

Adriana.- Exactamente. Althusser lo explica muy bien. Bueno, gente. Seguimos la vez que viene.

El Manual del Niño Neoliberal del gran artista plástico, Daniel Santoro, evoca irónicamente al «Manual del Niño Modelo» de Constancio C. Vigil, un empresario, periodista y escritor de literatura infantil que tuvo mucho éxito en las clases medias argentinas de los años treinta como Director de la revista Billiken. Santoro ya lo había evocado al presentar su «Manual del Niño Peronista» que lo catapultó a la fama en el movimiento nacional y popular





*UTN

A V E L L A N E D A

Foro de Pensamiento Crítico