

UTN

AVELLANEDA

Foro de Pensamiento Crítico



Maximiliano Frydman

“CAPITALISMO DE LAS EMOCIONES”

Estrategias de Shock: toda una Semiótica.
Relación entre inteligencia y emoción



Ilustración de tapa Angel Boligan

UTN AVELLANEDA

Foro de Pensamiento Crítico

DIRECTOR:

Alejandro Seraglio

REDACTOR:

Augusto Campos

COLABORACIÓN:

Maximiliano Frydman

CORRECCIÓN:

Lic. Mireya Dávila

Ailen Candia

Edición y diseño



La revista "Foro del pensamiento crítico" no comparte, necesariamente, la opinión de sus colaboradores. Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos que contiene esta revista, con excepción de las firmas invitadas, siempre que se cite a la revista "Foro de pensamiento crítico" como fuente. Se prohíbe reproducir, sin autorización por escrito de la revista "Foro del pensamiento crítico", cualquier dibujo, gráfico, infografía, esquema o fotografía.

REDES:



WWW.FOROPENSAMIENTOCRITICO.ORG

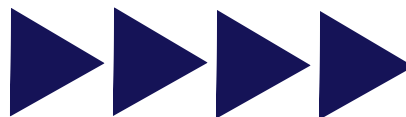


Foro de Pensamiento Crítico



@FOROPENSAMIENTO

CONTENIDOS



04

CAPITALISMO DE LAS EMOCIONES



Hoy creemos que no somos un sujeto sometido, sino un proyecto libre que constantemente se replantea y se reinventa. Este tránsito del sujeto al proyecto va acompañado de la sensación de libertad.

3° ENCUENTRO: 16 DE MAYO DE 2016.

TERNA: ESTRATEGIAS DE SHOCK.

CAPITALISMO DE LAS EMOCIONES: TODA UNA SEMIÓTICA. RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA Y PENSAMIENTO CRÍTICO "CICLO HERRAMIENTAS PARA UNA RESISTENCIA CREATIVA EN TIEMPOS DEL NEOLIBERALISMO



PSICOPOLITICA.

LUGAR: UTN - FRA.

MATERIAL DE LECTURA: HAN, BYUNG-CHUL: PSICOPOLITICA. BERGES, ALFREDO (TRADUCTOR). 1A EDICIÓN DE ARGENTINA. HERDER, 2014.



LIC. MAXIMILIANO FRYDMAN

Ejerce la clínica, la docencia y es participante en instituciones hospitalarias. Desde 2011 integra el equipo de investigación Proyecto UBACYT "MODOS DE SUBJETIVACIÓN CONTEMPORÁNEOS: DIVERSIDADES AMOROSAS. ERÓTICAS, CONYUGALES Y PARENTALES EN SECTORES MEDIOS URBANOS". Actualmente docente en el área de filosofía en el Foro de Pensamiento Crítico de la UTN-FRA. Publicó diversos artículos en revistas especializadas, es coautor de "Archipiélago-Clínica arte del conocimiento", Autor de "Arredondo y Onas". Coautor de "El murmullo de lo ambiguo- Toda una política". Coautor de "Hacia la construcción colectiva de herramientas para la implementación de la ley de identidad de género en Instituciones de salud y educación.



CAPITALISMO DE LAS EMOCIONES

Estrategias de Shock: toda una semiótica. Relación entre inteligencia y emoción: psicopolítica.

Hablando de materialismos históricos, yo lo relaciono con un poco del deber, hay algo de un sentimiento protestante, cuando el capital se regulaba sobre la base de acumular más protestantes. O sea, puedo procrear otros protestante y esa es la fuerza del obrero, o sea procrear otros pequeños obreros para que retroalimenten.

Y ese sentimiento oceánico que toma un poco Byung-Chul Han de Freud, hay algo de Dios arriba o de Dios abajo, según lo que haga yo en la tierra, empiezo a deber como sentimiento, si laburo mucho me gano el paraíso. Por eso, en el sentido de odiar a Macri, no es una emoción porque hacen falta muchos años de estar todos los días con ese sentimiento, y estoy conociendo gente que ya se está acostumbrando.

Lo que tiene la emoción es justamente eso: el caudal de afecto, de razón, el tercer nivel de conocimiento. La emoción no alcanza ese nivel de conocimiento para poder decir, porque si no es muy fácil decir: “¡Este es un hijo de puta!”. De hecho, ayer estaba en la UBA y después de una reunión dijimos: “Vamos y rompemos todo y los matamos”, pero tampoco es así.

Entonces, me parece que el sentimiento es empresarial en términos deverbianos, porque el sentimiento narrado, sostenido en el tiempo, permite una forma de acumulación de capital, en cambio, la emoción transmite un falso aquí y ahora, porque sigue habiendo un objeto en falta, porque si no estaríamos viendo una película porno una y otra vez. Es acumulación de consumo y no de capital. El sentimiento acumula capital y la emoción acumula consumo, la trampa está en que en los dos hay un predominio de que algo nos falta.

Para mí, que toco el piano y estudio psicología, es hermoso que alguien tan duro, como un ingeniero, haya grabado al pie de un reloj de sol, “la única manera de perder el tiempo es recordar”. Bueno, así se ve la forma ética o moral, hay dos formas de recordar, recordar desde la emoción o recordar desde el sentimiento.

La gran trampa es hacernos creer que yo tengo un sentimiento, recordarme en términos emocionales. Rolnik, la brasilera que hoy está desesperada, no sé si ya lo dije, pero a la hora de la muerte o del orgasmo, o en el momento del nacimiento de un hijo, no se habla casi, no hay gestos, hay otra cosa, al menos en Occidente. Entonces Suely Rolnik dice en la obra de teatro: **“No hace falta tanto espanto, pasa, por otro lado, hagamos sentimiento y no emoción”**. Lo que pasa es que parece que, al separarlos, hace un poco a la confusión, tiene que ver con la velocidad.

La hybris griega o la taraxia griega, cuando Hegel dice: “No nos ocuparemos más ni de Latinoamérica ni de África porque sienten de más”. Tenemos un cerebro reptiliano demasiado grande, nos emocionamos mucho, entonces, no podemos alcanzar el desarrollo natural del espíritu humano, que termina en el aeropuerto de Frankfurt: siendo racionales, alemanes, blancos, heterosexuales, propietarios, etcétera.

El tema es el convencimiento, a partir de esto, el tema es unir la alienación y el fetiche de la mercancía, se logra emocionando al proletariado.



Ilustración Ángel Boligan

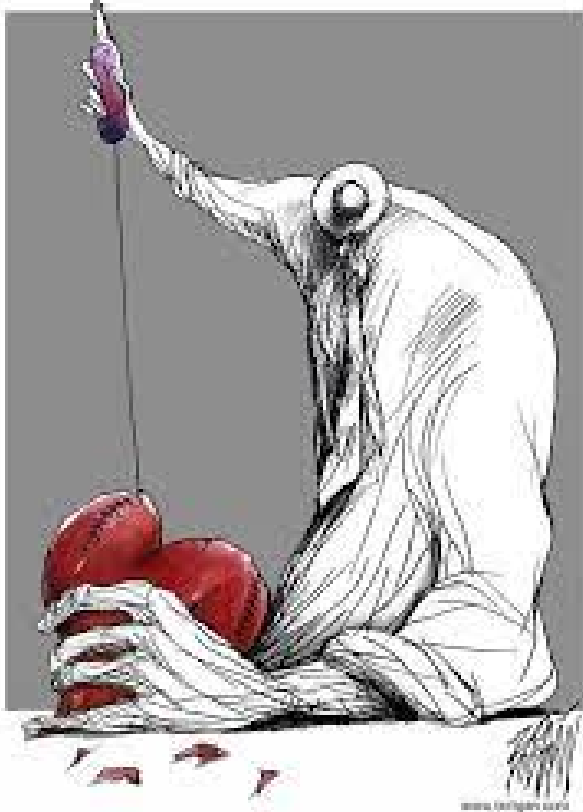


Ilustración Ángel Boligan

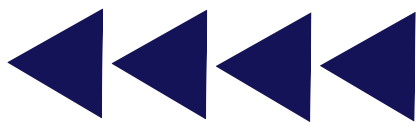


El mesianismo afecta directamente a la emoción, no va a la razón, pero cuando Freud dice: **“Nos amamos por igual”**, porque hay un centro de poder ahí, ya lo racional se perdió, transformamos la comunidad en masa. Por eso el sentir de más: la hybris.

Pero el imaginario social es que, en este caso, occidental, quien siente de más es un idiota porque no sabe cuál es el lugar que ocupa, en el cual produce y tiene hijos. Marx, Freud, el toyotismo y el coreano dicen lo mismo, con la salvedad de que no estoy de acuerdo con el coreano, con la vida política, o el poder del cuerpo, de Michel Foucault, porque el cuerpo de Foucault no es simplemente la mano. Hay un texto de Deleuze que habla de que la mano no es solamente la mano, es lo que ese palo se transformará en herramienta, el cuerpo es un coágulo de necesidad de relacionarse.

Obviamente, si yo veo al cuerpo del obrero como un cuerpo afectado, un cuerpo político, yo no estoy hablando de un hombro como cuerpo en sí. Para nosotros debería ser así, digo despóticamente que una idea y un cuerpo es exactamente lo mismo, es algo capaz de relacionarse con otra cosa y afectarlo, de tal manera, para que ame, se mate, odie. O sea, el cuerpo, la micropolítica del poder foucaultiano no es, simplemente, “sentate derecho”.

“Sentate derecho” exige que estos tres compañeros les estén dando la espalda a los demás, se están relacionando de una manera muy particular con el resto.



El cuerpo de Foucault no es sencillamente un aparato con dos clavículas, un esternón. La biopolítica y el biopoder, uno masivo y el otro molecular, de Michel Foucault, no es sencillamente un aparato con dos clavículas, un esternón. La biopolítica y el biopoder, uno masivo y el otro molecular, de Michel Foucault, también está apelando a algo más.

Uno debería poder saber, si uno no es un idiota que nunca se emociona, “**¡acá pasó algo!**”. Yo ya no soy el mismo, por eso un ingeniero dice: “**Única manera de perder el tiempo es recordar**” pero, bueno, aparentemente está fallando, después veremos qué es lo que hace falta para tener memoria; evidentemente la emoción no es suficiente.

Inclusive, todo el teatro occidental, actual, está montado en la famosa memoria emotiva de Konstantín Stanislavski que nos dice: “**El cuerpo tiene memoria**”. La mente recuerda pero el cuerpo tiene memoria.

La memoria hace narración y hace historia.

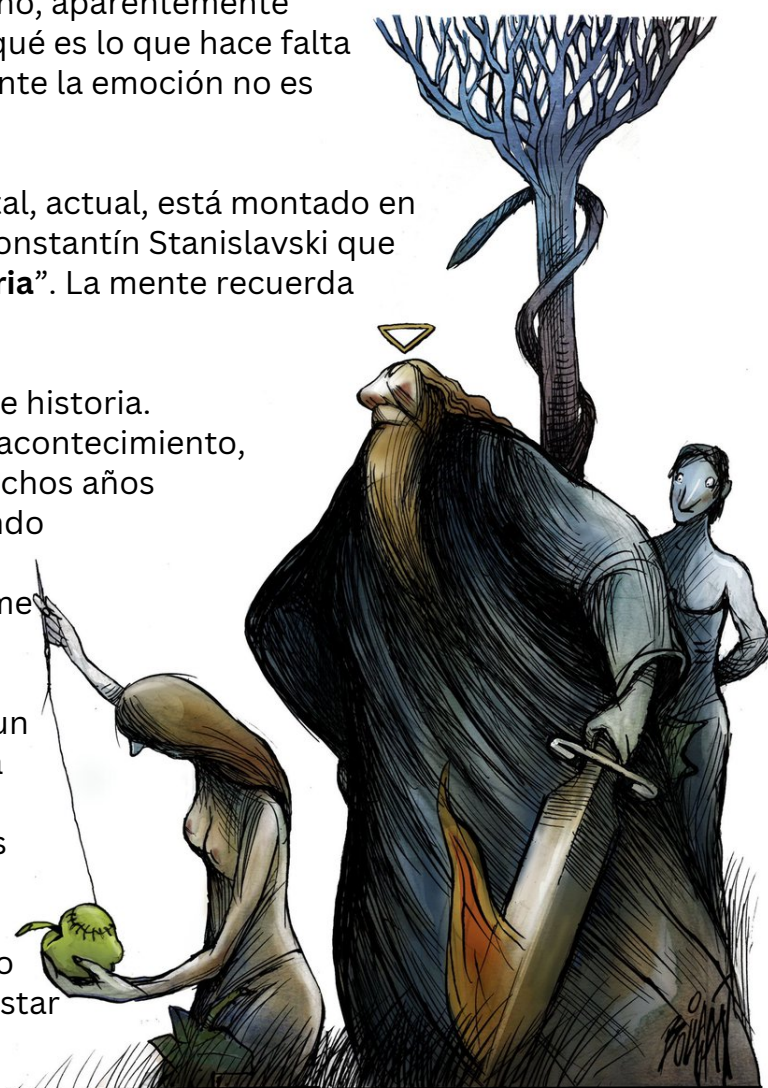
Una herida, un olor, te lleva a un acontecimiento, el ocho de diciembre de hace muchos años falleció mi vieja, justamente cuando florece el jazmín del país.

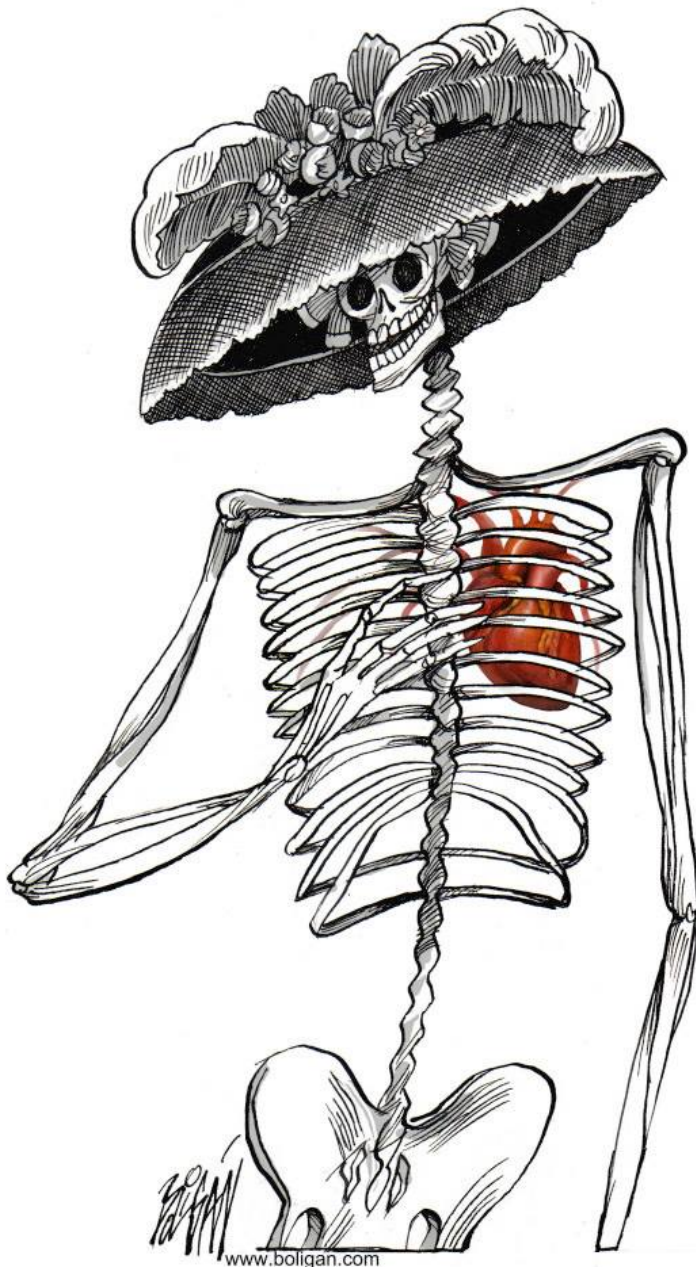
En términos deleuzianos, yo ahí me sumerjo en un acontecimiento.

¿Qué significaría esto?

Que yo no estoy recordando, es un juego de palabras, por eso es una cuestión filosófica.

Yo no estoy recordando lo que es un acontecimiento, y qué significa eso filosóficamente: que el olor no está representando ese 8 de diciembre, yo vuelvo a estar



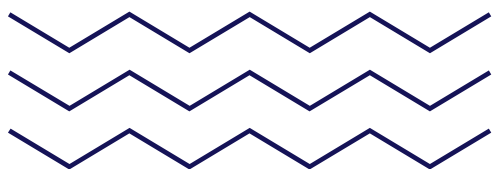


en ese cementerio, vuelvo a tener catorce años. Entonces el cuerpo hace memoria y es un sentimiento en este coreano.

Hay un devenir a través de ese olor, es tu propio cuerpo, tu historia, estás diciendo: "No voy a conceder para prostituirme hacia mi futuro, yo soy esto". Hay una diferencia, insistimos, entre Marx, Freud y hasta Rousseau, cuidado en no confundir memorizar con recordar, porque él que cree que vive a través de los recuerdos, es un tipo que no puede construir alteridad, no puede construir algo nuevo.

**UNO DEBERÍA PODER
SABER, SI UNO NO ES UN
IDIOTA QUE NUNCA SE
EMOCIONA,
"¡ACÁ PASÓ ALGO!". YO
YA NO SOY EL MISMO,
POR ESO UN INGENIERO
DICE:
"ÚNICA MANERA DE
PERDER EL TIEMPO ES
RECORDAR"**

Aunque es un juego de palabras, detrás hay dos políticas distintas: el cuerpo que no es un cuerpo físico, el cuerpo vibrático, de Nietzsche, o el sí mismo, diría. Nietzsche, o el tercer nivel de conocimiento de Spinoza, es un cuerpo nacional y afectado.



CAPITALISMO DE LAS EMOCIONES

Yo vengo de acá y voy para allá, acá están apelando a confundir memoria con recuerdo, sencillamente yo terminaría siendo la pantalla. Hay una salvajada de Paul Preciado que se da cuenta de esto en términos pornográficos. Preciado es un activista, académico y militante queer, que dice radicalmente y es muy interesante, sabe lo que es un consolador, y no por nada se le pone ese nombre, completamente violento, deleznable y espantoso, como si la mujer, que es lo emocional, tuviera que ser consolada para ser racional y después a cocinar.

Dice Preciado, que nos hace ver esa trampa, que es hacer pasar memoria por recuerdo. Recuerdo por idea, separando las cosas. El pene imita al consolador, no al revés, sino supuestamente diría: “El consolador hace de las veces de pene, por eso me consuela, cuando no puedo tener un encuentro con alguien”. Bueno, lo hago con tecnología y eso es lo que dice exactamente Byung-Chul Han respecto a eso.

Estamos llenos de consoladores, no solamente en términos sexuales, la pantalla y la palabra Google.

Uno termina haciendo el amor como lo ve en las novelas, uno termina haciendo el amor en términos tecnológicos, en imitación a lo que hace Gonzalo Heredia con la China Suárez y cree que está, estando ahí.

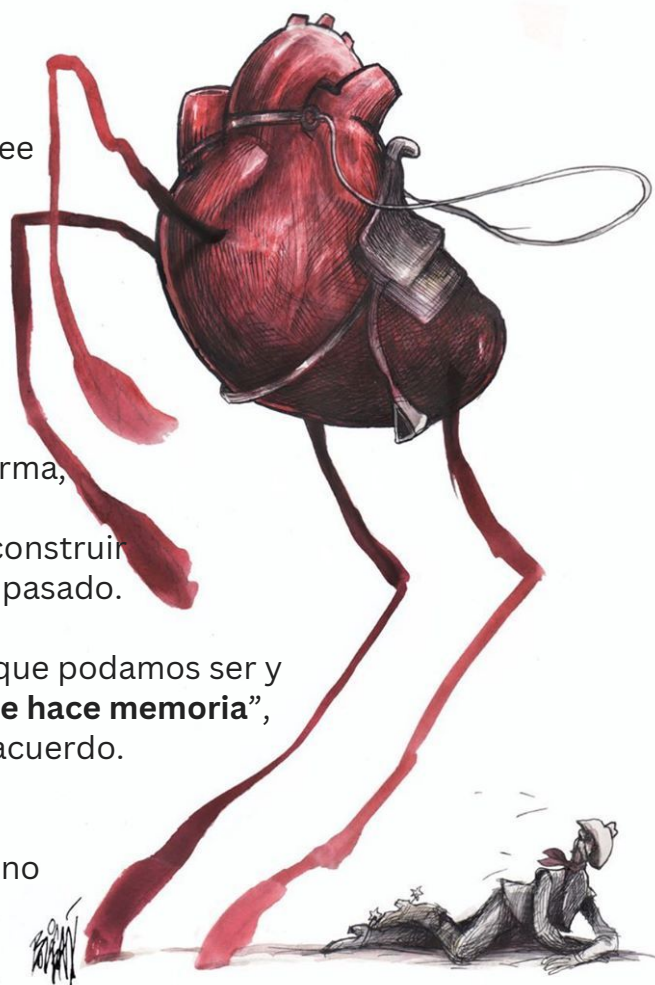
Si yo memorizo, produzco algo nuevo. Yo memorizo significa poder pensar, afectivamente, lo que me está pasando, entonces, yo puedo producir algo nuevo a partir de eso. Eso es en sí un acontecimiento y eso en general eleva la potencia, nos transforma, me vuelvo un militante de la vida. Tengo perfectamente claro que donde estoy puedo construir algo, porque tengo claro que yo soy mi propio pasado.

El Yo recuerda y el Yo es una parte de todo lo que podamos ser y estar. Cuando se hace memoria, justamente “**se hace memoria**”, hay un **SE** impersonal. Yo memorizo es Yo me acuerdo.

Ahora Yo memorizo, nadie dice:

“**Es un oxímoron, una contradicción**”.

Lo comunitario tiene memoria, lo comunitario no recuerda.



CAPITALISMO DE LAS EMOCIONES

En la memoria hay encuentro con no el otro, sino con el Otro. Yo hago memoria siempre contra una diferencia, con algo que me está afectando, con un igual. Con un igual uno puede recordar, **“che te acordás de...”**, pero en verdad soy yo el que está recordando.

La memoria como la vida es una mutación de flujos que va cambiando y, por lo tanto, puede llegar a construir algo novedoso, o sea, puedo erotizar la vida, hacer el amor de formas diversa. Pero el que recuerda siempre es un individuo, la gran confusión, (y esto es interesante lo que están diciendo a gritos Freud, Marx, Deleuze y Guattari y el último discurso de Cristina) no confundamos recuerdo con memoria, no confundamos pueblo con comunidad

Si vamos muy por el show, terminamos completamente solos. Se memoriza, una comunidad memoriza. Comunidad es lo que construye algo común y lo que prevalece es lo desigual. Se memoriza desde una desigualación, y como acepto la diferencia con el Otro, mediante alguien que tenga el poder por la ley, no matarás, no fornicarás con mi novia, etcétera.



Ilustración Angel Boligan

La tolerancia nos hace igual a Dios, a una ley, porque somos diferentes. Lo común es eso, es que somos singularidades, y justamente somos como resultado de expresión de esas dos diferencias que se encuentran. Por eso el recuerdo debería ser igual para todos, o sea, es un recuerdo.

Memorizar va más hacia el verbo, en cambio, el recuerdo es un sustantivo. Para un sustantivo la única forma de existir es representando otra cosa, y filosóficamente, si algo está representando otra cosa, esa cosa está perdida, y lo que se pierde siempre, filosóficamente, es una acción que es el verbo. El lenguaje mismo nos ayudó, que es un lenguaje occidental, europeo como el castellano con base latina.

Y desde ya podemos unir que el **sentimiento va con la memoria, y la emoción va con el recuerdo**, por eso,

como el recuerdo es efímero, porque precisamente, filosóficamente, dice siempre lo mismo y el cuerpo siempre quiere novedad, cae en la trampa e instala el recuerdo, y no es suficiente, y vuelve a instalar el recuerdo, y no es suficiente.

Freud se da cuenta: hay un texto que es el Fort-Da, es que Freud está en el living de unos amigos y ve a un bebe que juega con un carretel de hilo, y se da cuenta Freud, genial, brillante, porque ahí está el fetiche y la alienación, ve que el fetiche, ve que el goce del niño está prácticamente en el reencuentro, pero dice: “¡No, esa es la pérdida!”. Entonces, la duda, no es tan sencillo, que el placer está cuando lo reencuentra. Hay un goce previo que es mucho más lindo, me voy a hacer el gil y voy a esconder el peluche, porque aparentemente el deseo occidental da más placer cuando te falta algo que al encontrarlo.

Si lo que encuentra siempre es lo mismo, o sea, un recuerdo o una emoción; el regreso de la derecha puede ser ese carrete, y él lo está diciendo, así vuelve la derecha, de forma muy transparente, haciendo que la vida se vuelva un espectáculo, tanto en la cama imitando al Canal 13 como quejándose con Macri, imitando la

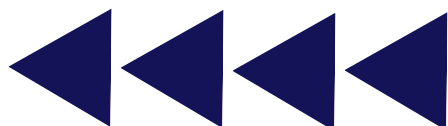


crítica de una película que salió el jueves. Son regresos de carretes.

La mirada de Byung-Chul Han es un poco antitética y lo antitético, A o B, siempre tiene un problema y es producir un conflicto, es pensar si una cosa es mejor que la otra; o que la emoción es mala y el sentimiento es bueno; o que el recuerdo y la memoria, y aunque nos ayudan las palabras, en verdad es una cuestión más de composición. Porque el timo está allí en la garganta, por detrás de la glotis, el sistema límbico está cerca del esternón y más abajo está el hígado que los griegos pensaban que era el corazón del metabolismo, etcétera.

Pero la idea no es separar tanto, de no seguir tanto a Han, en esto de emoción o sentimiento, porque es ir de

CAPITALISMO DE LAS EMOCIONES



un lado a otro. Me parece que es un tema de composición y me parece que es bueno pensar esa composición a través de dos cosas: una es las velocidades, y el otro elemento es los tres niveles de conocimiento. Yo tiré un poquito y ya salieron.

Recuerden un poco cómo explicaríamos los niveles de conocimiento, que es un gran apartado lindo de Spinoza, y traemos a Spinoza porque él siempre se encarga de repetir que la tristeza o la sexualidad, una zona erógena o lo que sea, son elementos políticos para que un pueblo vaya por acá o vaya por allá.

No es ingenuo. Esto está en 1984, está en Mafalda, está en Marx, en Freud, “hago esto y es mucho más fácil”, uno puede decir: “Cómo puede ser que Bullrich sea...”. Bueno, el problema estaba, antes, en bajar la cabeza. Foucault decía: “Hay que leer un texto mirando el horizonte”. Y es real, no es ninguna metáfora.

Nosotros construimos la derecha. No es que vienen por nosotros, los mamíferos no muestran el cuello, bajan la cabeza, entonces, me parece que el tercer nivel del conocimiento nos va a ayudar a llegar hasta ahí para ver un poco esta cuestión de velocidades.

El **primer nivel de conocimiento en Spinoza es reactivo**. Él da un ejemplo con respecto al sol, cuando uno se expone al sol, se corre, no entiende por qué se corre. Es reactivo a lo que le va pasando. Para él, la pasión es todo lo que nos afecta, entonces, el sol nos afecta, quizá, si tenemos frío, de modo agradable. Buscamos el sol, pero sin entender mucho, **no pasa por la razón**.

El segundo nivel es cuando comenzamos a entender cómo son las relaciones. Spinoza dice que no hay que confundirlo con las matemáticas que explican todas las relaciones entre sí. Es una particularidad de ese segundo nivel, una especie de teorización. Un ejemplo sería cómo nos relacionamos cuando nos metemos en el mar con las olas. En el primer nivel, como no nos conocemos, no sabemos como relacionarnos con ese otro cuerpo que es el mar, uno se mete mal y las olas nos golpean, nos empujan. Casi nos ahogamos o no disfrutamos hasta que empezamos a entender cómo relacionarnos y subir cuando viene o meternos abajo o saltar, y no es que entendemos, como dice Deleuze, que el agua está llena de moléculas, no. No es que hacemos todo ese razonamiento, pero entendemos cómo nos tenemos que relacionar. Deleuze da ese ejemplo, pero es cómo nos relacionamos con nuestra pareja o en un trabajo. **Ese es el segundo nivel: tiene que ver con entender las relaciones entre distintos cuerpos.**



Ilustración Angel Boligan

Y el tercer nivel, dice Spinoza que muchos se quedan en un primer nivel y mueren en el primer nivel, hay que hacer un esfuerzo por aprender, las relaciones entre la existencia misma, serían. Es intuitivo, ya no apela a la racionalidad, es algo que la supera.

Esa expresión se da por un diferencial de velocidad, se puede ver en términos comunitarios, o sea, cuerpos, resistencia. Es la velocidad lo que hace que la expresión tenga diferentes modos. Y ahora cómo podríamos pensar el tema de la emoción y el sentimiento y cómo se las arregla ese agenciamiento, que no son los masones, ni los illuminati, ni Macri, y ojalá fuera un cuerpo porque, entonces, si lo arreglamos con un tiro, ya se ha probado y no funciona.

Cómo se puede probar que la emoción produce igualdad, y que esa igualdad es leída como singularidad, filosóficamente sabemos que eso significa individuo.

CAPITALISMO DE LAS EMOCIONES

¿Por qué cuando se rompe mi computadora, creo que mi alter ego se fue al carajo y me siento mal? Cómo podemos pensar, entonces, a la emoción como un proceso de igualación, de construcción, de pueblo, sorteando un poco la versión antinómica de sentimiento o emoción, porque vimos que es una misma sustancia con políticas de velocidades distintas, y es interesante porque aquí también hay una confusión, confundimos velocidad con rapidez, hay un nivel de velocidad relativa, y velocidad relativa.

Y de vuelta a la trampa occidental, que es hacer pasar una por otra, cada uno piensa como puede. La trampa siempre. El cine de Alfred Hitchcock nos enseña eso: la diferencia entre secreto y enigma, no es ocultando la cosa, es la velocidad con la que va la cosa y que no la ves. No es el movimiento de la cosa, sino la cosa en movimiento, y si se entiende eso, uno puede hacer lo que quiera en la plaza o en la Casa Rosada.





Foro de Pensamiento Crítico

Un espacio de conversaciones e intercambio de ideas para estudiantes, docentes, graduados e integrantes de toda la comunidad dedicado a generar pensamiento crítico y conocimiento mediante el estudio, la reflexión, el debate y la difusión de la problemática que acontece en nuestra sociedad

REDES:



WWW.FOROPENSAMIENTOCRITICO.ORG



Foro de Pensamiento Crítico



@FOROPENSAMIENTO



✱UTN

A V E L L A N E D A

Foro de Pensamiento Crítico