

UTN

AVELLANEDA

Foro de Pensamiento Crítico



Ernesto Zambrini

LA COLONIZACIÓN PEDAGÓGICA CIVILIZACIÓN O BARBARIE



UTN

AVELLANEDA

Foro de Pensamiento Crítico

Director:

ALEJANDRO SERAGLIO

Investigación Histórica:

CARINA MURUA
ERNESTO ZAMBINI

Redacción:

AUGUSTO CAMPOS

Corrección:

Lic. MIREYA DÁVILA
AILEN CANDIA

Diseño y Edición:

crónológicos

Contenidos

La revista "Foro del Pensamiento Crítico" no comparte, necesariamente, la opinión de sus colaboradores. Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos que contiene esta revista, con excepción de las firmas invitadas, siempre que se cite a la revista "Foro de Pensamiento Crítico" como fuente. Se prohíbe reproducir, sin autorización por escrito de la revista "Foro del Pensamiento Crítico", cualquier dibujo, gráfico, infografía, esquema o fotografía.

REDES:



WWW.FOROPENSAMIENTOCRITICO.ORG



Foro de Pensamiento Crítico



@FOROPENSAMIENTO

ILUSTRACION DE TAPA RICARDO AJLIER
CARAS Y CARETAS

CONTENIDOS

Civilización o Barbarie la madre de todas zonceras



"Las zonceras", el mal de las zonceras, el tema de "Civilización o Barbarie" ¿cuándo nace? ¿Cómo sigue? ¿Cómo se plasmó en las elecciones? Sin duda el discurso sigue siendo el mismo. Y el otro tema, que yo creo que es la matriz, es la colonización pedagógica.

APRENDAMOS A LEER LOS DIARIOS



Él dice que hay que prestar mucha atención a como los gobiernos conservadores que se dicen liberales, son liberales en lo económicos y conservadores y autoritarios en lo político, utilizan el "RE".

LA COLONIZACIÓN PEDAGÓGICA



Facundo es un libro digno de ser leído, detenidamente, porque allí está, el segmento de la contradicción, en todo el libro Sarmiento.

Empieza "sombra terrible de Facundo", es decir, Facundo ya está muerto desde hace 10 años, es decir está muerto pero su sombra sigue estando presente



LIC. ERNESTO ZAMBRINI

Sociólogo y profesor de enseñanza Normal y Especial, cursó la Maestría en Educación Superior de la CÁTEDRA UNESCO en la Universidad de Palermo (UP). Docente Universitario e investigador, con más de treinta años de trayectoria, ejerciendo su labor en las Universidades Públicas Nacionales (UBA. UNLP. UTN. UNER. UNLZ y UNLU) y privadas (UP. UADE. UTN. UM. UNLZ y UCU). Ha dictado numerosos cursos y seminarios en Sindicatos, Institutos, Centros de Estudios, Institutos y Organismos Sociales, Organismos de la Administración Pública (CTA. LA BANCARIA. APUBA. IPC. IMDES y INRO. FIET. Agrupación EDE. HCD AVELLANEDA). Forma parte del Foro de Pensamiento Crítico de la UTN Facultad Regional de Avellaneda.

Continúa con su tarea como docente en la Universidad de Palermo y UNLA.

Civilización o Barbarie, la madre de todas zonceras

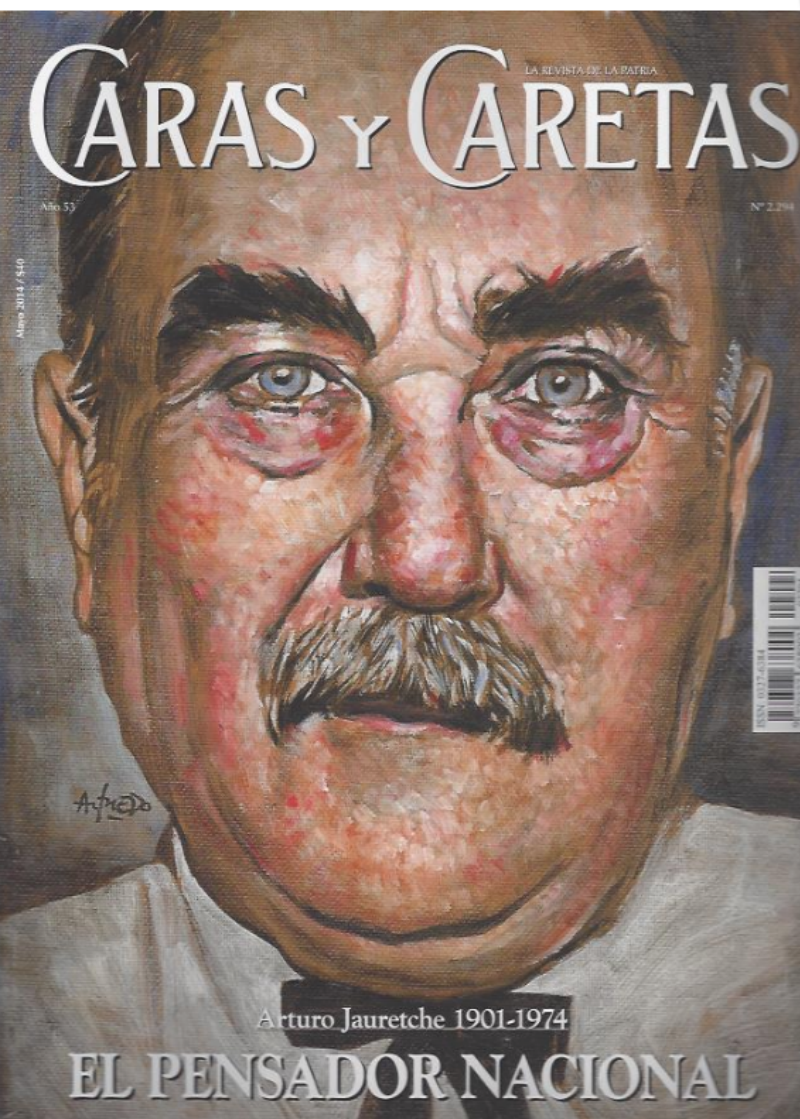


Ilustración de Almedo para CARAS Y CARETAS

Las zonceras", el mal de las zonceras, el tema de "Civilización o Barbarie" ¿cuándo nace? ¿Cómo sigue? ¿Cómo se plasmó en las elecciones? Sin duda el discurso sigue siendo el mismo. Y el otro tema, que yo creo que es la matriz, es la colonización pedagógica.

Traje un artículo de Jauretche, porque aparece un personaje que lo tuvimos que padecer hasta hace unos meses aparece, como lo caracteriza Jauretche, cuando dice o él trata de enseñar, cómo leer los diarios, y esto él lo va a decir en un artículo del año 1966 en la revista Confirmado, pero ya estamos en el año 66; él ya lo advierte en la revista Qué en el año 1958, donde, de alguna manera, él y Scalabrini le dan cierto sustento a lo que pensaban que era un desarrollo Nacional a través de la figura de Frondizi, hasta la traición de Frondizi que es la gran decepción de Scalabrini y, según dicen, eso es lo que le acelera la muerte a Scalabrini Ortiz.

Eso está digitalizado, yo lo encontré, es una conferencia que da Jauretche en el año 1967, (Racing Campeón del mundo). Es asombrosa esa charla que da, y que, por suerte, la desgrabaron y la pasaron a mimeógrafo, por eso el tipo de tinta que tiene. Lo publican en el año 1968 y lo que va a hacer Jauretche es explicar qué significa la colonización pedagógica y por qué (en países que él determina que son neocoloniales, en donde él hace la diferencia que en los países coloniales, y ahí se basa) en realidad allí hay una incidencia de Abelardo Ramos, porque **Abelardo Ramos dice que Spranger decía que en los países coloniales todo es más liviano y directo, porque están las Fuerzas de Ocupación, entonces uno tiene identificado quien es el enemigo, como se tiene que generar la resistencia, cuáles son los objetivos.**

En este caso Abelardo Ramos hace un desarrollo de lo que pudo haber sido por ejemplo la colonización inglesa en la India, y el fracaso después de las invasiones inglesas, **no es casual que no sea reivindicada la reconquista, es decir el 12 de agosto que fue el día de la Reconquista no es una fecha que tenga una gran conmemoración, eso pertenece a un fin político ideológico porque si uno piensa que el mayor ejército del mundo que primero viene con una pequeña flota y después manda dos mil soldados, con la mayor tecnología para la época, es rechazado por los salvajes del Sur, por los criollos, los zambos, los negros, (en Buenos Aires había un 28% de población negra en aquel momento), y son derrotados y el General, es degradado públicamente...**

Esto era un paseo de salud, para retirarse, con todos los honores, los militares tenían como un sistema jubilatorio y era como retirarse con la jubilación más alta, cuando llega a Londres, es degradado y en los diarios de la época en caricaturas lo ridiculizaron...

Que en Argentina no se conmemore el Día de la Reconquista es llamativo y en determinado momento lo que era el Himno Nacional original, (que sería imposible de cantar), lo que Inglaterra pide que se saque esa parte que da lugar al título del libro de Soriano: **"A SUS PLANTAS RENDIDO UN LEÓN"**.

Entonces Jauretche dice, sobre esta matriz, que la manera más efectiva de ejercer la dominación en países neocoloniales (es decir, que son independientes en apariencia y jurídicamente)

y, para consolidar esa dependencia **es necesario colonizar las conciencias y las subjetividades y que esta colonización se tiene que hacer a través de un sistema educativo que se va conformando a través de la educación primaria, pero primero se coloniza a los maestros y termina de sellarse en la Universidad**, donde aparecen estos intelectuales semi coloniales, que tienen todo un aparato ideológico alrededor, que van a ser los que de alguna manera les dan prestigio, les dan presencia, obtienen becas, en un momento que esto no era tan claro como está siendo ahora, uno lo puede ver de una manera más simple.

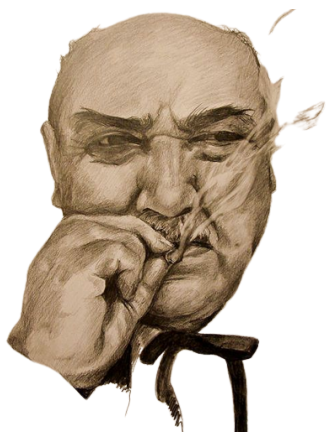
A sus plantas rendido un león es el león Británico, tiene que ver con la Reconquista. En aquel momento Inglaterra se autorepresentaba como un león, incluso el escudo de la nobleza de la reina Victoria tenía leones, una de las cosas que desvelaba, acá eso es muy interesante, como van apareciendo estas líneas, pero eso da para ... Advierte el peligro, el peligro rojo, que tiene que ver con la organización gremial, y Ramos Mejía, Ramos Mejía, pide la Dirección Nacional de Educación, porque dice que ahí es donde vas a moldear a los alumnos, "Tenemos la necesaria... "(El tipo había leído a León, no hay duda, había leído a" Durnek, había leído a" Gabriel Tarde, sin duda no era ningún otario, Ramos Mejía)" y dice **"tenemos que generar y fortificar la figura de los próceres, porque si no eso nos va a llevar a la disolución por el peligro rojo"**, y él se enoja, porque del himno sacaron esa parte de a sus plantas rendido un león.



Y hace todo un escrito, tratando de que esa parte se vuelva a incorporar al himno, vos vas a ver que hay muchos elementos dentro de la historia que tienen que ver con presiones diplomáticas. Por ejemplo, el Día de la Reconquista, ¿por qué no se celebra?, como decíamos antes acá también, tiene que ver también con Inglaterra.



**"LAS ZONCERAS",
EL MAL DE LAS
ZONCERAS,
¿CUANDO NACE?
¿COMO SIGUE?
SIN DUDA EL
DISCURSO SIGUE
SIENDO EL MISMO.**



¿Por qué no se celebra la Batalla de Ituzaingó?, porque los brasileros quieren que no se celebre Batalla de Ituzaingó, dicen ustedes, no celebren Ituzaingó, nosotros no celebramos Caseros. Y no decimos que nuestras tropas, con los uniformes y las banderas, desfilaron por Buenos Aires, el mismo día que se conmemoró la Batalla de Ituzaingó, porque se quedaron afuera, hasta que sea el día de la batalla, y allí entran en Buenos Aires, no entran el 3 de febrero, se quedan como una semana afuera, y allí entran, es decir allí hay acuerdos con la diplomacia, pero el león es el león británico.

Y, por ejemplo, como dice Jauretche en este proceso, que la madre de todas las zonceras, y lo dice permanentemente, lo va repitiendo, lo dice después en **"LOS PROFETAS DEL ODIO (1956)"** en la yapa, Lo dice en el **"MANUAL DE LAS ZONCERAS ARGENTINAS"** año 1968, hay una coincidencia en la lógica de Paulo Freire, cuando escribe **"PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO"**, porque para Jauretche el tema de la pedagogía era fundamental, qué se enseña, cómo se enseña, para quién se enseña, y desde dónde se enseña.

Él reivindica a una figura que cuando uno pregunta le dicen es un wing izquierdo, que tuvo Banfield en él a fines de los 50, que era Taborda.

Saúl Taborda, que era un pedagogo, digamos con una matriz nacional, que da vuelta el discurso de Sarmiento de CIVILIZACIÓN Y BARBARIE, en donde dice que hay que enseñar desde acá, como decía Leda Valladares "esa una folclorista, auténticamente folclorista".

La recopilación que hace es... y ella dice algo que parece ahora un anacronismo, pero como la mayoría de nosotros nos contaron de chiquitos que nos traía una cigüeña que venía de París. Y es allí donde empieza la colonización. La cigüeña viene de Europa, no viene de un Cóndor o de un águila andina. Esto va marcando alguna matriz.

De alguna manera esto va marcando una matriz, pero que nace con... en realidad, el dualismo, civilización o barbarie, después vamos a seguir con el tema de los diarios, porque forman parte de esta colonización de subjetividades...

Es lo que sostiene, día a día, la lógica de la civilización y la barbarie. El primero que podríamos decir que genera, esta construcción de la realidad, esta idea, con el dualismo, civilización o barbarie, es Esteban Echeverría...

"El Matadero" se conoce 21 años después de que se murió "El Matadero" lo encuentra Gutiérrez en el año 71, es decir, más o menos en el momento, que sale el "Martin Fierro", era una obra oculta "El Matadero", y otra que es muy linda y va en el mismo sentido que se llama, quien la describe en "*La cautiva*" y en menor medida en otra obra que se llama "**Apología del Matambre**", tengan en cuenta... Se consigue, es muy interesante de leer. "**El Matadero**", lo que describe, está bien 1872, (pero él lo escribe en el 40), en la cuaresma de Rosas todos tenían que utilizar el luto obligatorio por la muerte de Encarnación Ezcurra, entonces en el matadero que estaba donde hoy estaría Parque Patricios aparece uno diría, un zopenco, un petimetre, un zascandil, un pelotudo...



DE ALGUNA MANERA, ESTO VA MARCANDO, UNA MATRIZ, PERO QUE NACE CON EN REALIDAD, EL DUALISMO CIVILIZACIÓN O BARBARIE: FORMA PARTE DE ESTA COLONIZACIÓN DE SUBJETIVIDADES.

Es un unitario vestido con levita con las patillas en "U", en esta fiesta federal, (tenés que tener menos calles que una monja para aparecer así, allí). Entonces, al tipo lo mandan a escarnecer, y entonces aparecen determinadas figuras como el Mata Siete, el juez de paz, quien de alguna manera, avala este tipo de prácticas, el unitario que se resiste a este tipo de vejámenes y de fondo aparecen las mujeres, en el medio del barro y de la sangre, como es en los mataderos que agarraban las achuras y se las metían entre los senos, y aparece el matambre, como un corte deleznable en aquellos momentos, entonces aparecen allí un ideal romántico y, por otro lado, un ideal marcado por el realismo, pero en realidad allí sí, está la civilización y la barbarie, pero esto se conoce después que lo describe Sarmiento.

En realidad la barbarie ya la describe Echeverría en un poema (era un gran poeta) que es "La Cautiva", y, en menor medida en otra obra que se llama "La guitarra", es un poema que es un libro tiene que ver con la

historia de su vida porque Esteban Echeverría queda huérfano de padre muy chico, y la madre... tiene muchos hermanos y su madre se vuelve a casar y su padrastro... (fea palabra esa), tenía un comportamiento bastante despótico. Entonces él decide irse de la casa, tenía 13 años y se fue a vivir a una zona bastante picante, ya que en aquel momento que es Constitución, porque en Constitución estaba el Camino Vela Larga (hoy Montes de Oca) y allí se estaban las Barracas, se hacían los cambios de caballos, las descargas, y entonces es una zona con muchos bares, con muchos prostíbulos.

Entonces él dice que era carpetero, mujeriego, jugador y billarista, lo cual es una redundancia porque carpetero es el jugador, él era un gran jugador de billar y guitarrista, que se ganaba la vida tocando la guitarra, ¿en dónde? En los prostíbulos, en ese momento se va a acollarar con una mujer casada, termino viejo, acollarar, pero bueno...

Era músico de oído, de tocar la guitarra, eso viene de la tradición española, de los jugarles, sale con una mujer casada, los descubre el marido y él dice que se desgracia, ya que mata al marido en un duelo criollo. Tenía dieciséis años.

A los 18 años se muere la madre y el tipo, en una introspección total en esos momentos adhiere al ideal romántico, empieza a vestir de negro y promete no tocar más la guitarra. Como despedida empieza a componer el libro "La guitarra" que, se los recomiendo, es extraordinario, porque habla del sentimiento y



"El Matadero" de Esteban Echeverría (historieta)

la espiritualidad que proyecta el hombre que toca la guitarra, cuando toca la guitarra, y hace toda una explicación desde lo que sería la música como comprensión de la realidad, como producción de la realidad. Y es allí es donde, después, realiza un viaje a Inglaterra y conoce a Lord Byron. Todos querían ser Lord Byron...

Bueno, él escribe "El sitio de Corinto" y "Mazepa", Lord Byron, como romántico, generaba mucha envidia. Él se decía bisexual, **cuando Oscar Wilde, después, fue preso por homosexual**, un tipo que le importaba poco y nada lo que decía el contexto, y entonces esto le generaba, al talento y el éxito literario, su propia vida privada, entonces comienza a ser calumniado por los diarios, decían que Lord Byron se había enriquecido a costa de la Corona Inglesa, entonces él dice, **"Si esto fuese cierto yo no sería digno de Inglaterra, pero como es mentira, Inglaterra no es digna de mí"**, y se va a



Lord Byron

pelear a lo que considera una guerra justa, que es la de los turcos contra los griegos, va a pelear a favor de los griegos y allí escribe dos libros maravillosos; entre ellos (escribe más de dos, yo me acuerdo de dos, que son los que yo leí) "El sitio de Corinto" y "Mazepa" que se refieren a esta guerra, y muere como la mayoría de los románticos, de forma romántica, muere peleando ahí, un tipo que no tenía ningún tipo de adiestramiento militar ni nada que se parezca.

Y cuando vuelve Echeverría de Inglaterra, quiere emular a Lord Byron, y ahí, escribe "La Cautiva" y en la "La Cautiva" aparece por primera vez, embrión lo que va a ser el del dualismo, que después ya con otro vuelo y con otro talento literario, con auténtico genio literario toma Sarmiento, y lo va a describir en Facundo.

Entonces Jauretche dice cómo rescataba, indudablemente, el talento, (lo cual es indubitable), literario que tenía Sarmiento. Miguel de Unamuno decía que Sarmiento era el mejor escritor de habla hispana del siglo XIX, en un momento que había; pero Jauretche dice que invirtió los términos, no comprendió la realidad, porque confundió la técnica europea con la civilización y lo autóctono con la barbarie, entonces quiere trasplantar modelos extranjeros. Sobre todo Sarmiento quiere instalar el modelo yanqui, y comienza esa denostación que Jauretche va a decir que es la madre de todas las Zoncetas, porque desde el dualismo civilización o barbarie, es cuando comienza una de las estrategias de la colonización pedagógica que es la degradación del nativo.

Entonces, ustedes van a ver después, yo ayer, en un ratito cinco minutos me llevo, como aparece la denigración del nativo, desde por ejemplo **"En los países serios"**...

Claro, un país normal, antes éramos todos oligofrénicos, “ahora es un país normal”, o “hemos vuelto a al mundo” y Jauretche dice que la civilización pedagógica va teniendo muchos caminos, uno y fundamental es a través de la prensa escrita, en aquel momento él hace referencia sobre todo a la prensa escrita...



Él dice que hay que prestar mucha atención a como los gobiernos conservadores, que se dicen liberales, son liberales en los económicos y conservadores y autoritarios en lo político, utilizan el “RE”. Entonces yo ayer dije, vamos a buscar, los “RE” mientras tomaba un café en La Plata, antes de ir a dar clase, y ustedes van a ver agarre ese pasquín intolerable, que es “EL DÍA” Esto les aseguro que no me llevo más que cinco minutos, “revelo”, por ejemplo, y hace **referencia** a un ex titular de un Ministerio de Dilma, según fuentes oficiales denunciando a Dilma en Brasil. “Es necesario, **resolver** problemas”, dijo Fernando Enrique Cardozo, uno de los inspiradores en la teoría de la dependencia.

“Hay que **representar** la esperanza”, es decir, tenemos que ser optimistas hacia el futuro, en **relación** hacia otra palabra que utilizan, dados a los aumentos de ayer, era preciso reconvertir, la economía.

En otra parte, dice, “hay que recuperar espacios”. Lo que hablábamos antes, por la invasión narcos de la Villa 31...



Hay que **recuperar** ese espacio que son los terrenos más de los más caros de Buenos Aires. Hubo una buena **reacción** ante la **renuncia** de Oyarbide. Reclamo Lorenzetti un nunca más contra la impunidad. Bueno, acá son, 1, 2,3... 7, 8, con esto quede asqueado, y me dije, **Jauretche seguís teniendo vigencia asombrosa.**

Porque es como él enseña y dice como aprender, como aprender a leer los diarios, uno, lo lee y le va quedando

el re, re, re, entonces él dice que cuando se quiere cambiar una matriz, el re va marcando el camino y eso de alguna manera forma parte de la cotidiana colonización pedagógica que en aquel momento estaba dado por los diarios, y él dice en un artículo de la revista “Qué”, es un epígrafe que dice “entre mate y mate”. Porque claro, en aquel tiempo uno tenía una dimensión diferente, entonces podía sentarse a la mañana y tomar unos mates, entonces dice entre mate y mate, uno cuando leía el diario tenía tiempo de analizar, ahora el bombardeo es tan intenso e incesante que hace que esto sea sumamente infructuoso.

Y volviendo a esta idea de la madre de todas las zonceras en donde aparecen desde la denigración del nativo...

Y rearmarte de una matriz de pensamiento, es decir, **vos tenés una matriz de pensamiento armado, antes tantos re, si vos no tenés un pensamiento crítico equilibrado, decís y a lo mejor esto es así,** a lo mejor tenemos que reingresar al mundo.

El discurso de Menem, "vamos al primer mundo", tenemos que retrotraernos, un discurso que le arma Alsogaray, sobre una nación rica con un pueblo pobre. Eso de alguna manera tenés que ir sustentándolo. Entonces hay que recuperar la justicia, entonces Jauretche dice, atentos, que cada vez que aparece un "re, atrás viene otra cosa".

Es un momento donde, yo les diría, la semiología no era un tema que estaba muy en boga, aparece después Verón, con una pátina de necesaria, depilación, por lo gorila Eliseo Verón va a ser uno de los primeros, pero en ese momento que Jauretche, va escribiendo esto no existía esta suerte de análisis del discurso, y él va a realizarlo. Porque va a decir que la Civilización y la Barbarie, es la madre de todas las zonceras, porque más allá de conformar una matriz de pensamiento, va a ser lo que va a posibilitar, lo que pasa es que hay cosas que yo no me acuerdo si las dije acá o en el Consejo Deliberante...

Entonces, te confunden... van a conformar toda la historiografía mitrista. Y ahora vamos a hablar un poquito de eso, de lo que significa la formación, pero ustedes se acuerdan esto si lo dije, pero no me acuerdo donde, como empieza el Facundo.

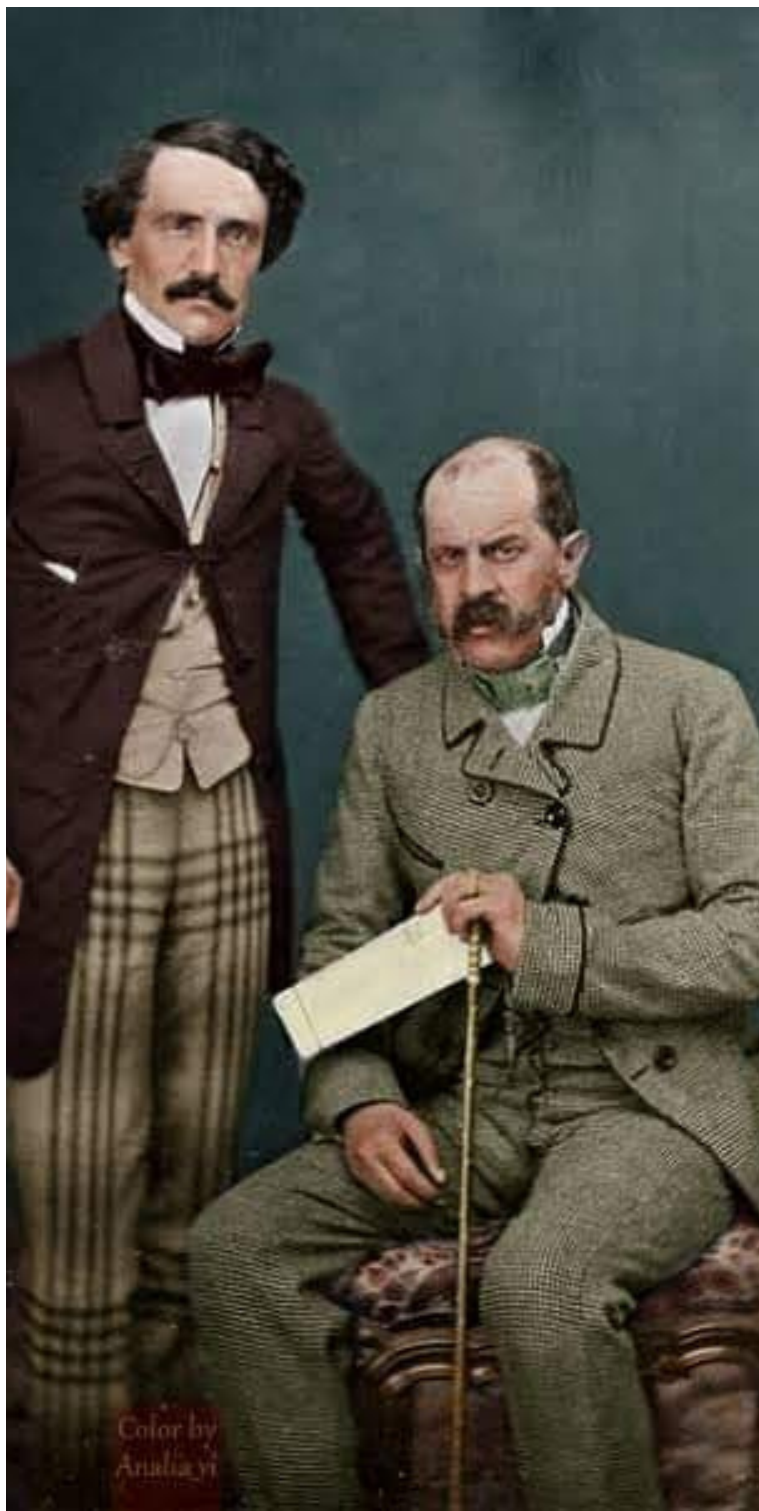
Es decir, es un libro digno de ser leído, detenidamente, porque allí está, el segmento de la contradicción, en todo el libro Sarmiento empieza "**¡Sombra terrible de Facundo...!**", es decir, Facundo ya está muerto desde hace 10 años, es decir está muerto; pero su sombra sigue estando presente!

¡"Sombra terrible de Facundo, voy a evocarte, para que sacudiendo el ensangrentado polvo que cubre tus cenizas, te levantes a explicarnos la vida secreta y las convulsiones internas que desgarran las entrañas de un noble pueblo! Tú posees el secreto: revélanoslo."

Y allí sigue... porque, cuando uno lee eso y lo analiza, primero le pide al muerto que le dé una explicación, ¿Qué explicación?, de las guerras civiles, eso habla en favor de Sarmiento en que tiene una helenística muy homérica, que en aquel momento, para un autodidacta nacido en San Juan, educado dificultosamente, con la madre que tejía sotanas y un padre medio borrachín y mujeriego...

¿Recuerdan la imagen de la madre sentada tejiendo bajo la higuera?, era verdad, y tenía eso que dice Jauretche, "**no entendiste nada de como tu mamá se ganaba la vida**",





Bartolomé Mitre y Domingo Sarmiento

porque había un mercado interno, y cuando se abre el puerto y entra el libre cambio, doña Paula ya podía tejer sotanas.

“Su mejor alumno”. El guion lo hizo Homero Manzi, que llega hasta que él es presidente. Lo hizo Homero Manzi, con Ulises Petit de Murat. Eran muy amigos, muy talentosos los dos, pero se pelean por el peronismo. Homero Manzi adhiere al peronismo y Ulises Petit de Murat no, está más como la revista “Sur”.

Manzi iba a ser candidato a Senador Nacional por la Capital Federal, Perón, lo tenía en mente, pero murió. Claro, sí... una figura...

En realidad ahí Jauretche, él lo dice, ellos vienen de FORJA que se forma en 1935.



**SAÚL TABORDA, QUE ERA
UN PEDAGOGO, DIGAMOS
CON UNA MATRIZ
NACIONAL,
QUE DA UUELTA EL
DISCURSO DE SARMIENTO
DE CIVILIZACIÓN Y
BARBARIE, EN DONDE DICE
QUE HAY QUE ENSEÑAR
DESDE ACÁ.**

Esto viene a cuenta de cómo se forman los personajes, esto tiene que ver con FORJA, dentro de los fundadores más importantes de FORJA estaban **Homero Manzi, Luis Dellepiane, Darío Alessandro. Scalabrini** no, siempre fue por el andarivel, nunca se afilió al radicalismo. Siempre tuvo un especial escozor por el radicalismo, pero era el orador de Forja, **Jauretche era el intelectual y Manzi el poeta.**

Cuando se produce la revolución del 43, algunos empiezan a mirar con atención lo que pasa en la Secretaría de Trabajo. **Y cuando se da el 17 de octubre, esto lo cuentan tanto Scalabrini como Manzi como Jauretche, van a la plaza por separado, y dicen, pero esto es por lo que peleamos toda la vida, entonces ellos deciden disolver FORJA,** ellos adhieren al peronismo y Diego Luis Molinari y del Mazo vuelven al radicalismo y allí surge una divisoria de aguas.

Y Jauretche dice que siempre, aparte de que tuvo problemas de carácter y de personalidad en la relación con Perón;

Jauretche era alto, y cuando están en un acto, estaban en el mismo peldaño, estaban a la misma altura, y Perón le dice: **"Jauretche, un escalón más abajo".**

Sí, era una relación..., era una relación muy complicada y lo que dicen, tanto Jauretche como Homero Manzi reivindican el radicalismo **yrigoyenista** que ya no existía más, porque triunfó el **alvearismo, los galeritas,** ese radicalismo tiene una coherencia; ese radicalismo, la UCR, uno lo único que podría decir, más después de la **CONVENCIÓN DE GUALEGUAYCHÚ,** el papel que están haciendo **UCR,** (Un Cornudo Ridículo), porque nacen como un partido popular después de la revolución del 90, muy valioso, se destaca la figura de Yrigoyen como representante de los sectores en ascenso y muchos criollos desplazados, pero a la muerte de Yrigoyen, ahí se ve también esa colonización pedagógica. Cuando Yrigoyen muere en 1933, tuvieron que hacer denodados esfuerzos los radicales para que la prensa no titulase "Ayer falleció un ex comisario de la policía del barrio de Balvanera que fue dos veces presidente", y le pudieron hacer cambiar el título a Gainza Paz.





¿RECUERDAN LA
IMAGEN DE LA
MADRE DE
SARMIENTO
SENTADA
TEJIENDO BAJO LA
HIGUERA?
ERA UERDAD, Y
TENÍA ESO QUE
DICE JAURETCHÉ,
"NO ENTENDISTE
NADA DE COMO
TU MAMÁ SE
GANABA LA UIDA"

Se acuerdan cuando Perón era **"El sangriento tirano prófugo"** y después fue **"el sangriento tirano póstumo"** en el '76, (entre el '73 y el '76 no podían decir eso porque le quemaban el diario).

Vos titulabas, tengan en cuenta que "La Prensa", en aquel momento era "La prensa y la Nación", entonces de ahí nacen estas zonceras, y hace un análisis muy interesante Jauretche, que sería, si uno lo pudiese graficar, a ver si me sale. Acá estarían los liberales de derecha, lo cual es redundante, probablemente el único que haya sido liberal, honestamente liberal fue Juan Bautista Alberdi, nadie más y el Alberdi que trasciende por la colonización pedagógica es el Alberdi menos querible no es el Alberdi de "EL CRIMEN DE LA GUERRA", el de los escritos póstumos, el Alberdi de "Grandes y pequeños hombres del Plata" el Alberdi que escribe el "Faustino" en donde lo va gastando a Sarmiento, ellos tienen una disputa muy fuerte en Chile, es un libro que en realidad, son las cartas de Alberdi, las "Cartas Quixotanas" y las de Sarmiento "Las 101". Sarmiento se ve acorralado por la argumentación de Alberdi, era brillante. Entonces termina acusándolo de afeminado de que tocaba el piano. Tocaba el piano Alberdi. Lo acusa de afeminado, lo calumnia. Sarmiento era un gran mentiroso, un gran calumniador, el tipo era un coloso, era un asesino como pocos...

Cuando hace la guerra de policía al Chacho, fue periodista, escritor, necrófilo. Tenía una... seducción con la muerte, él decía que al llegar a una ciudad lo primero que hacía era visitar el Juan, que Benita le había sido infiel con el doctor Rawson, Guillermo Rawson, (el del hospital) y Sarmiento quería venir a pelearlo a Buenos Aires, y Mitre le dice, (en esa época eran amigos), **"déjese**



ALVEAR con el Príncipe de Gales



ALVEAR CON HUMBERTO DE SABOYA



ALVEAR EN MAR DEL PLATA

EL PAPEL QUE ESTÁN HACIENDO UCR, (UN CORNUDO RIDÍCULO), PORQUE NACEN COMO UN PARTIDO POPULAR DESPUÉS DE LA REVOLUCIÓN DEL 90, MUY VALIOSO, SE DESTACA LA FIGURA DE YRIGOYEN COMO REPRESENTANTE DE LOS SECTORES EN ASCENSO Y MUCHOS CRIOLLOS DESPLAZADOS, PERO A LA MUERTE DE YRIGOYEN, AHÍ SE VE TAMBIÉN, ESA COLONIZACIÓN PEDAGÓGICA.

de joder, vuélvase Sarmiento, que acá nadie sabe nada", pero a él le quedo acá, eso atragantado, entonces en el diagrama hace eso para decirle **"ni muerta, te voy a ver"**, a Benita Pastoriza.

Y cuando se moría alguien importante y había que dar un discurso, y no sabían a quién llamar, lo llamaban a Sarmiento. Tiene un famoso discurso de 15 páginas que le hace un homenaje a Darwin cuando muere. Asombroso, en las obras completas de Sarmiento son 32 tomos de 500 páginas cada uno, en un momento se escribía con plumín. Cada tomo. Y se supone, que allí no está todo, porque él inventaba, porque cuando funda **"El pampero"** dos paginitas en San Juan, tenía que llenar espacios, o sea que Magneto no invento nada, Sarmiento ya inventaba noticias, en donde siempre aparecían cosas sumamente extrañas, por ejemplo, **"Ha nacido un ternero con dos cabezas"** cosa que era mentira. Eso tuvo que ver con los impactos que él tuvo de chico, es otro tema, o quería instalar un tema, entonces él decía, **"Hay que blanquear las casas"**, carta de lectores "Señor Director, Fulano de tal (que era él) dice que por motivos de salud hay iniciemos una campaña para blanquear los frentes de las casas", entonces del Director del periódico que era él, le contestaba al lector, que era el **"a partir de ahora, si nos podemos de acuerdo podremos lograr que la ciudad mejore"**.

Y después, aparecía un tipo, diciendo "me parece, que es una buena medida", entonces él decía, "ya está instalado el tema, pasemos a otra cosa". Ya está, Era un gran fabulador.

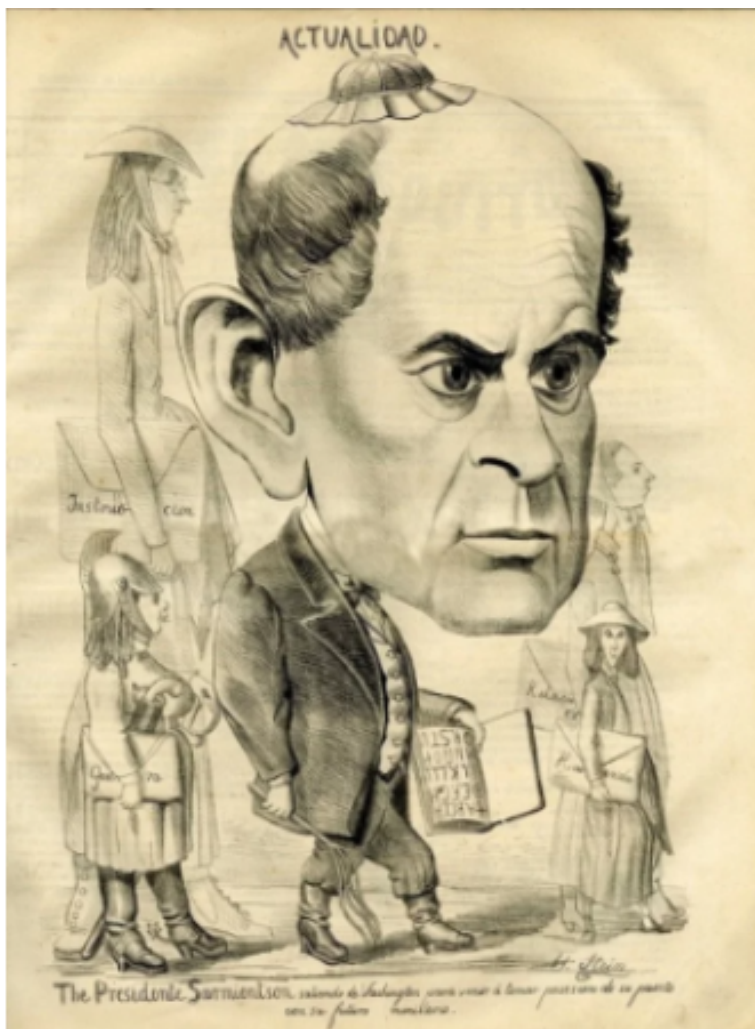
Entonces volvamos acá. Acá están los liberales de derecha y acá están los que Jauretche, Abelardo Ramos, Galasso, llaman, los MITROMARXISTAS. Estos mitromarxistas son los que aprendieron dentro del dualismo civilización/ barbarie la historia a partir de parámetros europeos, en donde no tenía absolutamente nada que ver y esto, va en desmedro de la capacidad o del agudísimo análisis, pero Marx, en 1844 cuando

escribe los manuscritos, Francia tiene un determinado régimen político y social. En ese año acá gobernaba Rosas, faltaba un año para la Vuelta de Obligado, o sea que no pega con nada. Entonces estos van haciendo este análisis vinculado con la civilización.

Y por el otro lado, estos mitromarxistas, siguen con esos análisis...

Mitro de Mitre, Juan B Justo, fundador del Partido Socialista en 1896, que cuando le preguntaban por alguna cuestión respecto de la política nacional decía "**política criolla**". Por el otro lado, los dos maestros de la juventud, uno que termina tristemente, Palacios que comienza teniendo una conducta encomiable, y termina pintándose los ojos y usando tacos (no porque fuese homosexual), sino porque tenía complejos con su estatura...

Alfredo Palacios tenía unos tacos, viste, para parecer más alto, (eso lo cuenta Galasso, que lo tenía de profesor en la Facultad) y siempre era fotografiado de mitad de cuerpo para arriba, y usaba en ese momento, (me imagino yo por lo que usaba mi mamá) polvos para taparse las arrugas y las manchas, y termina festejando el golpe del 30 y siendo embajador en Uruguay después del golpe del 55.



Y el otro, es un personaje simpático, que viene de la oligarquía...

LIBERALES DE DERECHA

ALBERDI DESCENDIENTES
DE SÁENZ PEÑA RODOLFO
MORENO IBARGUREN, LOS
HERMANOS
IRAZUSTA, SÁNCHEZ
SORONDO, CARLÉS. PINEDO

MITROMARXISTAS

JUAN B JUSTO
ALFREDO PALACIOS
CARLOS FAYTH
SÁNCHEZ VIAMONTE

Los liberales y los mitromarxistas van por caminos paralelos, pero siempre en la historia va a haber un momento donde estas corrientes convergen y es cuando surgen los movimientos nacionales, y cuando aparecen los movimientos nacionales, como el yrigoyenismo al que hacíamos referencia antes, estos dos sectores están de acuerdo, porque aparecen los bárbaros de la zoncera madre.

Sánchez Viamonte, quien era descendiente del general Viamonte, un personaje que viene de la oligarquía, también en la Facultad de Derecho, suscribía a esta lógica mitromarxista. Cuando aparecen los movimientos nacionales que son los bárbaros, se juntan, después que cae Yrigoyen; Yrigoyen estaba viejo, los 78 años en la década del 30 no son los 78 años de ahora, tenía el organismo muy deteriorado, se vuelven a separar y van en paralelo, unos con una representación en el congreso, importante estos siguen con ese proyecto marcado por la “civilización” hasta que vuelve a aparecer la barbarie, y cuando aparece la barbarie, crean la Unión Democrática, integrada por los mitromarxistas y los liberales de derecha, después se vuelven a separar hasta que la última, no tan claramente se vuelven a juntar, en la última aunque no tan claramente, pero se vuelven a juntar en 2006, 2007.

Se vuelven a unir en la Unión Democrática, contra el peronismo. Se unen en contra de Yrigoyen...



**Los liberales y los
mitromarxistas van por
caminos paralelos,
pero siempre en la
historia va a haber un
momento donde estas
corrientes convergen y
es cuando surgen los
movimientos
nacionales, y cuando
aparecen los
movimientos
nacionales, dos
sectores están de
acuerdo, porque
aparecen los barbaros
de la zoncera madre.**

El golpe de Yrigoyen fue, el 16 de septiembre de 1930. Gana en el 16, es presidente del 16 al 22 (no existía la reelección) del 22 al 28 es Alvear. Así empieza dentro de lo que sería el radicalismo, los antipersonalistas, “los galerita”, que sería un radicalismo más vinculado a la elite. Alvear, era hijo de Torcuato de Alvear, que fue el primer intendente que tuvo Buenos Aires...

Era un tipo de una fortuna incalculable, Él se enamora, Alvear (porque eso te marca una pauta), de Regina Pacini, que era una cantante lírica, de origen portugués, que viene con su representante y canta, y Alvear estaba siempre en primera fila y le mandaba flores, y esta mujer hacía caso omiso a sus intentos de seducción. Entonces, cuando termina la gira... ya una cantante lírica por el hecho de pertenecer al ambiente artístico, era visto como ligera de cascos.

Era una artista, cantante lírica, entonces Alvear consigue un nombramiento diplomático y la va siguiendo por toda Europa por donde cantaba, estaba Alvear en primera fila, y tanto va el cántaro a la fuente, que al final... termina casándose.

Fue una buena mujer; el Teatro Regina lo hizo ella, por eso se llama Regina, por Regina Pacini, y la casa del Teatro, donde van los artistas pobres, es una idea de ella.

Pero siempre, es curiosa la anécdota, porque Alvear era el soltero más codiciado: primero, porque era un tipo con una presencia importante, y segundo, por la plata que tenía, entonces, la elite que se casaban entre ellos como los Aberdeen Angus.

Querían que Alvear estuviese, y claro, Alvear viene casado, entonces hay una reunión un poco antes de (esto lo cuenta Félix Luna, que era radical y admiraba a Alvear) en consecuencia, es increíble, la presenta a Regina; hay como un rumor, como diciendo "allí viene la mujer del vituperio".

Y Alvear se para en el medio del salón, y le dice **"No te preocupes Regina, que a muchas de las que murmuran, yo les he levantado las polleras"**, y decir eso en el año 22, era de una audacia y de una rapidez mental asombrosa.

Por eso, en la mentalidad de Yrigoyen, era "yo, Alvear, te voy a reventar," Alvear, había sido padrino en el duelo con Lisandro de la Torre en 1897 (por eso Lisandro de la Torre usaba la barba. Porque le tapaba la cicatriz del duelo). Él lo sentía como su ahijado, su hijo, y Alvear, no se deja manejar. Nombra un solo ministro yrigoyenista y se va acercando más a los sectores de la elite, que es de donde él viene, que a los sectores nacionales y populares, que es de donde provenía Yrigoyen.

Entonces, en el año 28, Yrigoyen gana la elección muy holgadamente, y en el medio



está la Nacionalización del petróleo. Entonces, allí aparecen estos, lo que van a decir es que los socialistas llegaron a decir que las conquistas sociales (que tampoco fueron tantas), que daba el yrigoyenismo los trabajadores las rechazasen, porque ello iban a conseguírselas. Una cosa asombrosa...

Esto está documentado, entonces, estos por izquierda, estos por derecha empiezan a pegar. Palacios en la escalera de la vieja Facultad de Derecho se saca el sombrero para saludar a las tropas que iban a derrocar a Yrigoyen, después se separan en la década del 30, se va a dar la convergencia en el 45, lo que quiere decir Jauretche es que tanto estos como esos están formados en esta misma matriz pedagógica que, como decía Jauretche, es la madre de todas las zonceras.

Cuando aparece la barbarie, estos caminos que van en paralelo se juntan, para hacerla desaparecer, van a tener, se van a dar cuenta por los nombres que van a utilizar, no son enunciativos, son calificativos, que es distinto, la palabra tiene ya una connotación clasificatoria, primero, acá en un primer momento va a ser “la chusma”, “la chusma radical” después van a ser “los grasas” y “los cabecitas negras”, “el aluvión zoológico”, fíjense “los grasas”, fíjense esta palabra “los grasas”, el ministro actual, hablo de “la grasa militante”, fíjense, como esto, lo que sigue teniendo una asombrosa y patética actualidad, es decir vuelve a utilizarse ya no puede usar el “cabecita negra” porque sería discriminatorio, no es chic, pero lo siguen pensando, no es fino...

Acá, de la época de Yrigoyen, estarían, por ejemplo, los descendientes de Sáenz Peña, Rodolfo Moreno, Sánchez Sorondo...

Sánchez Sorondo es el que, después, fue ministro.

Dentro de los liberales de derecha hay que hacer una diferenciación. Dentro de los liberales de derecha vos tenés los que sería más liberales, después convergen, y los que serían más de derecha y dentro de esta derecha está el Nacionalismo católico, dentro de este Nacionalismo están Ibarguren, los hermanos Irazusta, Sánchez Sorondo, Rivarola Carles que es el que funda la Liga Patriótica. Sí, también Pinedo estaría acá.

Era socialista, después se va al Socialismo Independiente fíjense que esto está muy bien hecho en la película “Asesinato en el Senado de la Nación” Cuando Lisandro de La Torre denuncia el negociado de la carne, evasión impositiva sería, de casualidad encuentran los documentos en un barco que se llamaba NORMAN STAR, por una denuncia que hace un delegado sindical y un contador.

Al sindicalista lo matan y al contador lo aprietan mal. Entonces Lisandro De la Torre (que en ese momento, estaba solo contra el mundo, y él conocía muy bien en negocio de la carne, porque era un ganadero independiente del sur de la provincia de Santa Fe, sabía de qué se trataba)



pide interpelar al ministro Pinedo y al Ministro de agricultura, porque él logra demostrar que al frigorífico Swift le pagaban 16 pesos más por kilo vivo que al resto de los ganaderos.

Se da el debate y la oratoria de De la Torre, por más que él estaba solo, era bastante difícil de replicar, entonces, tanto Pinedo como Duhau...

Más o menos, lo reta a duelo, era un estilo, Lisandro De la Torre, es del siglo XIX, y ya estaba prohibido; cuando se retó a duelo con Yrigoyen, también.

Entonces reta a duelo a Pinedo y Pinedo le dice **“Yo no puedo aceptarlo, por razones de conciencia”**, como que siendo católico, y Lisandro De la Torre le dice **“usted no se reta a duelo porque es un cobarde”** y Pinedo le responde ya enojado y parándose, era chiquito, como este tarado, y ya parándose, le dice **“cayese viejo impotente”** y le contesta vos fijate la respuesta, **“alcahueterías de su mujer”**.

Fíjate, la rapidez mental es sensacional, Entonces de qué manera lo desbaratan, le asesinan a su hijo político de Lisandro, que era Enzo Bordabere la investigación se diluye y como decía Perón “si querés que algo no se descubra hay que crear una Comisión Investigadora”. Creas una Comisión Investigadora y chau. Y después quedó...

Como las Comisiones Investigadoras, cuando cae Perón, es la misma prédica y la misma práctica que se va dando **“Como hubiese sido mi destino, si yo hubiese tenido tantos pares de zapatos como me atribuyeron, yo que soy un obsesivo en limpiarme los zapatos todos los días y dijeron que yo tenía 500 pares de zapatos”**. Que era unos cien pies. Y Evita, también, con las joyas...



El negociado de la carne era que licuaban los gastos, los aguaban para poder mandar mayores remesas a la casa matriz, entonces decían que si tasa de ganancia era 2 y en realidad, había sido de 190. Y el resto lo mandaban....

Lo mismo que pasa ahora... Hoy tiene otro nombre "Precio de transferencia". En aquel momento, lo hacían los... que es el gran descubrimiento que hace Scalabrini Ortiz en la historia de los ferrocarriles, cuando el de qué manera aguaban los gastos. Porque tenía, sobre todo, El Central Argentino, que era el Mitre...

No, tenían garantizado un 7%, de ganancia respecto al capital invertido, entonces, al tener más gastos... Ah... aparte les daban las 60 leguas alrededor de las vías, que eran los terrenos más valiosos, porque pasaba el ferrocarril, etc. Entonces, ¿cómo aguaban los gastos, por ejemplo? Con el carbón. Por eso cuando aparece acá Río Turbio, eso ya les molesta. Ellos tenían un cálculo racional, a partir de Sarandí a Constitución, al ferrocarril, la ganancia era 22 pesos, vos tenías que pagar 22 pesos. El carbón que era de ellos, decían que le había costado más, entonces les disminuían las ganancias, en vez de ganar el 7% ganaban en 1% entonces el Estado ponía la diferencia. Todo eso lo va a denunciar Scalabrini Ortiz en "La política británica en el Río de La Plata", y después en "Historias del Ferrocarril" por supuesto, esto posteriormente se fue perfeccionando, en el caso de las carnes era en relación con los frigoríficos ingleses...

Y eso estaba atado al pacto Roca-Runciman de 1933... Bueno, eso es la colonización pedagógica, en la colonización pedagógica esa matriz sigue estando, porque Jauretche lo



Tapa de la revista Caras y Caretas del 13 de julio de 1935 con las imágenes del ingeniero Luis Duhau, ministro de Agricultura; del ministro de Hacienda, doctor Federico Pinedo y de Raúl Prebisch, cofundador y primer director del Banco Central de la República Argentina (1935), cargo que desempeñó hasta el año 1943

que dice, (vos fijate que Jauretche muere el 25 de mayo de 1974) dice es que el problema está dado en lo que hoy se llama elocuentemente, “los formadores de los formadores”, como se forman los docentes porque los docentes se forman en esta matriz.

Entonces, por ejemplo, un tipo que queda ninguneado, dos que quedan ninguneados que son contemporáneos, por más que uno se muera antes, misteriosamente o es asesinado, uno es Mariano Moreno cuando dice, en el plan revolucionario, (que Mitre se encargó en esconder), ojo con el capital extranjero que nunca te va a venir a ayudar y te va a venir a esquilar, porque la razón de ellos es llevarse nuestras riquezas con el menor de los gastos y obtener la mayor de las ganancias,” dice “en estas circunstancias (1810), no tenemos más remedio que tener algún tipo de vínculo y apoyarnos en ellos, pero sepamos que ellos nos viene a esquilar”

El otro es Artigas, cuando habla de la propiedad como construcción social, la reforma agraria, democracia e igualitarismo, y que le dice Mitre a Vicente Fidel López, porque allí se funda la historiografía, la matriz, le manda una carta en donde le dice **"hemos estado de acuerdo en muchas cosas, pero en una de las más importantes es que hemos sepultado a Artigas históricamente y para siempre.**



LISANDRO DE LA TORRE
RETA A DUELO A PINEDO Y
PINEDO LE DICE, “YO NO
PUEDO ACEPTARLO, POR
RAZONES DE CONCIENCIA”.

Y LISANDRO DE LA TORRE,
LE DICE “USTED NO SE
RETA A DUELO PORQUE ES
UN COBARDE” Y PINEDO,
LE RESPONDE YA ENOJADO
Y LE DICE “CAYESE UIEJO
IMPOTENTE”

Y LE CONTESTA UOS FÍJATE
LA RESPUESTA
“ALCAHUETERÍAS DE SU
MUJER”.

¡Entonces, vos preguntás, y eso está en la carta, y esto está en el manual con el que se enseñaba a los docentes, si no me equivoco en la página 243, está ahí, los docentes se formaban con esta fuerza de las ideas, entonces vos le preguntas por Artigas y te dicen “un patriota uruguayo” y Artigas se revuelve en la tumba, nunca le digan “El líder de los pueblos libres” o “Artiguitas!!!! Que buen jockey se mató en el hipódromo porque pegando la cabeza contra los palos” o la calle Artigas en Flores.

Esa es la matriz, y ojo estos también están, (Los liberales y los mitromarxistas) entonces te dicen, no porque le gano a Urquijo, en una discusión en el año 22, “MIRA VOS. PERO VOS SABES LO QUE LE DIJO ARTIGAS A ANDRESITO CUANDO TENÍA QUE IR A PELEAR CONTRA LOS PORTUGUESES” ¿Andresito, quien es Andresito, Donde jugó?. Esa es la matriz, entonces, esa matriz de alguna manera es como que se va reproduciendo, lo difícil es romper esa matriz...

APRENDAMOS A LEER LOS DIARIOS

“El acápite”, este, es un artículo de la revista Que del 25 de marzo de 1958...1958 Racing campeón, También, sí, señor, jugaba Manfredini, Manfredini jugaba de 9...

El artículo se llama “**Aprendamos a leer los diarios**” habla de las cosas de la prensa, de cómo se hacen los prestigios y como se los destruyen en todos los campos. Es decir, si vos estás de acuerdo... esos prestigios, pueden ser castrenses, políticos, eclesiásticos, artísticos, da dos casos concretos que siempre utilizan la misma técnica, cuenta la anécdota de un ministro de Yrigoyen, el santiagueño y tuerto, Ramón Gómez, el tipo oscilaba jugaba con Yrigoyen y de repente le hacía guiños a Alvear. Cuando estaba alineado con Yrigoyen, la prensa lo llamaba el tuerto Gómez y cuando estaba al lado de los galeritas era el Señor Ministro.

Lo iban calificando de acuerdo al posicionamiento, pero fíjense lo que yo les digo es esto, **VENTAJAS DEL MATE**, donde dice que cuando uno toma mate y lee el diario, entre mate y mate se puede tener una mínima reflexión, como se fabrica un personaje entonces dice, en 1958 “El personaje que están fabricando es un doctorcito Fayth que un día con el título nuevecito un sombrero aludo de esos de ribetes, y tres guantes, los dos para ponerse y uno para llevar en la mano, se apareció en FORJA y se afilió, pidió enseguida la tribuna y se la dimos tres veces, a la tercera, lo llame y le dije, mire joven usted no entiende nada lo que es FORJA, porque Usted es un liberal crudo y su puesto está en el partido Socialista. Y acerté porque actualmente está en el mismo y habla, habla y habla, la pucha si habla, y tiene prensa a bochas, ya que La Nación y La Prensa le dedican todas las semanas su cuarto de columna, están fabricando un comodín como hay tantos”. 1958.



JAURETCHE MUERE EL 25 DE
MAYO DE 1974, LO QUE
JAURETCHE DICE QUE EL
PROBLEMA ESTÁ DADO EN LO
QUE HOY SE LLAMA
ELOCUENTEMENTE, “LOS
FORMADORES DE LOS
FORMADORES”, COMO SE
FORMAN LOS DOCENTES
PORQUE LOS DOCENTES SE
FORMAN EN ESTA MATRIZ.

Asombroso, con los tres guantes, dos para usar, y uno, para llevar, una galera. Y esto de Jauretche es notable, tiene que ver con la matriz, la liberal de derecha y la mitromarxista, fíjense, que a este que se presentó, en FORJA, como radical yrigoyenista, enseguida Jauretche le saco la ficha, por eso Jauretche rescata tanto, entre todos sus ensayos, esto que él dice, la necesidad de pensar con estaño, que es lo que tanto desespera a este nuevo petimetre que dice es Iglesias, Fernando Iglesias, el otro día fíjense, Pignanelli casi lo emboca espectacular, le dijo “**vos sos un gorila**”.

El pensamiento tiene suelo, es telúrico, y estos están imbuidos de esta particularidad, pero fíjense lo que dice Jauretche, de un personajillo que, seguramente, muy querido por ustedes...

“**El acápite**”, este, es un artículo de la revista Qué del 25 de marzo de 1958...

Hay que tener un temple especial, no es para cualquiera, la Bota e potro. Ojearlo el libro “**EL PERONISMO ESTÚPIDO**”, vayan a una librería. De Iglesias... Ni para eso... es para ojearlo así en diagonal, en una librería, es de un desprecio... Por eso, esa matriz de la que siempre habla Jauretche, en el marco de la colonización pedagógica que nace con Civilización y Barbarie, sigue no solamente en el marco educativo, el campo educativo va formando la matriz de una forma de pensar, que enseño, que no enseño, porque todo acto es un acto pedagógico, es un acto político qué te dice que enseñar, cómo enseñar y para quien enseñar...

Yo creo que somos más de los que creemos, si no estamos con esta idea de Jauretche de la auto denigración y la auto denigración lo que te genera es la perdida de esperanza, y cuando Jauretche dice, nos quieren ver tristes, porque si estás triste, no podés pelear. Si no, te sentís como el llanero solitario.

Jauretche dice que “es necesario primero, desaprender lo aprendido primero”. Entonces, tenés que tener una pedagogía que te enseñe a desaprender y después tenés que vos tener la actitud, la conciencia y el compromiso político Claro... Jauretche, sacaba un diario, Jauretche no Galasso, que se lo daba a todos los docentes de la provincia cuando estaba Porto de ministro, entonces, la única manera de ver si esto había tenido un grado de efectividad era, por lo menos, que se los llevarsen.



Más de la mitad estaban en los tachos de basura. Eran “Los cuadernos de nuestra historia”, eso te habla elocuentemente, que no hay ni una actitud ni una predisposición para generar una transformación. Y yo creo que es un tema sumamente difícil, no es casual que en el tema educativo sea central la no modificación de estas matrices de pensamiento, porque entonces vos te convertís en un mero reproductor de lo que quieren que vos digas, entonces vos no vas a revelar ningún pensamiento crítico ni reflexivo que de alguna manera rompa esa matriz, y esa matriz te lleva a los sectores dominantes, nacionales e internacionales, entonces tenés **“ah, que venís con ideas de independencia, sos un nostálgico del 45...”** “Claro, y vos sos un pelotudo hermano”. El problema sigue siendo el mismo...

Fíjense, hagan esta búsqueda, fíjanse, quién lo puso, a quién remite, y porqué tuvo una cuenta Offshore en Panamá el ministro de Derechos Humanos, Arbruj, búsqüenlo y allí se van a dar cuenta, quién remite, a qué embajada quién fue quien lo puso allí, a qué sectores de la justicia remite, y queda todo transparente, es decir que un postgrado en Derechos Humanos, olvidate... con suerte mantendremos los juicios por la memoria.

Yo tengo que saber quién es el enemigo, si no digo **“Aburj, oh Dios”**, es como que yo salga a decir, como dijo Lopérvido, **“No fueron 30.000 desaparecidos, eso se arregló en una mesa”**, mira. si yo hijo de un tano salgo a decir, no fueron 6 millones los del holocausto, fueron 2.300.000. Me cuelgan de la plaza de Tel Aviv, aparezco al lado de Eichman; ahora, ellos pueden decir que no fueron 30 mil.

Entonces, si yo digo no, entonces a quien te remite este señor, al Mosad, quien lo pone, la embajada; la embajada con quien está, con la CIA. Entonces, esta idea de que viene Obama, y que viene la DEA, y que viene el FBI, te remite que tenemos que tener la guardia alta, y que hay que tener identificado al enemigo.



LOS SOCIALISTAS
LLEGARON A DECIR
QUE LAS CONQUISTAS
SOCIALES, QUE DABA
EL YRIGOYENISMO LOS
TRABAJADORES LAS
RECHAZASEN,
PORQUE ELLO IBAN A
CONSEGUIRSE LAS
UNA COSA
ASOMBROSA.

Y de ninguna manera esto significa bajar la guardia sino al contrario, hay que tenerla más alta, lo que yo dije cuando ganó este miserable, porque lo peor que podemos hacer es menoscabarlo, porque Macri es un imbécil, pero lo que Macri representa...

No, no son imbéciles, él es un mascarón del proa, un tarado, lo dan vuelta y no se le cae una idea, ya debe estar cansado, seguramente se va a ir de vacaciones de nuevo...



O sea, el enemigo es muy poderoso, y el otro elemento (y yo no tengo dudas) es que nosotros vamos a tener que empezar a movilizarnos, le dimos bastante changüí... este tipo no va a trepidar en matar 400 tipos.

En matar 400 personas, si es necesario, no va a tener ningún tipo de inconveniente. Tienen ganas de pegar, tienen ganas de matar, los ves en las marchas...

El 24 de marzo, yo, como uno ya es veterano y tuvo varias, mira otras cosas, y yo nunca vi desde 2003, pero antes tampoco, tampoco era tan masivas, pero nunca vi tanta cara de civil armada como el 24 de marzo...

Tipos que se bajaban de una moto sin identificar... Lo vimos con Mariana, tipos que se bajaban de una moto sin identificar, y cuando se bajaban acá tenían una 9 mm, acá en la cintura, pero varios...



Por eso, fíjense, todo tiene que ver con esa matriz, es bastante difícil, si uno no tiene el tiempo, y el interés de búsqueda, de llegar a desentrañar todos estos elementos. Y por supuesto que la historia no se repite, pero los elementos actuales remiten a esta lógica, cuando decían los iluminati que era lo mismo votar a Scioli, que votar a Macri, entonces, votamos en blanco...

Yo, el otro día, lo decía en la facultad, me mintieron, yo le creí a Pitrola, le creí a Altamira y vote en blanco. Que zonzos. Claro, son los iluminados, que tienen la verdad, de lo que dijo León Trotsky, lo siguen sosteniendo, les da lo

mismo, entonces, el tipo que no recibe los medicamentos por tener HIV, los 70 mil tipos, es lo mismo, los jubilados que ahora no van a recibir el 100 x 100, es lo mismo, el laburante de acá que tuvo que pagar el doble el colectivo, es lo mismo, todo es lo mismo...

Pero aparte cuando se meten tan fuerte la DEA y el FBI, pasa lo que pasa en México, es decir el peligro es que esto se vaya convirtiendo, no de un día para el otro, pero lenta y sostenidamente, esto de la villa 31 que también tiene que ver con los terrenos, "Mira, ¿viste lo que encontraron?. 30 tipos eran"...

Y mirá si van a Nordelta, ¿sabés lo que encontrarían en Nordelta? Pero es lo de Milagro Sala, Milagro Sala esta presa porque es negra, peronista, mujer, pobre, india, coya, las tiene todas, entonces, de encontrar las causas que vos querés, en una provincia donde todavía están los viejos feudos.

Yo creo que en ese entramado, de la reunión con Obama uno no pueden saber qué hablaron, pero uno va viendo, y puede ir armando el rompecabezas de por dónde viene el tiro, y que hay algo que si es muy fuerte y es que el imperio se puso a jugar muy fuerte. Se puso a jugar en todo el territorio, se puso a jugar en todo Latinoamérica.

¿Sabés qué pasa? Los de Acassuso, si juegan con el Barcelona, no lo van a poner a Lousteau a defender la 125. Los de Acassuso, no van a inventar una figura como Massa, que viene del neoliberalismo, no vas a inventar a un tipo que fue Director del Instituto de Reaseguros como Alberto Fernández, como jefe de Gabinete, porque sabes que vos estás generando los que se van a asar en el noveno círculo del Dante, a los traidores, entonces yo creo que hay una falta de inteligencia, por un lado, y yo sigo pensando en el Imperio y que estos sectores juegan fuerte. Y a nosotros nos agarran, como que yo les digo, yo veía hasta cierta inocencia, el otro día yo veía en la marcha del 24 que las familias, iban con los chicos, como cuando éramos nosotros gobierno.

Yo decía, que ahora el miércoles no vaya ningún chico, porque el miércoles puede haber... Entender la envergadura del enemigo, no me achica, me fortalece. Ojalá yo le gane con el Acassuso al Barcelona.



**YO LE CREÍ A
PITROLA, LE CREÍ A
ALTAMIRA Y UOTE EN
BLANCO. CLARO, SON
LOS ILUMINADOS,
QUE TIENEN LA
VERDAD, DE LO QUE
DIJO LEÓN TROTSKY,
LO SIGUEN
SOSTENIENDO, LES DA
LO MISMO,
ENTONCES.**

Yo creo que no es una idea de advertir el poderío del enemigo, no significa que yo esté arrodillado, y lo vea más grande de lo que es, pero si yo no tengo la dimensión nunca voy a poder hacer la correlación de fuerzas.

Y cuando la relación de fuerzas es desfavorable, eso lo enseña Gramsci, yo tengo que nuclearme, armar un polo de fuerzas, un polo de poder para contrarrestar, es un proceso dinámico, pero hay oportunidades históricas que los movimientos nacionales han desaprovechado.

Y siempre estos movimientos nacionales vuelven, porque es la matriz esa, es la matriz telúrica, y si no tenemos en cuenta estos factores, que ahora son más graves, porque al proceso de globalización de los mercados financieros, al proceso de globalización del comercio internacional, se suma el proceso de la globalización de la estupidez.

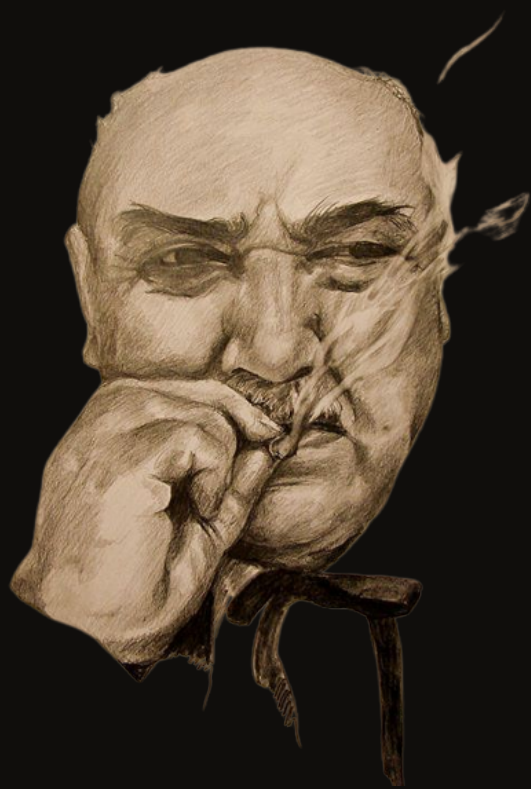
Entonces es un mundo estúpidamente globalizado, todos ven Gran Hermano, todos ven la lógica individualista, hay que romper esa lógica, pero yo tengo que tener en cuenta cuál es ese factor de poder; de ninguna manera, sería al contrario, todos los que nos decimos, PERONISTAS, con orgullo sin escondernos, vivimos más en la resistencia que en el gobierno.

Yo recuerdo, fui uno de los privilegiados, no me acuerdo, tenía dos años, en el 53 nací hasta el 55, y ahí empezó, la resistencia, viví los 49 días de Cámpora con mucha alegría, empecé a mirar con desconfianza, cuando veo llegar a López Rega, y el avance de la derecha, viví toda la dictadura, viví todo el radicalismo, el Tercer Movimiento Histórico de Alfonsín, la entrega de Alfonsín, felices pascuas de Alfonsín, Obediencia Debida, Punto Final, correlación todo lo que vos quieras.

Viví la traición del Turco, viví el 2001, viví a De la Rúa, sabía lo que era el Megacanje, siempre seguí resistiendo, y siempre seguí identificándome como peronista. Y no me doblaron ni el brazo, ni la cabeza, pero si tenía en cuenta cuál era el enemigo.

Como la historia da gambetas aparece Kirchner, con más desocupados que votos, y empieza a construir poder político, y ahí nos metimos todos. Pero no hay duda, de que estamos mejor, estamos mejor como personas, subimos la vara... es otra sociedad, hay otro empoderamiento... Yo creo, que ahora se perdió la batalla cultural, ahí se perdió...





*UTN

A V E L L A N E D A

Foro de Pensamiento Crítico