

UTN

AVELLANEDA

Foro de Pensamiento Crítico



NORBERTO CROVETTO-FLAVIA TOSCANO

“FUNDAMENTOS DE LA TEORÍA GENERAL”

"Introducción al dinero, crédito y bancos: el dinero, una visión simple y estructural. Las instituciones monetarias, breve historia. Circuito monetario y circuito real, las dos relaciones".

UTN

AVELLANEDA

Foro de Pensamiento Crítico

DIRECTOR

ALEJANDRO SERAGLIO

REDACTORES

ORLANDO PARROTA

MARCELO DIAZ

CARLOS LOMBARDO

ROBERTO SICARI

Participación Especial

NORBERTO CROVETTO

FLAVIA TOSCANO

TRANSCRIPCIÓN Y CORRECCIÓN

AUGUSTO CAMPOS

MIREYA DÁVILA

EDICIÓN Y DISEÑO

crnológicos
Contenidos

La revista "Foro del pensamiento crítico" no comparte, necesariamente, la opinión de sus colaboradores). Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos que contiene esta revista, con excepción de las firmas invitadas, siempre que se cite a la revista "Foro de pensamiento crítico" como fuente. Se prohíbe reproducir, sin autorización por escrito de la revista "Foro del pensamiento crítico", cualquier dibujo, gráfico, infografía, esquema o fotografía.

REDES:



WWW.FOROPENSIAMIENTOCRITICO.ORG

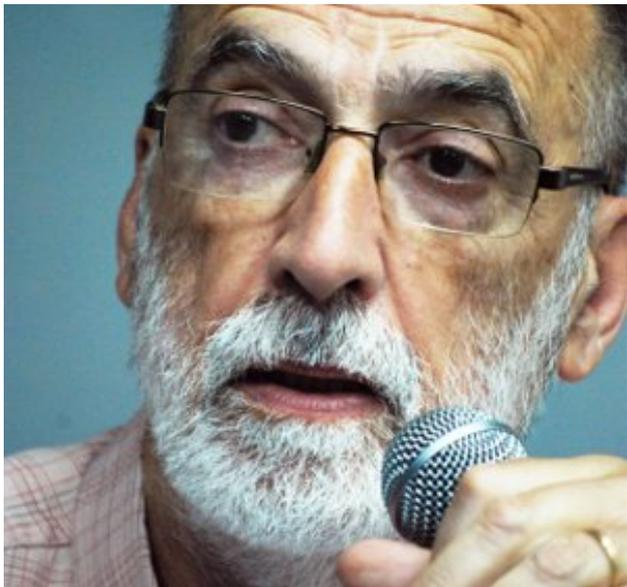


Foro de Pensamiento Crítico



@FOROPENSIAMIENTO





LIC. NORBERTO CROVETTO

Licenciado en Economía. Docente universitario en: **UNIVERSIDAD NACIONAL ARTURO JAURETCHÉ; UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES / FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS; UNIVERSIDAD NACIONAL DE AVELLANEDA.** Forma parte del Foro de Pensamiento Crítico en la UTN, Regional Avellaneda. Coordinador de asesoramiento especializado en el Ministerio de Economía y Producción; Director nacional en el **MINISTERIO DE EDUCACIÓN / SECRETARÍA DE POLÍTICAS UNIVERSITARIAS;** Director nacional en el **MINISTERIO DE ECONOMÍA Y PRODUCCIÓN;** Asesor especializado en el **INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS;** Director nacional en el **CONSEJO NAC. DE INVEST. CIENTÍF. Y TÉCNICAS / GERENTE DE GESTIÓN OPERATIVA.** Entre otras producciones se encuentra "La Estructura Productiva Desequilibrada y la Doble Brecha" junto a **MARCELO DIAMAND.**

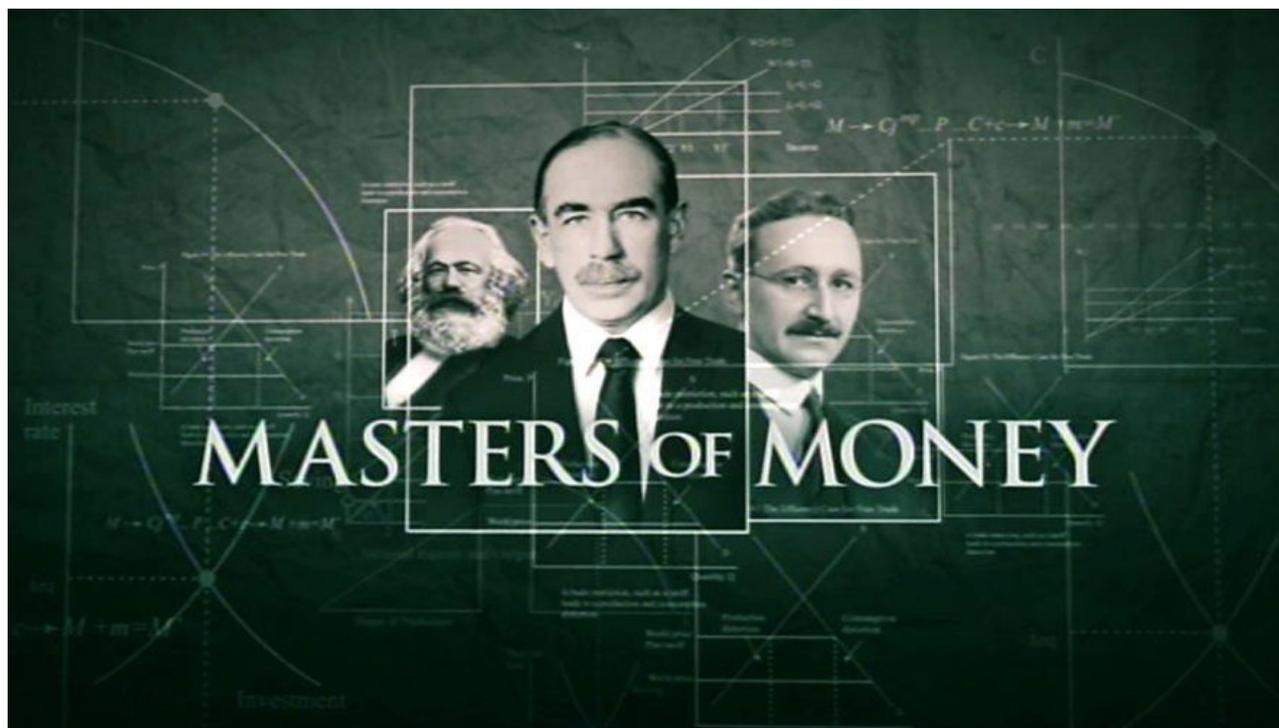


LIC. FLAVIA TOSCANO

Licenciada en Economía, egresada de la UBA y Diploma Superior en Control y Gestión de Políticas Públicas en FLACSO. Trabaja en la Subsecretaría de Estudios y Prospectiva - Dirección Nacional de Información Científica del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. Allí participa activamente en el análisis del Presupuesto de las Actividades Científicas y Tecnológicas, Coordinadora del equipo de gestión de licitaciones y participa en la producción de publicaciones e informes que se realizan sobre esa temática y en la elaboración del presupuesto de la Subsecretaría. Actualmente, es vocal del consejo directo de ATE Capital y está abocada a la Secretaría de Formación.

FUNDAMENTOS DE LA TEORÍA GENERAL

"Introducción al dinero, crédito y bancos: el dinero, una visión simple y estructural.



NORBERTO CROVETTO- nos vamos a referir al Capítulo V del libro de Axel Kicillof "**Fundamentos de la Teoría General**", ese capítulo que es un capítulo sobre el dinero y acá hace un contrapunto entre dos trabajos de Keynes.

Del primer trabajo de Keynes que él hace allá por 1920, entre 1920 y 1930, que se llama "**the treatise**" (le decimos así en la jerga de los economistas), que es "**El tratado sobre dinero**" y después el famoso libro de Keynes "**La teoría general**" y hace un contrapunto acerca del tratamiento del dinero, y cómo hay cosas embrionarias y cosas posteriores en Keynes.

Ese contrapunto, que es interesante para nosotros, los economistas digamos, lo que nos pareció con Flavia para ustedes es que en ese contrapunto va desplegando la problemática del dinero dentro de la economía, para qué sirve, cuál es la función, que función tiene.

**"TODOS FUIMOS
KEYNESIANOS HASTA
1980"**

Richard Nixon

Y las críticas que hay respecto de las concepciones anteriores, que había sobre el dinero. Sobre todo, digamos que, intenta Keynes ahí: resolver una cuestión, que tenía que ver con la relación entre las crisis y el valor del dinero en términos de inflación, deflación, y tasa de interés, cosa que cuestiona la neutralidad de la cantidad de dinero como efecto económico, y empieza a revisar toda esa cuestión, la neutralidad en el sentido de que lo clásico.

Todo eso viene de las malas lecturas de los diarios, la mala lectura apropiado, digo...de la mala escritura,

En los Clásicos, y en lo que en la cuestión de Keynes, se discute mucho sobre la

neutralidad que ver con la relación entre las crisis y el valor del dinero en términos de inflación, deflación, y tasa de interés, cosa que cuestiona la neutralidad, en que los tipos dicen: **“Miren, en verdad, una economía, necesita dinero para hacer las transacciones, es decir, para comprar y vender, estas transacciones son las ventas o las compras que es lo mismo, ventas-compras, si alguien vende, alquila, compra y si alguien compra alguien vende, la misma moneda”**. Y estas ventas y compras, tienen un precio y dinero y una cantidad.

Entonces, en este stock de dinero que hay, se tienen que realizar estas compras y estas ventas.

Pero esta cantidad de dinero tiene un stock, entonces tiene que rotar, ese stock cantidad de veces para que se puedan hacer todas las

JOHN MAYNARD KEYNES

John Maynard Keynes nació el 5 de junio de 1883 en Cambridge, Reino Unido, y falleció, a sus 62 años, el 21 de abril de 1946, en Sussex Oriental, Reino Unido. Fue uno de los economistas ingleses más influyentes del siglo XX gracias a su repercusión en las políticas económicas. Su obra principal, la Teoría general del empleo, el interés y el dinero, aparte de oponerse a la economía clásica del momento, trata sus consideraciones sobre el trabajo, la teoría monetaria y el ciclo del comercio. Se considera también uno de los fundadores de la macroeconomía, el estudio global de la economía



CANTIDAD DE VECES PARA QUE SE PUEDAN HACER TODAS LAS TRANSACCIONES, VENDER Y COMPRAR TODOS Y ESO LO LLAMA VELOCIDAD DE CIRCULACIÓN



ENTONCES, UNA PARTE IMPORTANTE DEL CICLO DE TRANSACCIONES, SE BASA EN CUANDO SE PAGAN LOS SUELDOS, Y UOS UAS GASTANDO A LO LARGO DEL MES TODO ESO, DIGAMOS QUE EL PROMEDIO, PUEDEN SER QUINCE DÍAS, EN LOS CUALES UOS ESTÁS TOCANDO TU SUELDO, Y, POR LO TANTO, TIENE UNA CARACTERÍSTICA INSTITUCIONAL EN ESAS COSAS, POR LO TANTO, LA VELOCIDAD DE CIRCULACIÓN ESTÁ FUA, NO ES UNA COSA QUE UAYA UARIANDO, PORQUE DEPENDE DE ESTA CARACTERÍSTICA.

transacciones, vender y comprar todos y eso lo llama velocidad de circulación.

Entonces el stock de dinero por circulación, y por la velocidad de circulación, me da la cantidad total de transacciones que hay en la economía, porque ese stock dinero tiene una velocidad de circulación.

El razonamiento posterior a partir de esto, que es absolutamente contable, no dice nada, es como decir dos más dos, dos más dos es cuatro, ¿y, que hacemos con eso? ...

Es un procedimiento, una metodología, la matemática es identitaria. Vamos a empezar lo que hace la interpretación, entonces vamos a ponernos sintéticos, en términos de una ecuación, $MV=PQ$, esta es una ecuación

“FUNDAMENTOS DE LA TEORÍA GENERAL”

cuantitativa del dinero, entonces, (lo que el tipo razona es lo siguiente, esta velocidad de circulación, tiene un carácter muy institucional.

Los neoclásicos, en realidad, (lo que es el fundamento del neoliberalismo Sturzenegger) se manejan poco menos que con esto digamos. Entonces, la velocidad de circulación tiene características institucionales, porque es el sistema de cobros y pagos, cada cuánto cobramos el sueldo. Mensualmente, entonces una parte importante del ciclo de transacciones, se basa en cuando se pagan los sueldos, mensual, y vos vas gastando a lo largo del mes, todo eso, digamos que el promedio, pueden ser quince días, en los cuales vos estás tocando tu sueldo, y, por lo tanto, tiene una característica institucional en esas cosas, en consecuencia la velocidad de circulación está fija, no es una cosa que vaya variando, porque depende de esta característica.

Las ventas, la cantidad producida que crezca la economía o no crezca la economía, si es que crece la cantidad, bienes ofrecidos o no, depende de las innovaciones tecnológicas, de la competencia que hay, etc.

Pero no depende de esa ecuación, no tiene nada que ver con esa ecuación, es decir, que el crecimiento viene por afuera de esa relación, entonces también podríamos decir que esto es autónomo o exógeno, como dicen los economistas, entonces ¿qué pasa? Si yo aumento la cantidad de dinero, esto está afuera, aumentan los precios. La economía no va a crecer porque aumente la cantidad de dinero, porque el crecimiento de la economía viene por otra cosa, este es el razonamiento mundial, duro, duro.

Ahora vamos a ver algunas cosas que acá no están tomadas en cuenta, y que son un poco más complejas...

Todo esto genera problemas posteriores muy graves porque los precios son indicadores, para donde tiene que hacer la economía las inversiones más eficientes, entonces si los precios están distorsionados porque la cantidad de dinero, está excesiva o etc.

Puede ser por gasto público, entonces genera distorsiones en todos los sectores de inversión, y genera una economía ineficiente, y se pierden empleos. Se pierden empleos, o sea aumentando la cantidad de dinero, se genera una inflación y se pierde empleo, o se baja el salario real. Esto es solamente el aspecto monetario...

La economía, toda la economía, tiene detrás de sí un vector 0 para hablar en términos ingenieriles, un vector de poder, entonces ente es lo que te obliga a decir, a controlar la emisión por parte del Estado, y el déficit público

Entonces el Estado tiene que ser chiquito y resolver los problemas por otro lado, no por el lado del Estado.

Esto es lo típico, y esto inclusive hasta el propio Marx decía, porque ni siquiera los clásicos son tan brutos en ser neoclásicos, hay un texto de Hume, que por ahí lo debo tener, en todo caso después lo busco. Smith dice “El aumento de la cantidad de dinero, en el corto plazo, mejora la situación de la economía, mejora las ventas, mejora la actividad, genera demanda, genera consumo, etc”.



SMITH DICE “EL AUMENTO DE LA CANTIDAD DE DINERO, EN EL CORTO PLAZO, MEJORA LA SITUACIÓN DE LA ECONOMÍA MEJORA LAS VENTAS MEJORA LA ACTIVIDAD, GENERA DEMANDA, GENERA CONSUMO ETC.”

Si se sigue sosteniendo a largo plazo, eso decía Smith, y Smith discutía con Hume, “Ahí podemos tener problemas” pero no lo daba a ciencia cierta eso. Después Ricardo es un poco más duro en eso. Y posteriormente vinieron los neoclásicos que son fines del siglo de 1890 en adelante, pierden con el 30 y la segunda guerra mundial, y ahí el mundo, como dijo Nixon: “Todos somos Keynesianos” hasta 1980.

En 1980 vuelven el liberalismo y el neoliberalismo, con los neoclásicos fundamentalmente, pero lo vamos a ir viendo de a poquito.

JAVIER- Pero, lo que me impacto fue la frase Mario Vicens nuevo Secretario de Hacienda, “El ajuste fiscal es el único camino para reactivar la economía”

NORBERTO CROVETTO- Claro, claro, claro, es esta historia, además tiene que ver con lo que está pasando en estos momentos cuando las tasas de interés están por las nubes, porque los procesos estos después viene el neoliberalismo y no es tan absurdo, bajar la cantidad de dinero, bueno reacciones políticas y hay que sostener, pero como siguen pensando siempre lo mismo y tienen el mismo diagnóstico, en lugar de aplicar una administración de divisas lo que hacen es aumentar la tasa de interés entonces lo que hace el Central es emitir Letras del banco central (LEBACS), que las coloca, generalmente las compran los bancos y los grandes inversores a cuanto la coloca, al 38% anual, más del 3% mensual...

Para controlar el dólar, en lugar de hacer una administración, que te hace sacar pesos, chupa pesos, metiendo titulos, que no puedes supuestamente hacer nada, que tienen una buena renta, entonces te los vas a quedar, no vas a ir con los LEBACS a comprar dólares, porque no tendría sentido toda la operación, entonces bajas la presión de la demanda de dólares al 38% anual.

Además de los efectos que causas sobre la actividad productiva, los préstamos de consumo y todo lo demás, que son desastrosos, tiene otro pequeño problema, que el Central tiene que gastar la existencia, los LEBACS, en existencia en el Banco Central, son cuatrocientos mil millones de pesos al 38% que es el 3% mensual...

¿Al 3% mensual cuánto es? Los cuatrocientos mil millones al 3%. 12 mil, o sea que al Central le está costando esto 12 mil millones por mes.

Es 12 mil millones y estos 12 mil millones es déficit fiscal, entonces lo que estamos haciendo para sostener el dólar es agujereando cada vez más al déficit fiscal, es una bola de nieve tremenda, esto la única solución que queda ¿Se acuerdan? Ustedes se van a acordar, ¿se acuerdan del plan BONEX? Bueno, la única solución que queda para liquidar después todas esas LEBACS que hay si no quieren que exploten todo, es otro plan BONEX, cambiar todo por un título indexado a largo plazo, etc.

En este ejemplo práctico y actual, como el dinero va no solo metiéndose en realidad interactuando, entre lo real y lo monetario, lo que dice es un razonamiento...

CARLOS X- ¿Cuál es la lógica de Sturzenegger que dice que hasta que no baje la inflación no baja la tasa de los LEBACS? ¿Por qué dice que con esto baja la inflación? ¿Y dice que hasta que no baje la inflación esto se va a quedar así?

NORBERTO CROVETTO- Y eso, tiene nuevamente que ver de la relación que hay entre lo monetario y lo real.

CARLOS X- Que tienden a enfriar la economía, entonces quieren bajar la inflación.

NORBERTO CROVETTO- Y sí, de alguna manera están bajando la demanda, están pinchando la demanda, pero contradictoriamente también con esta misma situación, porque simultáneamente que están haciendo esto, están haciendo un cambio de precios relativos. Porque están aumentando las tarifas, de gas, las tarifas eléctricas, sacaron las retenciones, etc., entonces están cambiando todo, y todo cambio de precio tiene un salto inflacionario importante, Los precios no bajan, los precios son inflexibles a la baja, entonces cada vez que querés hacer un cambio de precios relativos, lo que tenés es un proceso inflacionario en el medio, porque los que tenés que cambiar suben y los otros no quieren bajar. Podés tener un proceso neutro inflacionariamente, uno tiene que subir y otro tiene que bajar. Pero si ninguno baja...

FLAVIA TOSCANO- Y lo único que quieren hacer bajar es el salario.

NORBERTO CROVETTO- En el cálculo de inflación el salario nunca está. Para bajar el índice de inflación habría que poner el salario adentro. No nos avivamos antes... Es que nosotros hubiésemos hecho al revés, hubiese subido...

Y claro, lo que están invirtiendo es la guita propia de utilidades, lo que digamos, esto genera cada vez más utilidades, también, entonces hay una bola de nieve importante, sobre todo en el sector financiero.

Si vos tenés el proceso inflacionario este te estás comiendo, es como el perro que se muerde la cola. Estamos en una cosa, digamos, de diagnóstico, los muchachos muy neoliberal, que para nuestra economía hace ruido por todos lados.

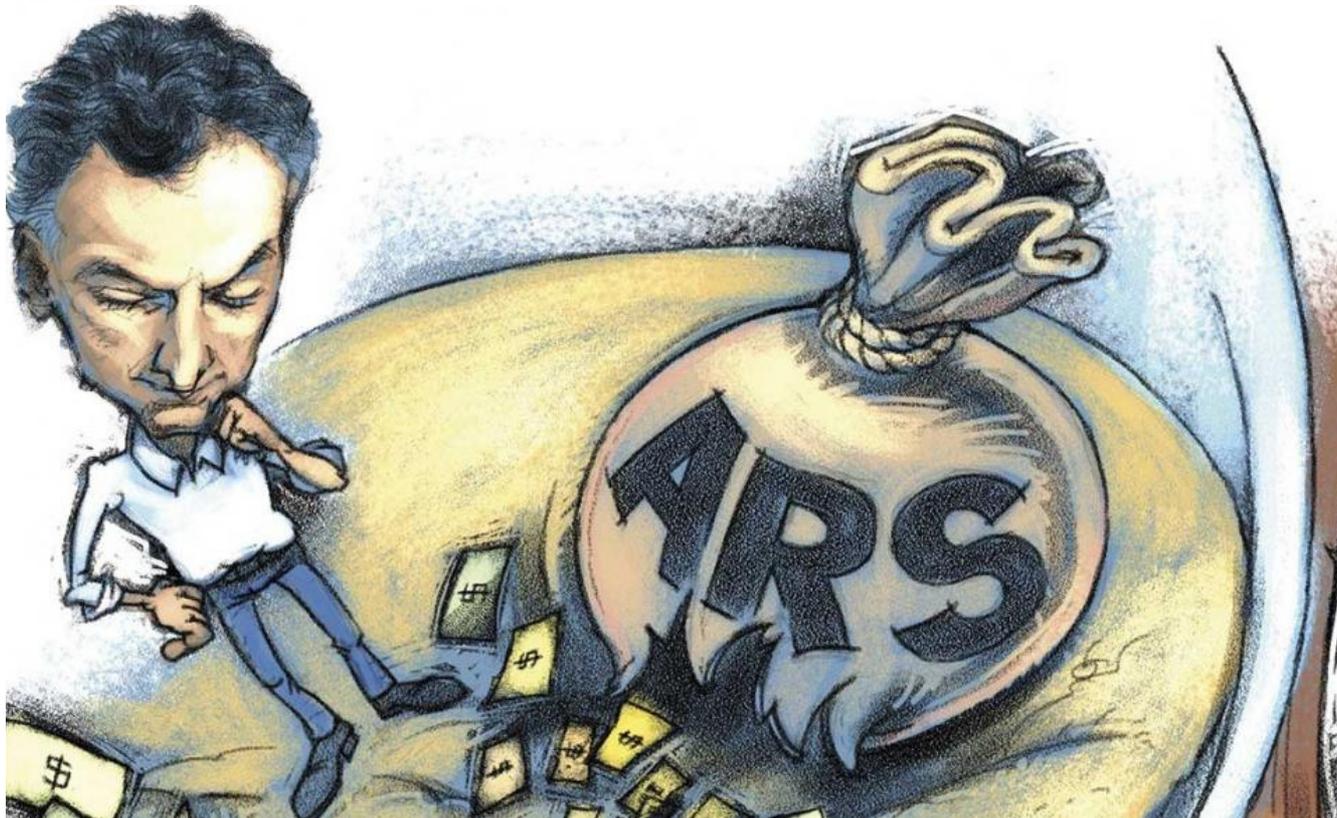
JAVIER- Te quiero hacer una pregunta por lo que explicaste al principio si elevas la cantidad de dinero aumentan los precios, porque eso, no sí. En Argentina se explica eso, en Estados Unidos para salvar a todo el quilombo que armaron con la burbuja financiera, ¿qué hicieron?, emisión.

NORBERTO CROVETTO- Si Javier, tenés razón, pero es una forma muy particular.



“FUNDAMENTOS DE LA TEORÍA GENERAL”

LOS PRECIOS NO BAJAN, LOS PRECIOS SON INFLEXIBLES A LA BAJA, ENTONCES CADA VEZ QUE QUERÉS HACER UN CAMBIO DE PRECIOS RELATIVOS, LO QUE TENÉS ES UN PROCESO INFLACIONARIO EN EL MEDIO, PORQUE LOS QUE TENÉS QUE CAMBIAR SUBEN Y LOS OTROS NO QUIEREN BAJAR...



No fueron a salvar a la gente que debía, y los bancos a los que salvan son a los depositantes, sino se caía todo, porque el circuito es complejo. Están todos apaleados acá. El banco presta en función a los depósitos. Entonces, si vos lo que cobraste no lo podés cobrar, el depósito no existe.

PINO- Pero vos recién tuviste de emisión monetaria ahí...

NORBERTO CROVETTO- Sí, pero una emisión monetaria que fue a tapar lo que la gente no pagaba, entonces la cosa quedo igual. En vez de pagar el deudor, pagaba el Estado.

NORBERTO CROVETTO- Cavallo hizo algo parecido en el setenta y..., en el 80, 80/81, se acuerdan con la mil cincuenta, y eso que armo un lío bárbaro, bueno, Cavallo fue y que hizo, bueno a todos los deudores. De hecho era deudor, me había comprado el departamento, le bajo un 20% el saldo de deuda, y le pateo para adelante en una renovación de préstamo como tres o cuatro o cinco años más, creo que eran 60 cuotas, creo que eran, todos los saldos. Y a tasa fija de interés con una tasa de interés yanquis no, mucho más baja.

LA EMISIÓN
MONETARIA QUE
FUE A TAPAR,
LO QUE LA GENTE
NO PAGABA
ENTONCES
LA COSA QUEDÓ
IGUAL.
EN VEZ DE PAGAR
EL DEUDOR,
PAGABA EL ESTADO.

Eso lo que hizo fue recuperar la capacidad de compra de todos los deudores, y entonces eso sí puede ser transformado en la demanda del mercado. Pero esto que hicieron los yanquis no.

CARLOS X- Digamos que salvó directamente a los deudores, y en este caso salvaron a los bancos.

NORBERTO CROVETTO- A los depositantes, los deudores tienen que seguir pagando si no le sacan la casa. Eso está muy bien en un documental medio película hecho por Sony casualmente que se llama Inside Job que la vamos a cortar un poco y la vamos a pasar. Porque está muy interesante.

MARCELO DIAZ- Una pregunta ¿Vos por qué decís que esto, que como los neoclásicos tienen un problema con la economía Argentina?

NORBERTO CROVETTO- No es que tenga un problema con la economía argentina. El problema es que el pensamiento neoclásico, y ahora viene dinero y tiempo, y me viene muy bien tu pregunta, el pensamiento neoclásico tiene mucho de filosofía, ustedes están viendo mucho con esto, decimonónica, en el sentido que las verdades son universales y atemporales, entonces esto está jugado, esto se generó en un tiempo y en un lugar, en economías que tienen una particularidad, donde su funcionamiento económico, su capitalismo fue generado desde adentro, y lo posibilitaron desde adentro, entonces la acumulación de capital, fue un proceso histórico en determinados lugares, en determinados países, y que tiene una relación histórica, ahora nosotros no tenemos nada que ver con eso, a nosotros el capitalismo nos viene desde afuera nos lo impusieron. Nos impusieron un tipo de acumulación de capital, y lo único que hicimos es decir “**se igual**”.

Desde la colonia y después **desde la supuesta independencia**, fue una independencia que tiene un carácter político, pero que tiene un carácter también, todo el desarrollo, que vino a posterior de todos nuestros países independientes, ha sido

de afuera hacia adentro, y no de adentro hacia afuera. Los primeros que vinieron acá fueron los ingleses, con mucha mercadería que les sobraba, a llevarse materias primas. Ahí empezamos de adentro hacia afuera, mandándote manufacturas, y nosotros de afuera, por la demanda, hacia adentro, de afuera hacia adentro, la acumulación.

NÉSTOR- Hasta la chiripa que usaban los gauchos era importado.

NORBERTO CROVETTO- las espuelas, la pava con el mate, todo o una gran parte. Y destruyo ahí, inclusive hay polémicas también al interior, del pensamiento que no valen la pena, bueno valen la pena, pero no es objeto de esto, Sismondi con Los Cedros, y socialistas utópicos que cuestionaban, todo el pensamiento y los hace mucho más histórico y mucho más relativo a un proceso determinado, y no como verdades universales y etc. Como las verdades de la física newtoniana, que al postre se sabe que tiene muchas restricciones. No me quiero meter en eso frente a los ingenieros.

Pero hay un punto en esto, que es Dinero y tiempo. Para que cornos y esto es un pensamiento, más desde Keynes, por eso está bien el capítulo V.

Dinero y tiempo, es el punto fundamental de relación, para que el sistema funcione, porque nada se puede producir sin tiempo.



LOS PRIMEROS QUE VINIERON ACÁ FUERON LOS INGLESES CON MUCHA MERCADERÍA QUE LES SOBABA, A LLEVARSE MATERIAS PRIMAS. AHÍ EMPEZAMOS DE ADENTRO HACIA AFUERA.

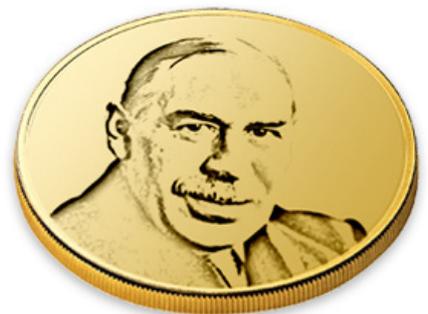


Son dos cosas que se necesitan mutuamente, pero esas dos cosas que se necesitan mutuamente, que tienen una relación de compromiso, están tensionados porque tienen que coordinarse.

Es, simplemente, la posibilidad, por ejemplo, cuál es la tensión que se pueda para ser más completo. Cuál es la tensión, que los trabajadores, de lo que cobren, de lo que les paga la empresa, se guardan una parte del dinero que está acá, pero está contenido en el costo acá. Entonces no compra todo, porque no gasta todo, acá esta línea punteada, es más chica que esta línea punteada. Entonces, esto acá no se vende todo y algo le queda a la empresa, equivalente a lo que el trabajador no gasta. Con esto me refiero a la relación temporal, y al tiempo y a la relación entre dinero y tiempo, y esta tensión que hay entre estos dos circuitos.

NÉSTOR- ¿Es un modelo reducido y simplificado esto?

NOS IMPUSIERON UN TIPO DE ACUMULACIÓN DE CAPITAL, Y LO ÚNICO QUE HICIMOS ES DECIR “SE IGUAL”.



NORBERTO CROVETTO– Por supuesto, pero esto me sirve simplemente a mí para poner luz sobre la tensión, que hay y es mucho más complejo cuando vos le vas agregando actores. Acá no tenés una empresa, tenés miles de empresas, y de servicios que articulan entre ellas. Después tenés el Estado. Posteriormente, tenés sector interno que exporta e importa. Y todo viene con esta tensión.

AURELIO- ¿Es independiente a la orientación política?

NORBERTO CROVETTO– Esto es así, porque es así... es así el capitalismo, lo que hago acá es simplemente una fotografía. Si acá estuviese un neoclásico, tal vez me cuestionaría esto: “¿por qué este tipo va a ahorrar?”, me va a preguntar, y él va a contestar, y él va a contestar, “**cualquier teoría es una interpretación de la realidad**” no te queda remedio..., pero no importa.

Hay tantas interpretaciones de una realidad, para mí. Bueno, pero no sigamos en ese camino. De todas maneras, para esto nos sirve, para decir, bueno, puede ser por muchas causas, bla, bla, bla, bla, y después le podemos dar sucesivas interpretaciones a esto. Hasta acá vamos a estar todos de acuerdo, eso es lo que te quiero decir.

Y, hasta acá vamos a estar todos de acuerdo que entre estas dos cosas va a haber siempre una fricción, lo que dicen los neoclásicos es que está, la línea punteada es independiente de la línea real.

JAVIER- ¿Cuál es la línea punteada?

NORBERTO CROVETTO– La del dinero. La línea del dinero, o el circuito del dinero, son independiente del circuito real. Es lo que te están diciendo los neoliberales, por eso manejan aparte la cuestión monetaria de la cuestión real, “Van a venir las inversiones, vamos a llamar a las inversiones” vamos a llamar las inversiones porque así creamos trabajo genuino, creamos así trabajo genuino.



**"DINERO Y TIEMPO,
ES EL PUNTO
FUNDAMENTAL DE
RELACIÓN, PARA
QUE EL SISTEMA
FUNCIONE,
PORQUE NADA SE
PUEDE PRODUCIR
SIN TIEMPO"**



“FUNDAMENTOS DE LA TEORÍA GENERAL”

SI ACA ESTUUIESE UN NEOCLÁSICO, TAL VEZ ME CUESTIONARÍA ESTO:
“¿POR QUÉ ESTE TIPO VA A AHORRAR?” ME VA A PREGUNTAR, Y ÉL
VA A CONTESTAR, “CUALQUIER TEORÍA ES UNA INTERPRETACIÓN
DE LA REALIDAD”

PATRICIA- Trabajo de calidad.

NORBERTO CROVETTO- Genuino y de calidad.

CARLOS LOMBARDO- ¿el dinero es independiente de lo que producen las empresas?

NORBERTO CROVETTO- Lo que las empresas pueden llegar a producir, a crecer, etc., la cantidad de dinero e independiente a eso.

CARLOS X- ¿Esto es lo que se entiende como economía real?

NORBERTO CROVETTO- la economía real es la economía de los bienes, de la transacción de los bienes. Es esta. La economía real es la línea llena.

FLAVIA TOSCANO- Todos los que estudiamos nos preguntamos, eso pasa, no, no pasa.

JOSE- ¿Pero por qué lo fundamentan, cómo lo fundamentan? Yo lo que te digo sin saber mucho de economía, como empresario, yo percibo, a cada rato voy a producir menos...

NORBERTO CROVETTO- Es lógico, es lógico, es lógico.

JOSÉ- Pero va a seguir gastando lo mismo.

NORBERTO CROVETTO- No, no es que va a seguir gastando lo mismo, te va a contestar, que por otro, lado en ese sentido que lo fundamentan, por otro, vos vas a tener fuerzas competitivas contrarias, digamos a eso, que significa eso, que va a... producir, inversiones etc.
Por qué va a mejorar, el clima de negocio, la rentabilidad va a tener previsibilidad porque no va a ver inflación, etc., entonces las inversiones se van a dedicar a lo que realmente es eficiente, él discurso no es tan... en cierto sentido, al esquematizar tanto lo ridiculizo, pero no es tan ridículo, tiene la orientación que ustedes pueden ver. Cualquier empresario mediano y grande quiere estar en la UIA, después cuando vea el balance de su empresa va a decir “**PERDÍ PLATA, pero estuvo buena la política económica, pero perdí plata**” ¿cómo te va?” -“para el culo”



LA ECONOMÍA REAL ES LA ECONOMÍA DE LOS BIENES DE LA TRANSACCIÓN DE LOS BIENES. ES ESTA. LA ECONOMÍA REAL ES LA LÍNEA LLENA.

Es la fragmentación ideológica que nos viene de adentro hacia afuera. Habrán escuchado a miles de empresarios que te dicen: “La política económica es extraordinaria” -**y en la empresa cómo te va**” -**“para el culo”**

ALEJANDRO SERAGLIO- Para que ir hasta la UIA, si los docentes de acá, que son ingenieros dicen que estábamos peor hace dos años que en el 2001. Para que ir hasta la UIA, hablemos con los profesores de acá. Con, los ingenieros de acá que te dicen: “que en el 2014 estábamos peor en 2016”

Acá, con una bandera amarilla, nos roban el 70% de los votos.

FLAVIA TOSCANO- A mí me viene bien esta pequeña introducción para dar la guía del Capítulo de Keynes, pero don de Keynes no de Axel, sobre el libro de “La teoría general” que explica el tema de la teoría general, una cosa general, y viene bien, con el tema de los fundamentos que vos preguntabas. No es que te voy a dar una respuesta, pero un contexto histórico, eso sí.

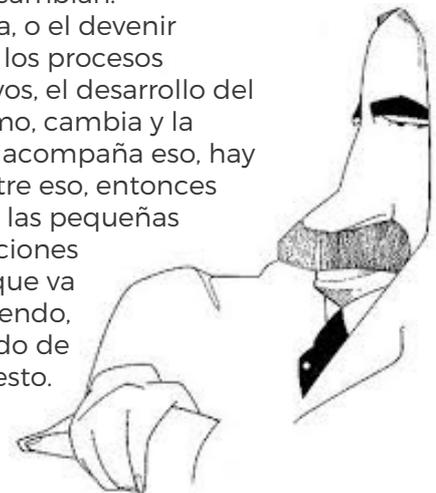
El objetivo de Axel en este libro es decir que los fundamentos de la teoría general y los fundamentos de la teoría de Keynes completamente a los neoclásicos posteriormente a la obra de Keynes, mucho tiempo después, los neoclásicos, hicieron lo que se llaman la “Síntesis Neoclásica Keynesiana” básicamente lo que dicen es que Keynes está bien, pero, en realidad, es lo mismo que los neoclásicos y no ha variado mucho, y le ponen los retoques conceptuales pero es eso.

El objetivo de Axel, es decir, no, Keynes tiene otros fundamentos. Este capítulo particular analiza los dos trabajos previos a “La teoría General” uno que se llama **“A Tract on Monetary Reform”** y el **“A Treatise on Money”** que es el que decía Norberto, uno es de 1923 y el otro de 1930. Los analiza y los va desmenuzando, y a ver contextualicemos, los neoclásicos son del final del siglo XIX, principios del siglo XX. Keynes vivió también en esa época y es hijo de esa teoría, estudió con los neoclásicos.

NORBERTO CROVETTO- Marshall fue profesor de Keynes. El padre de Keynes también era economista y tiene un libro que se llama, traducido, **“Metodología y finalidad de la Economía”** o algo así. Ya venía de cuña la cosa de Keynes, por eso llega a Cambridge bastante fácil.

FLAVIA TOSCANO- Entonces, él mama todo eso, es hijo de todo eso, se especializa en eso, y en ese momento, esa división entre circuito monetario y circuito real, se plasmaba en la también teoría, como un poco había dicho Norberto. Entonces él se especializa también en la parte monetaria, es un especialista en eso. Lo que desarrolla Axel en el libro, como va, si bien no se desprende totalmente del herramental histórico de los neoclásicos, las variantes que lo van de a poco, haciéndose correr, alejándose y construyendo otro fundamental teórico que se va a plasmar, profundamente en “La teoría General”. Ese herramental teórico, porque cambia, dice Axel, y otros también, porque los tiempos cambian.

La historia, o el devenir histórico, los procesos productivos, el desarrollo del capitalismo, cambia y la teoría no acompaña eso, hay ruido entre eso, entonces él va, con las pequeñas modificaciones teóricas que va introduciendo, va tratando de plasmar esto.



“FUNDAMENTOS DE LA TEORÍA GENERAL”

EN EL CAPÍTULO FINAL DE “LA TEORÍA GENERAL”
DICE UNA FRASE COMO: “LA TEORÍA APRENDERÁ
MUCHO MÁS DE SILVIO GESELL, QUE DE CARLOS
MARX”.

NORBERTO CROVETTO– En realidad, todo lo que Keynes, como bien decía Flavia recién, en el núcleo del saber neoclásico, en Inglaterra, Cambridge es el núcleo duro, discutiendo eso, Keynes pertenecía al grupo de Bloomsbury, donde estaban los poetas...

CARLOS NAVARRO- Era un gran bohemio...

NORBERTO CROVETTO– Si, bastante bohemio, tenía sus particularidades por ahí... Una persona, muy inteligente y normal. Y, **Joan Robinson, que fue una de sus discípulas, decía que: “Leía a Marx a hurtadillas”**

CARLOS NAVARRO- Claro porque él abjuraba del marxismo

NORBERTO CROVETTO– Versailles, que le imponen una cantidad, entonces dice Keynes: “**Va a ser un desastre**” y así fue. Y **los neoclásicos decían “No, no está todo bien, acá no va a pasar nada”**. Este todo fantástico, digamos, vamos a levantar el cepo que no va a pasar nada. Va a ser todo libre, no va a haber ningún tipo de drama. Los primeros dos o tres días, los primeros dos o tres días, los primeros seis meses, pero después vas a ver cómo viene el drama por lo que hiciste.

AURELIO- Como se explica, que un país derrotado en tres guerras, porque la de Crimea, Primera y Segunda Guerra mundial, destrozado totalmente, pueda ser la potencia económica de Europa.

NORBERTO CROVETTO– Tiene una explicación, para mí digamos, no tiene una explicación solo económica, y tiene explicaciones múltiples, obviamente tiene que ver con la necesidad política...



SILVIO GESELL

ALEJANDRO SERAGLIO- Es centro, es Europa

NORBERTO CROVETTO- No solo Europa, sino que estuvo partido, durante muchísimos años, por un conflicto entre los Soviéticos y... la OTAN, con el pacto de Varsovia. La guerra fría había que poner un límite, en esas cuestiones, límite que también se impuso en Corea, en Vietnam, en varios lugares y llevó mucha plata, eso, le dieron mucha plata, pero la plata que le dieron además, la segunda cosa que para mí es una razón histórica es los alemanes no nacieron de un repollo, hicieron muchos de los desarrollos tecnológicos y tuvieron un gran trabajo desde Bismarck, la unificación, descubrieron y desarrollaron temas tecnológicos que los ingleses se afanaron, en algunas de esas guerras del siglo XIX, como las anilinas y el trabajo sobre los tejidos. Que los alemanes lo habían desarrollado y les estaban pasando el trapo a los ingleses.

MARCELO DÍAZ- Una duda tengo, ¿Keynes discute con los neoclásicos?

FLAVIA TOSCANO- Sí, discute

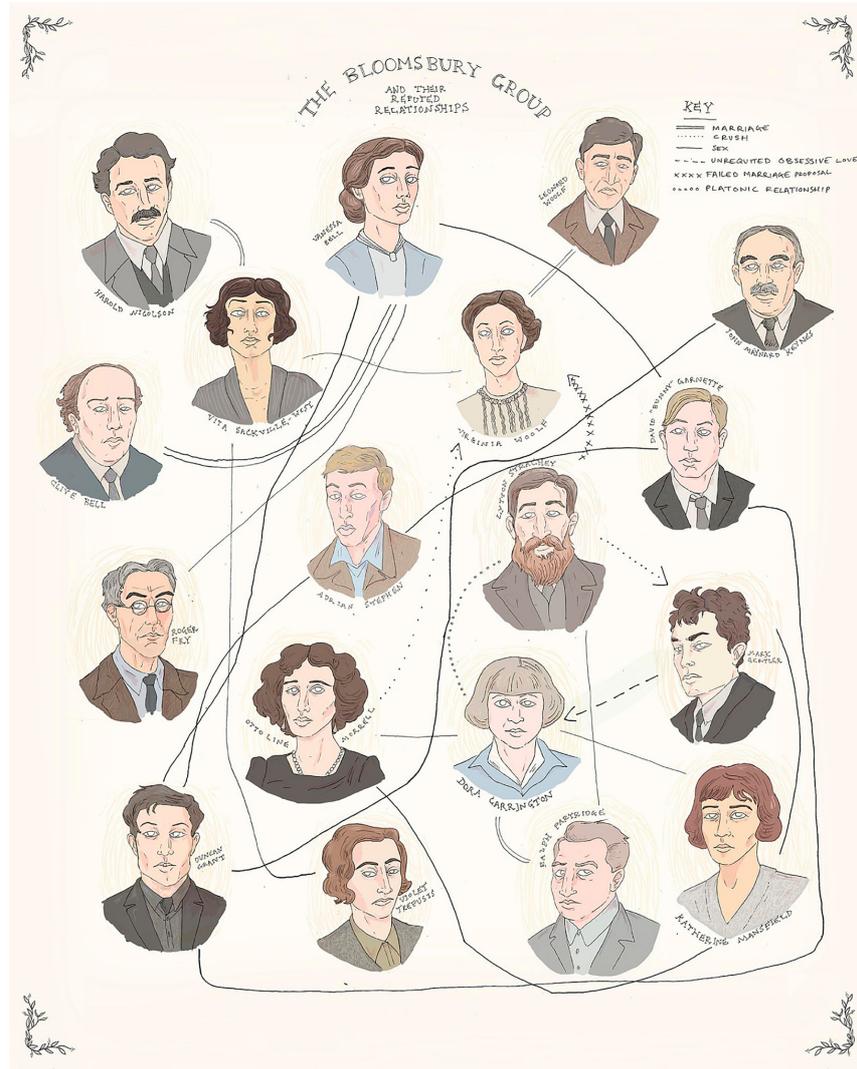
NORBERTO CROVETTO- Discute en un ambiente, donde las ideas dominantes son neoclásicas, con lo cual, está negociando todo el tiempo, porque si no lo rajan...

FLAVIA TOSCANO- Ese es el contexto académico, por un lado, y por el otro lado está el contexto histórico, es una

transformación, las introducciones teóricas que hace Keynes, en contraposición, dan cuenta de algo que estaba pasando en el mundo real, y tiene que ver con el patrón oro y el funcionamiento del sistema monetario, entonces sintéticamente y para que ustedes lo lean, recomiendo que lo lean porque está bueno y va a servirle para el futuro, en el **“A Tract on Monetary Reform”** que es el primero de los libros es de 1923, el que modifica, intenta esto. Hay una cosa, la teoría neoclásica, tiene dos cuerpos teóricos, dos tratados, que reflejan esta división. Uno que analiza el circuito de la economía real, todo eso, y el segundo tratado que habla de las cuestiones monetarias. Entonces es como que tiene fundamentos distintos, entonces es como que no lo une. Esta que es la monetaria, da cuenta un poco de cómo funcionaba el patrón oro, también la oferta monetaria estaba determinada por la cantidad de oro que se iban encontrando. La velocidad de circulación era, como lo habíamos visto antes, poco estable en ese sentido (no se entiende) número de transacciones. Las cantidades también las consideraba, como que acompañaban la cantidad de dinero.

CARLOS NAVARRO- Por la extracción de oro.

CARLOS LOMBARDO- Y, por eso crecían.



“FUNDAMENTOS DE LA TEORÍA GENERAL”

FLAVIA TOSCANO- Los precios, no es que no había crisis, pero se mantenían estables. No había tantas crisis inflacionarias, esto es lo que daba cuenta la teoría en ese momento. A mí me sirvió entenderlo desde ese punto de vista, porque también me pasaba ¿de dónde sacan esto? En algún momento dado, esta teoría, reflejo lo que estaba pasando, en la realidad, bueno, lo reflejaba, pero que es lo que empieza a ver Keynes en el “**A Tract on Monetary Reform**” que es su primer libro introduce modificaciones, que es lo que dice que la oferta monetaria, la distribución de oro se va ya como concentrando, no está determinada por las apariciones de oro. Las apariciones se van como reduciendo ya no hay tantas, y se va concentrando en pocos lugares, en Estados Unidos en distintos lugares, entonces aparece como exógena, como algo de afuera y determinada institucionalmente, ya cambia un poco eso, y lo que dice es la demanda de dinero, tiene otros determinantes...

AURELIO- Perdóname, ¿en qué tiempo fue esta teoría neoclásica?

FLAVIA TOSCANO- Finales del siglo XIX, principios del XX. Este es el herramental Keynes que hace, en el tratado, con esa cuestión de que discutía con los neoclásicos, es heredero de los neoclásicos, las introducciones son conceptuales bajo la misma base, en el libro está más desarrollado matemáticamente, Axel hace una variación sobre esta fórmula, esta es una fórmula que es de Fisher y hay otra que es de Cambridge, eso pásenlo por alto, no se focalicen en eso, son dos fórmulas que hacen lo mismo, que son equivalentes. Entonces, lo que va mostrando, lo que Keynes hace es transformar un poquito, esta ecuación que es neoclásica, pero le introduce variables, para que reflejen lo que estaba pasando en la realidad, va a depender de la cantidad de dinero y de lo que se quiera demandar de dinero, entonces esto que pasaba acá por ahí se quiere ahorrar, bueno la introduce entonces una variable que era independiente, empieza a ser dependiente, entonces son pequeñas modificaciones son teóricas, pero quédense con el concepto, de que esa transformación de esa ecuación, refleja ese cambio, ¿y qué es ese cambio? Que la oferta de dinero pasa a ser exógena, está determinada por una autoridad monetaria, y que la demanda de dinero tiene otras variables, o sea, yo puedo querer demandar para ahorrar, y no consumir, eso, por un lado.

NORBERTO CROVETTO- Lo que Keynes dice básicamente ahí es que la demanda dinero es un tema que hay que verlo y que la gente puede preferir estar líquido, es decir, tener dinero en el bolsillo, tener dinero disponible.

FLAVIA TOSCANO- Y una cosa más respecto a la oferta, lo que muestra y dice ya muestra la diferencia entre el patrón oro, que es un dinero mercancía a un dinero fiduciario, muestra las diferencias y dice como uno va reemplazando al otro, y el dinero fiduciario es, puesto como vimos de determinada notoriedad, y va a tener otros temas. Pero esas dos cuestiones, una por el lado de la oferta y la otra por el lado de la demanda, pero lo que quiero decir.

NORBERTO CROVETTO- Pero esa es la verdadera ruptura, bien Flavia, la verdadera ruptura, es eliminar dentro de la teoría económica el concepto del dinero—mercancía. Digamos el oro, dinero metálico que era lo que veníamos arrastrando, por dinero papel, el dinero fiduciario y la representación que significa ese dinero, en términos de una



“FUNDAMENTOS DE LA TEORÍA GENERAL”

economía monetaria de la producción. Entonces hace una economía monetaria de la producción, cuanto antes, los clásicos o los neoclásicos, fundamentalmente, no tenían una economía monetaria de la producción. Tenían una economía de la producción que no era monetaria porque lo monetario también se producía. La producción de metálico era un juego aparte, y hasta el mismo Marx es así. ¿Cuál es valor del dinero para Marx?

NÉSTOR- La producción.

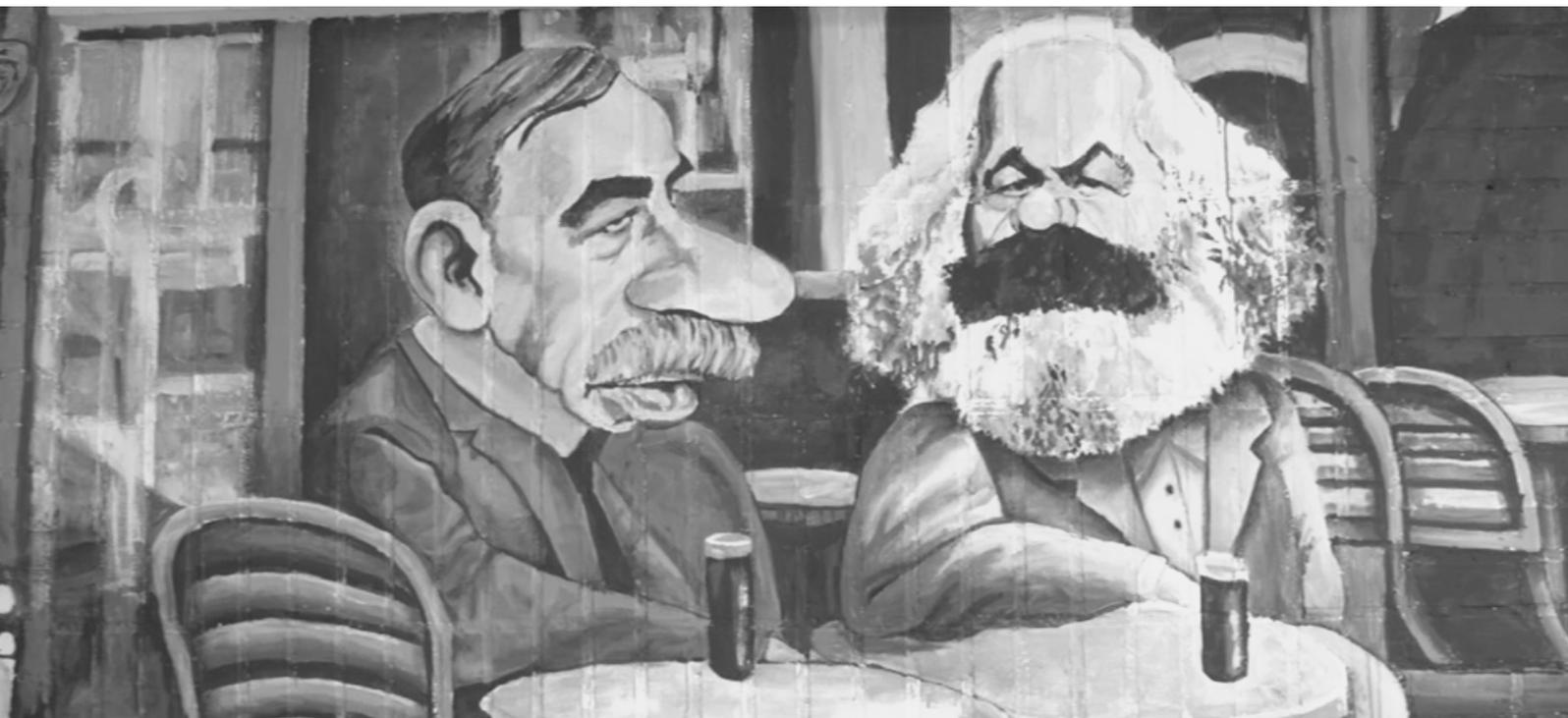
NORBERTO CROVETTO- La cantidad de trabajo necesario para producirlo. Igual que cualquier mercancía. Lo que hace también es actualizar la teoría económica en un mundo que ya era evidente y justo, lo que decía Flavia el problema estaba en eso del patrón oro indigerible, venía mal el tema de la continuación del patrón oro, en el conjunto económico hacía ruido por todos los costados, porque que ahí había que ir a una economía absolutamente fiduciaria que termina esa economía siendo absolutamente fiduciaria, cuando en 1971 Nixon dice chau muchachos, es inconvertible el dólar y desde ahí es papel todo eso,

NÉSTOR- Es una abstracción. El billete frente al oro.

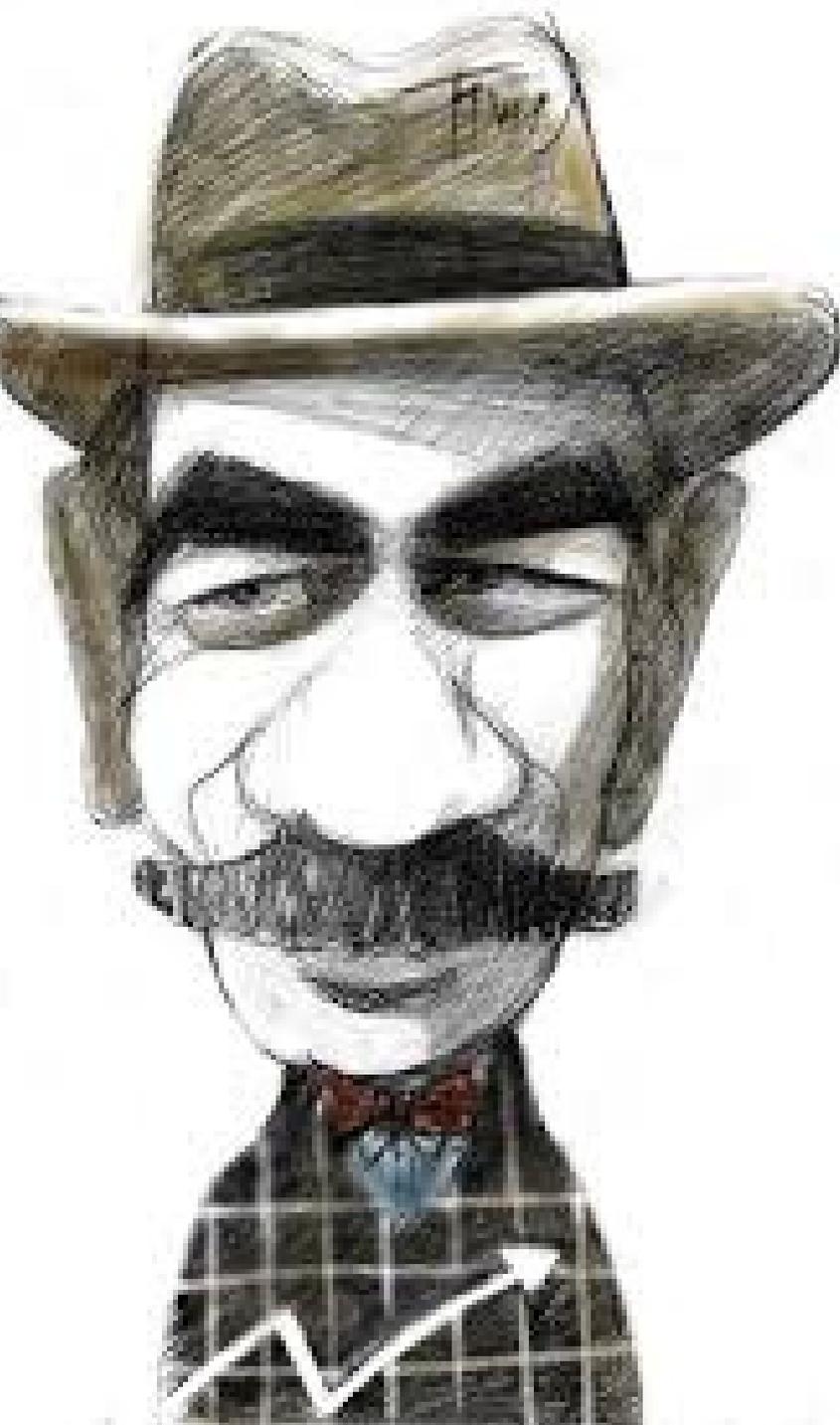
FLAVIA TOSCANO- Lo que plantea también en términos conceptuales es interesante, porque ¿por qué vos demandarías algo que no tiene un valor intrínseco? El oro de por sí tiene un valor intrínseco para producir cosas, puede ser un anillo, para esas cosas que se usa el oro, ¿Pero o porque vos demandarías un pedazo de papel, que no tiene nada? Que si vos lo pensás, el papel del programa y esto es lo mismo. Entonces es interesante, como esa es la mayor novedad, es interesante, va a analizar la demanda de dinero considerando que ya no hay un valor intrínseco, sino que es el papel...

ALEJANDRO SERAGLIO- Por eso es interesante lo de Gabriel Tarde.

PATRICIA- Ahora. Hablando de eso, Walter Moore, tal vez retomando esto, hace una diferenciación de lo que es la riqueza con el dinero, él dice que el dinero es algo abstracto y que de alguna manera no existe, o sea tiene un valor determinado que alguien se lo puso, entonces él dice, porqué el que tiene el dinero se apropia de la riqueza, si el dinero es abstracto y la riqueza es concreta



ERA MÁS POLÍTICO QUE UN IDEÓLOGO. NO SÉ SI LE IMPORTABA MUCHO SI LE IMPORTABA TANTO LLEGAR A DESARROLLAR ESQUEMAS POLÍTICOS, Y SOBRE TODO ESQUEMAS POLÍTICOS PENSANDO, ÉL SE DABA CUENTA, EN UNA INGLATERRA QUE VENÍA PERDIENDO. QUE YA NO TENÍA EL UIGOR DE LOS AÑOS 27 Y 28



NORBERTO CROVETTO– Exacto ese es el punto, porqué el empresario siempre quiere más dinero, cuándo el dinero no es riqueza. Algo que Dalberg decía que es mucho más importante que ganar plata.

ALEJANDRO SERAGLIO- Por eso hay que plantearse, ¿qué es riqueza?

NORBERTO CROVETTO- Tener poder político.

FLAVIA TOSCANO- Una sola cosa del “ATreatise on Money” para dar pie a la economía monetaria. Es muy cortito, después se va a desarrollar y lo desarrollamos, pero, el otro libro “ATreatise on Money” introduce la demanda, o sea, diferencia Keynes, la demanda de consumo y la demanda de inversión.

No es lo mismo lo que se va a determinar, son bienes, pero no es lo mismo el uso que se le da a un bien para el consumo personal que para el comprar ese bien, un bien que va a ser introducido en el proceso productivo. Esas dos diferenciaciones son interesantes, y ahí me parece que estas dos cosas van a dar pie, a los que vamos a ver de la economía

NORBERTO CROVETTO– En una economía que produce excelente como son las economías capitalistas, se caracterizan por producir un excedente. Ese excedente, si no es apropiado de otra forma, en una acumulación de maquinarias, bienes, etc. Tenemos problemas que la economía no cierra, sobra. Bien en el mundo, hoy con la producción de alimentos que hay, creo que ya lo comentamos esto, todo el mundo podría estar bien alimentado, y razonablemente alimentado; sin embargo, no es así, hay un problema de distribución, porque hay un excedente que te permite hacer eso. Entonces qué haces con el trabajo que te sobra, producís máquinas, y máquinas para hacer máquinas, con lo cual aumentas, una vez más, la disponibilidad de bienes, y la innovación de bienes, siempre tenemos innovación de bienes...

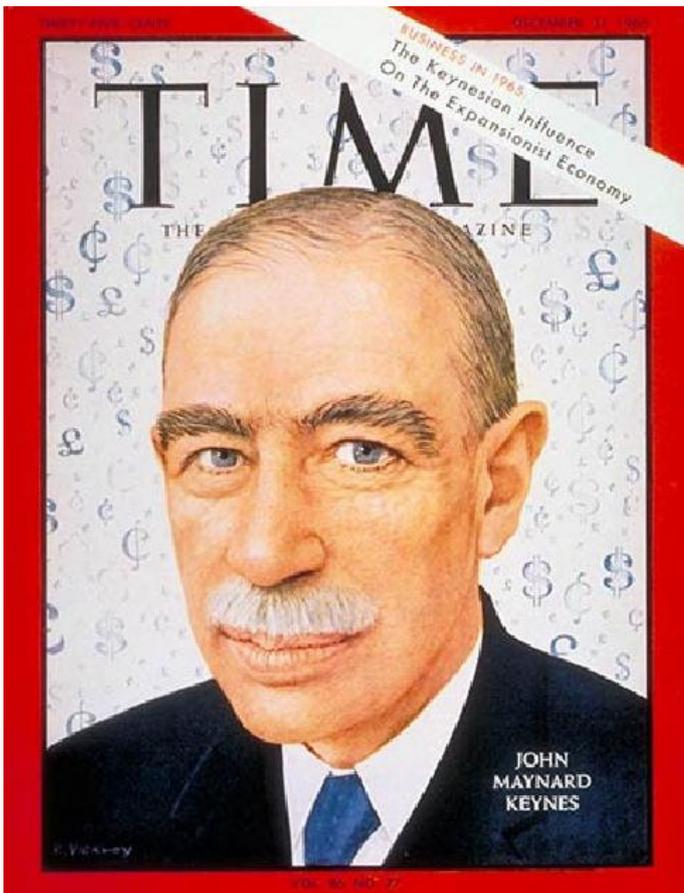
“FUNDAMENTOS DE LA TEORÍA GENERAL”

ROBERTO SICARI- A ver, como lo planteas vos, estaríamos dentro de un mismo círculo, vamos a producir más, para producir más, para seguir produciendo, entonces tenés más alimentos, entonces tenés un montón de excluidos, y como pensás para defender...

NORBERTO CROVETTO- Esos excluidos de hoy, algunos eras ricos ayer, China, en los últimos veinte años, sacó a 400 millones de personas de la pobreza, pero sigue siendo el salario más bajo del mundo. No es que crea en la teoría del derrame, pero esa acumulación, va extendiéndose a las capas que no le habían llegado, necesariamente, tiene que hacerlo por la expansión de los niveles de consumo porque necesitas seguir vendiendo

Tienen que consumir, y tenemos un problema ahí a largo plazo tenemos un problema, pero veamos cómo va la cosa, es el problema, no lo sé todavía por qué la distribución del ingreso empeoró, los ricos son más ricos, aunque, los pobres son menos pobres, porque hay 400 millones de tipos que son menos pobres que antes más pobres relativamente, son más pobres en relación, pero son menos pobres y vos lo ves al tipo históricamente, el abuelo de Juan Pérez apenas comía

¿ LA FRAGMENTACIÓN
IDEOLÓGICA QUE NOS VIENE DE
ADENTRO HACIA AFUERA. HABRÁN
¿SCUCHADO A MILÉS DE
EMPRESARIOS QUE TE DICEN:
“LA POLÍTICA ECONÓMICA ¿
EXTRAORDINARIA”
-“Y EN LA EMPRESA COMO TE VA”
-“ PARA EL CULO”



“FUNDAMENTOS DE LA TEORÍA GENERAL”



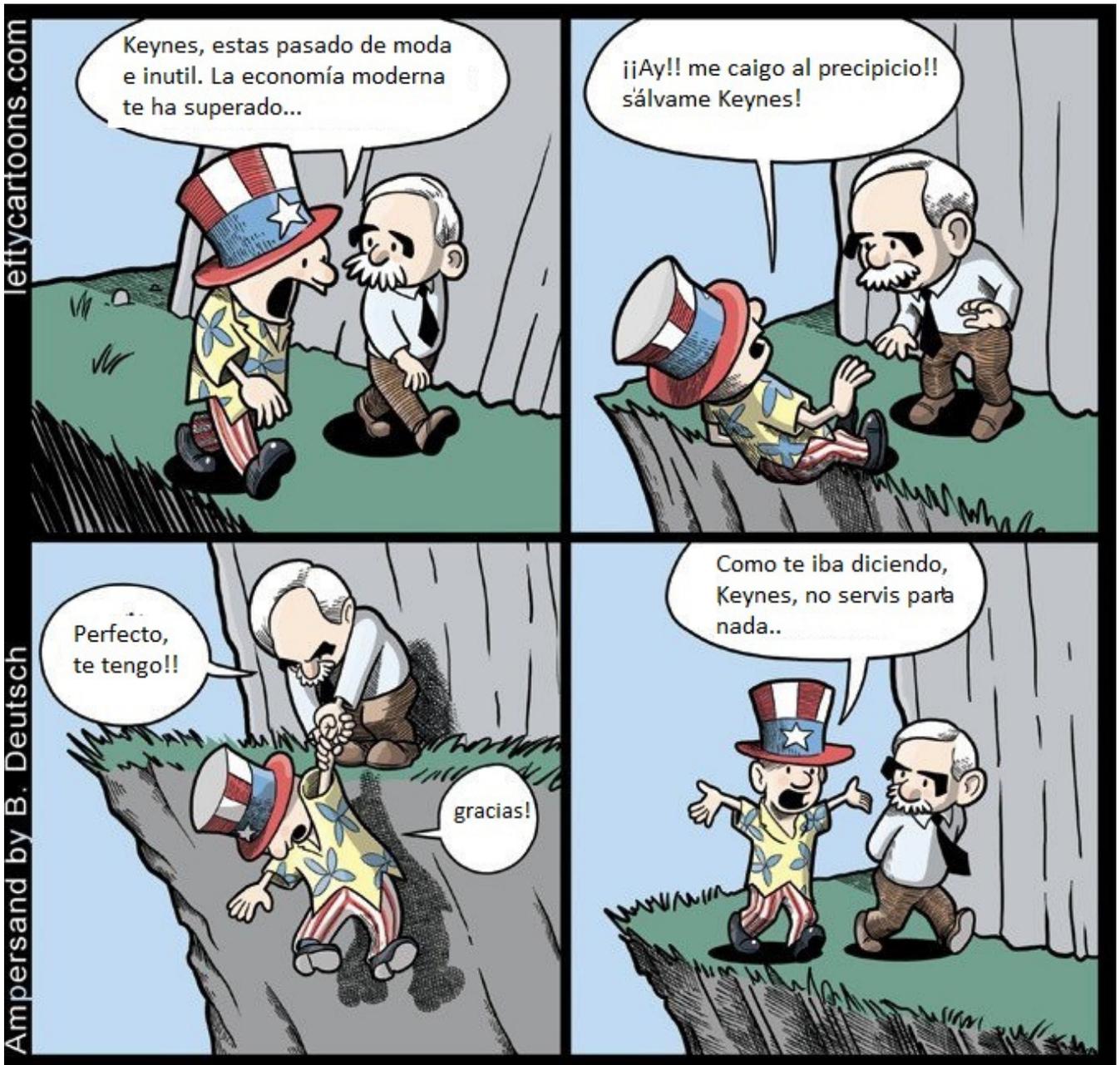
en el campo chino, y hoy el nieto trabaja en una empresa y come todos los días...

ALEJANDRO SERAGLIO- Entonces nosotros lo que nos tenemos que plantear es, ¿qué es riqueza y que es pobreza? Porque ya no sé qué es ser pobre en china, porque quizá no ser pobre significa poder tener un televisor, tener una computadora y tener una casa con piso de parquet, y eso es no ser pobre, y no sé si eso es no ser pobre, nosotros nos manejamos con parámetros, otro tema que también está en crisis en la sociedad es que es el trabajo ¿Qué es la cultura del trabajo? Hoy sobra, el otro día lo decía el amigo de Mendiguen “cuidado con abrimos al mundo porque hoy las cosas no tienen precios” hoy hay millones de bancos que en cualquier depósito que aprieta un botoncito, viene un barco acá y te inunda, de barcos, de apuntes de celulares, y cuál es el precio de eso, cuál es el trabajo de eso. Me parece que hay un montón de conceptos que a nosotros nos vienen, ya formateados y que nosotros los... esos conceptos, vienen, estábamos leyendo un libro como un significante, pero nadie sabe el significado de esos conceptos, ¿qué es el trabajo? ¿Qué es riqueza? ¿Qué es pobreza? Pareciera que hoy en día, por eso, yo reafirmo lo que decía antes del tema, ¿qué es riqueza?, o el tema de lo que decís Flavia, que es creencias y deseo, lo que decía Gabriel Tarde, todo está manejado alrededor de eso, y me parece que lo que tenemos que empezar a pensar es en eso, no para buscar un absoluto o una verdad, sino para ver como a través de la política compaginamos eso.

NORBERTO CROVETTO- Yo creo que esa discusión es válida, lo que vamos a poner como convención ahora para verlo desde el punto de vista de cómo debe el funcionamiento, digamos y digamos, como concepto, es que el tipo comía salteado y ahora comía todos los días y bien. Bueno, la India es otro caso también, que ahora se planchó, bueno se planchó, China también hay un reacomodamiento, mundial importante. Quisiera volver a lugares en que está bien la discusión, pero que nos lleva un poco lejos del motivo de analizar esa cosa del dinero. Y una de las distinciones que hay que hacer es la distinción de lo financiero a lo económico. Para cuando tengamos dinero y tiempo, hay que distinguir lo financiero de lo económico.

Para ustedes, que muchos han trabajado en empresas, saben que una empresa quiebra financieramente, nunca económicamente. Quiebra financieramente cuando no puede pagar, el contador cuando se aviva, siempre estás en los jugados viendo la convocatoria de acreedores, digamos el primero que te canta, que estás en el horno, es el tesorero, cuando hace el listado de plata y te dice, no tengo plata, una empresa que anda bien económicamente difícilmente tenga problemas, puede tener problemas transitorios, pero si está bien económicamente va a ir salvando los problemas financieros, una empresa que va mal económicamente, a la larga está acabada.

“FUNDAMENTOS DE LA TEORÍA GENERAL”



Esto lleva a ver a distinguir, esta distinción, ese puente temporal o financiero. Es el puente temporal que te permite desarrollar la actividad económica real, de por sí y es el puente que sincroniza también todas esas otras actividades, porque si no tuviésemos eso, no hay sincronía, como hago para sincronizar todas las actividades de todos, y con el dinero se va sincronizando.

Sincronizando, en el sentido que los cobros y los pagos, pagos y los cobros se van sincronizando, con ruidos, pero se sincronizan. Lo que Keynes veía, que era lo que decía Flavia, que con eso del patrón oro, los ruidos aturdián, y generaban mucho despelote en la economía, y en el trabajo también, percibe un salario de dinero, y como tal es parte de las actividades requeridas para producir y es sincronizado en ese sentido. El salario en esa cadencia que tenemos en cobrarlo, está sincronizando la economía, porque vos estás gastando por mes, estás sincronizando, como van, y hay un problema para ver estos temas de sincronía que se me ocurre ahora, con los temas de cuello de botella del transporte, si todos entramos y todos salimos al mismo tiempo, tenemos un problema que, puntualmente, en todo momento del día, la necesidad de una demanda de transporte, que no hay en el resto del día. Entonces tenemos un problema ahí de dimensión de la oferta, porque por dos horas tenés que tener 200 micros, por cuatro horas de las 24 horas tenés que tener 200 micros.

“FUNDAMENTOS DE LA TEORÍA GENERAL”

Pero el resto de las 20 horas, con cuatro micros, te alcanza y te sobra, entonces, cómo dimensionas la cosa, tenés que sincronizar los elementos, digamos que hay, tenés ruido, digamos, el ruido es ese, como símil como ejemplo, como metáfora. Suele decirse, **“las verdades de doña Rosa, no son verdades para una sociedad, y las verdades para una sociedad, no son verdades para una Nación”** son circunstancias distintas en concreto.

Y una empresa puede tener necesidades de financiamiento, pero de eso no se puede deducir que tenga problemas económicos, lo que dijimos antes, pero una empresa que tenga problemas económicos, seguramente tendrá problemas financieros.

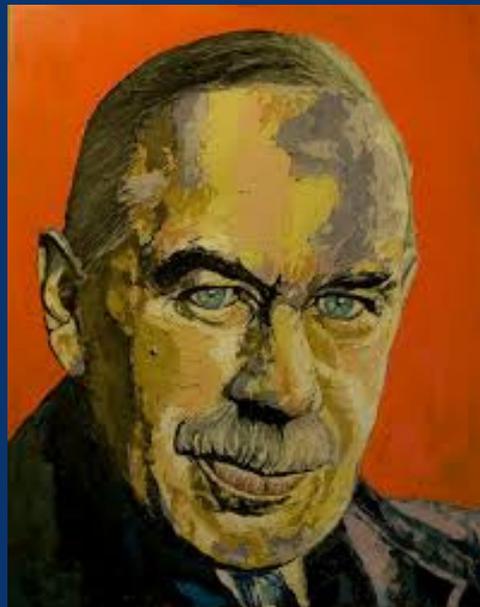


ES INTERESANTE, PORQUE
¿VOS DEMANDARÍAS ALGO
QUE NO TIENE UN VALOR
INTRÍNSECO? EL ORO DE POR
SI TIENE UN VALOR
INTRÍNSECO PARA PRODUCIR
COSAS, ¿PERO O PORQUE
VOS DEMANDARÍAS UN
PEDAZO DE PAPEL, QUE NO
TIENE NADA? ENTONCES ES
INTERESANTE, ANALIZAR LA
DEMANDA DE DINERO
CONSIDERANDO QUE YA NO
HAY UN VALOR INTRÍNSECO
SINO ES EL PAPEL...

Y las quiebras son siempre financieras. Para distinguir y hacer una distinción fuerte entre lo que es lo individual, lo que es lo empresario, lo social y lo nacional, son tres planos distintos que no se pueden agrupar en una zona común.

CARLOS NAVARRO- Pero están atravesados por algo. ¿Qué es lo que lo atraviesa en sí? Porque es multifactorial lo que lo puede atravesar. Las necesidades, el tiempo, una visión si es que la hay. Y creo que los problemas también que se plantean a nivel de conflictos sociales que se plantean son diferentes visiones de ese atravesamiento. Es una visión política, cuando se tiene poder, y se impone una visión política, ese atravesamiento se da, de hecho, por un liderazgo que, de acuerdo a como lo mires, es un liderazgo generado desde las bases y aparece un líder o al revés, depende la postura, la necesidad de lo colectivo genera un líder. Genera una ideación encarnada en una persona que atraviesa esas tres dimensiones, o esas tres realidades.

NORBERTO CROVETTO- Sin dudas, las disputas de poder son disputas económicas también; y las contradicciones que hay en la realidad, generan contradicciones económicas también, de hecho una puja distributiva es una contradicción en el seno de la sociedad, digamos, nuestra



“FUNDAMENTOS DE LA TEORÍA GENERAL”



sociedad argentina no acepta funcionar en su economía con cualquier distribución del ingreso, y es una distribución del ingreso muy distinta a la que puede en Brasil, para no ir muy lejos, o la de Chile, funciona con una distribución de ingreso que acá no sé si la aceptarían. Pero esa relación social, que tiene como un atravesamiento individual, pero que su respuesta a nivel de sociedad, y es absolutamente distinta, cuando vos la analizas del punto de vista económico...

NÉSTOR- Y ese no aceptar tiene que ver en parte con el peronismo, que no aceptaríamos una distribución del ingreso como en Chile hay una gran diferencia entre los ingresos bajos y los sectores altos, mayor que acá ahora eso se da,

disculpen que lo lleve un poco a lo político ¿eso se da a través del peronismo del cuarenta y pico?

NORBERTO CROVETTO- Y para mí sí, el peronismo es el elemento distintivo de Latinoamérica respecto de eso, que nace en una sociedad que no le gusta mucho una distribución del ingreso, muy desigual...

ALEJANDRO SERAGLIO- Pero acá tampoco gusta que sea igual

CARLOS NAVARRO- Claro son dos visiones distintas, no hay duda.

NORBERTO CROVETTO- Está tensionado el tema, pero el conjunto social lo acepta, y el peronismo surge también de esa necesidad de una sociedad un poco más igualitaria. Es la expresión política de esa sociedad, que nace también de nuestra propia historia, y nuestra propia historia tiene que ver también con la renta del campo. Pero yo me quería referir ahora para ir cerrando, y ponernos en un punto, en una relación que es fijense que cuando una empresa hace una inversión y para separar lo individual de lo social, y después de lo Nacional. Cuando una empresa hace una inversión, necesita ahorrar para hacer esa inversión, puede que en parte sí que es una utilización de

las utilidades pasadas, para ampliar la fábrica y el resto lo pide prestado. Eso que hace la empresa que pide prestado, y parte de utilidad lo usa para hacer una ampliación de la fábrica, o para comprar una máquina que va a usar otro. Van a estar en hacer esas cosas, en gastar en salarios, y también de utilidad, y esos salarios y utilidad generan un ahorro, sobre todo de las utilidades, esa utilidad que es gastada genera, un ahorro de las nuevas utilidades que fueron gastadas, que fueron obtenidas a través de ese gasto.

Entonces, en una economía monetaria de la producción, hay que distinguir lo económico de lo financiero, en el sentido que uno puede invertir sin ahorrar, ese viejo esquema que hay por el cual, digamos que está en el libro de David Ricardo, que es trigo, imaginemos que todos los bienes son trigo, el trigo como único bien entonces si vos querías tener una mayor producción de trigo para el año siguiente que tenías que hacer: juntar semillas y no consumirlas para poder plantarlas, entonces había que ahorrar previamente



para invertir. Eso en una economía de un solo bien, y no una economía que tiene muchos bienes y tiene dinero, ahí no había trueque, el dinero era parte del oro.

ROBERTO SICARI- Entonces, porqué la acumulación financiera...

NORBERTO CROVETTO- Bueno, eso es otra cosa, la acumulación financiera, es un tema de excedente monetario, de que te queda guita, acá estamos hablando de expandir la producción, y no hay especulación financiera si no hay expansión de la producción. La base de esta globalización financiera, es la globalización que hay en el sistema productivo, si no no tiene lugar donde... sobre hoy ni siquiera es papel impreso, son bits en el aire que vos transferís...

FLAVIA TOSCANO- Hago solo una acotación a eso, me olvidé, también lo refleja en el capítulo que es la otra acotación histórica, y que también lo detecta Keynes, o del oro, por un lado, lo del patrón oro y lo otro es fundamental, está diferenciado el inversionista del empresario, pueden ser la misma persona, pero no necesariamente, el tipo que ahorra puede comprar acciones de una empresa.

NORBERTO CROVETTO- Los fondos, que tienen negocios financieros y tiene negocios reales. El fondo Aurelio tiene empresas que funcionan...

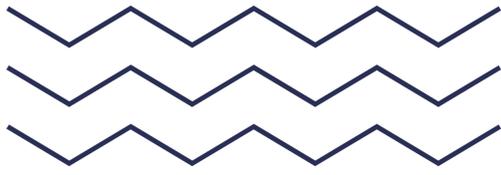
PATRICIA- Pero pagas lo que pedís prestado

FLAVIA TOSCANO- ¿Que pensabas que no se pagaba?

PATRICIA- Me estaba acordando de Macri y de la nacionalización de la deuda, entonces yo me fui por ahí. Entonces pensé y si no pago y nacionalizan mi deuda, y tengo más para inversión.

NORBERTO CROVETTO- El ahorro, ese que se genera al final, paga el préstamo... Eso para proyectos individuales, lo del fondo, lo que se está ampliando permanentemente es la capacidad de producción o de innovación. Pero un punto importante en la cosa, es que fijen cuando existe, se separa lo financiero de lo real, se separa en el sentido que permite una cierta sincronía, en esa separación y a su vez está ligado una cosa con la otra, entonces uno puede invertir, sin necesidad de ahorrar previamente. Una economía puede crecer, de hecho crecen invirtiendo, después el ahorro llega solo, el ahorro se produce, por lo que vos invertiste, claro, cuando una empresa individual quiere invertir, necesita tener el dinero anteriormente, pero puede pedir prestado...





“LAS VERDADES DE DOÑA ROSA, NO SON VERDADES PARA UNA SOCIEDAD, Y LAS VERDADES PARA UNA SOCIEDAD, NO SON VERDADES PARA UNA NACIÓN”

PINO- Pero no como ocurre en México... Vemos todos los días que salen productos nuevos, o que cambian los productos y que hacen con todas esas cosas, ya los que vencen no sirven para, porque ya tenés todo el contenido en el celular...

CARLOS LOMBARDO- Lo que pasa que eso es económico y vos estás trayendo algo político.

NORBERTO CROVETTO- Ahí a otros aspectos qué considerar, que es la política económica y a quién se le quiere transferir y a quién no.

CARLOS NAVARRO- Eso es un afano.

CARLOS LOMBARDO- Pero sí, hoy una pequeña o mediana empresa quiere pedir para invertir, no puede. Porque no hay nada que te puede pagar la rentabilidad que te da el interés que te están pidiendo, que proyecto tenés que tener de industrialización, que te banque un 38% de interés, que te dé utilidades y que crezca, y que pague los salarios...

ALEJANDRO SERAGLIO- Para qué vas a producir si viene todo más barato de afuera.

CARLOS LOMBARDO - La otra concepción de esto son los créditos del bicentenario. Cuando salió que salió al 9,9% anual, una tasa que aprovecharon muchísimas compañías, que lo vi yo, sin ir más lejos, el laboratorio Bernabó en la Panamericana fue hecho con fondos de esas características, la teoría...

NORBERTO CROVETTO- Me viene bien ese ejemplo, porque eso habla de una distinción entre lo social y lo nacional. Porque en lo social, vos tenés esta relación, efectivamente digamos, por qué va a invertir un empresario, va a invertir si vende, si tiene un pronóstico de venta, va a invertir, si no, va a invertir, y esa inversión que hace no necesita tener un ahorro previo, porque con la venta que va a realizar u con la compra que va a hacer de los bienes... yo invierto en una fábrica, para producir bienes para los trabajadores, les pago a los trabajadores por venir a hacer la fábrica, y después me compran los bienes que estoy produciendo con la fábrica, entonces lo que tengo es un problema de sincronización en el tiempo porque la fábrica no está terminada, tiene que estar terminada... Y el otro tiene que comer todos los días, pero eso es una sincronización que hace justamente ayuda a hacer el dinero, para la producción, para los alimentos todo el día, porque hay cosas que duran, se necesitan más tiempo para producir otra cosa en horas...

CARLOS X- El gobierno suple eso, digamos fomentando, te da plata, y te dice esa sincronización la vas a tener por esta plata...

NORBERTO CROVETTO- A ese punto me refería, la política económica de una Nación es diferente, la cuestión social es esa, ahora ¿dónde invertir? Entonces es muy importante... Hay una particularidad, allí, la particularidad es que tipo de inversión para la política económica es importante, para la nación es importante tipo Pakila es mucha inversión, pero vienen, pagan los salarios más bajos porque vienen con todos los insumos, vienen con todas las maquinas, y se llevan de exportación todo, y te dejan el salario miserable adentro. Y eso no te permite cerrar el círculo.

“FUNDAMENTOS DE LA TEORÍA GENERAL”

CARLOS LOMBARDO -En el gobierno anterior hubo un convenio que era, ir creciendo las partes nacionales en automóviles...

CARLOS X- Sustitución de importaciones...

ALEJANDRO SERAGLIO- El que mejor implemento eso, o mejor acuerdo hizo fue Toyota... Toyota lo hizo. Hizo una planta impresionante. Toyota tenía, Toyota hacía la Hylux nada más e incrementaba las cosas que se hacían acá de la Hyluxy en fusión a lo que exportaba y quedaba de tributo, acá en el país era lo que le permitían exportar, y estaba bien. Estaba dentro de todo, bastante bien...

NORBERTO CROVETTO- Bueno, ahí hay, tenemos que dar una vuelta de tuerca, porque cuando hay, digo para hacer una introducción, cuando hay países como los nuestros en América del Sur, donde tienen lo que se llama no autonomía monetaria, sino heteronomía monetaria, es decir juegan con una moneda nacional, pero que no sirve internacionalmente, el problema monetario se centra en el sector externo, en esa relación en donde no hay heteronimia monetaria, digamos no tenés una propia moneda. Y si uno ustedes ven historia hace rato, si uno hace el análisis histórico, ¿cuándo tuvimos moneda nosotros?, fueron periodos muy chiquititos, y la perdimos rápidamente.

NÉSTOR- En el Foro vimos en varias oportunidades, que en los últimos cien años hubo tres procesos de intentos de industrialización, en el tiempo de Yrigoyen, en el tiempo de Perón y en los últimos doce años, y hoy vimos, la cuestión esa de los LEBACS, del 38% de interés y cuando se habla de eso se habla del costo de oportunidad, yo no voy a invertir, sí, por un lado, tengo una tasa de interés del 38%. Ahora la propiedad de la tierra, la propiedad concentrada de la tierra...

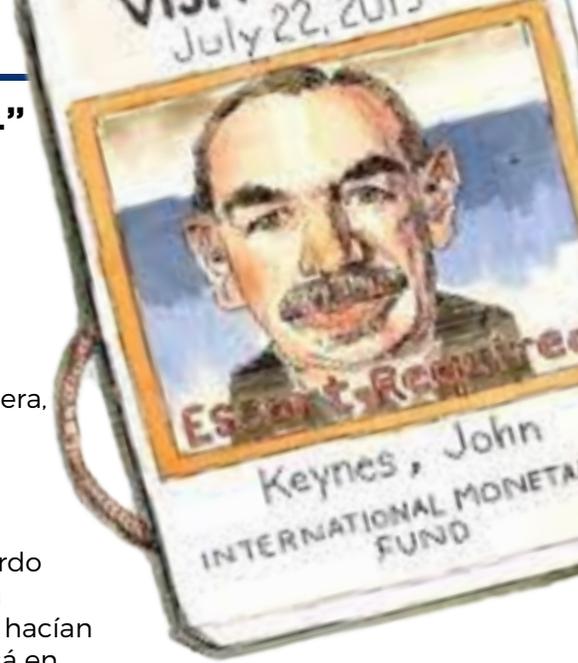
NORBERTO CROVETTO- Yo no voy a invertir, si no tengo perspectivas de ventas, y no tengo perspectivas de ventas, porque la tasa del 38%, pone en duda como va a ser el dólar futuro... Hay otros elementos que son dominantes o predominantes a veces y eso pasa cuando estás bien. Cuando mejor estas, lo material tiene menos influencia.

CARLOS X- Una pregunta para cerrar, el otro día fui a una conferencia sobre “bitcoin”, y me pareció un tema más que interesante, lo podríamos tratar, vale la pena.

NORBERTO CROVETTO- Yo no creo mucho en eso

FLAVIA TOSCANO- Yo tampoco. Porque necesita tener un poder mundial para que eso pueda ser factible. Hoy el poder fiduciario y el bitcoin es el exceso del poder fiduciario, necesita de un poder para que pueda...

CARLOS X- Sabes que le encuentro una explicación a eso, el poder de cálculo que necesitas a nivel de concentración de computadoras es tan grande para generar un bitcoin, que de alguna manera eso garantiza el poder, para que tenga ese Bit con, esa unidad de bitcoin. Eso es lo que explicaban, yo no lo termine de entender, pero me pareció un tema muy interesante.



NORBERTO CROVETTO– Como le vas a obligar a un tipo que no te paga. Con qué poder político, de hecho, ha pasado a habido despelote con el bitcoin porque haya gente que no ha pagado, que se fueron y dejaron a todo el mundo colgado.

CARLOS X -Van a la Federal y te dicen ¿qué es esto?. bitcoin que sé yo de eso, ¿quién es el dueño de bitcoin? ¿Quién es él que lo administra? Acá tenés claramente quien administra, tenés la justicia, él Banco Central, los bancos privados... Y tenés que pagar impuestos, lo vas a pagar en bitcoin... por ahora lo veo muy, muy difícil, y además muy peligroso, porque metete ahí y podés salir con las patas pa delante.



Foro de Pensamiento Crítico

Un espacio de conversaciones e intercambio de ideas para estudiantes, docentes, graduados e integrantes de toda la comunidad dedicado a generar pensamiento crítico y conocimiento mediante el estudio, la reflexión, el debate y la difusión de la problemática que acontece en nuestra sociedad

REDES:



WWW.FOROPENSAMIENTOCRITICO.ORG



Foro de Pensamiento Crítico



@FOROPENSAMIENTO



**“FUNDAMENTOS DE LA TEORÍA
GENERAL”**

***UTN**

A V E L L A N E D A

Foro de Pensamiento Crítico