

UTN

AVELLANEDA

Foro de Pensamiento Crítico



Maximiliano Frydman

“UNA INTRODUCCIÓN A LAS PERSPECTIVAS DE GÉNERO” II

“La Máquina capitalista como productora
del sistema sexo/género”



Ilustración de tapa Ricardo Ajler

UTN

AVELLANEDA

Foro de Pensamiento Crítico

Director:

Ing. Alejandro Seraglio

Redactor

Lic. Augusto Campos

Colaboración

Lic. Maximiliano Frydman

Corrección:

Lic. Mireya Dávila

Ailen Candia

Edición y diseño

crónológicos

Contenidos

La revista "Foro del pensamiento crítico" no comparte, necesariamente, la opinión de sus colaboradores. Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos que contiene esta revista, con excepción de las firmas invitadas, siempre que se cite a la revista "Foro de pensamiento crítico" como fuente. Se prohíbe reproducir, sin autorización por escrito de la revista "Foro del pensamiento crítico", cualquier dibujo, gráfico, infografía, esquema o fotografía.

REDES:



WWW.FOROPENSAMIENTOCRITICO.ORG

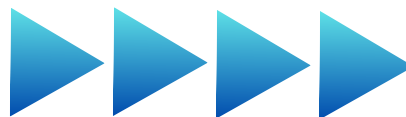


Foro de Pensamiento Crítico



@FOROPENSAMIENTO

CONTENIDOS



04

"Una introducción a las perspectivas de género II. La Máquina capitalista como productora del sistema sexo/género"



Me gustaría retomar con algunos elementos del primer encuentro. El título fue "Una introducción a las perspectivas de género"; tanto para la primera como para este segundo encuentro.

06

La genealogía como método



¿Cómo se llama el concepto nietzscheano y foucaultiano donde la filosofía y la historia siempre se dan la mano, si es que no son lo mismo? La genealogía.

10

Preguntas e intercambios

12

LA SOCIEDAD DISCIPLINARIA



La arqueología foucaultiana está toda plegada. Es una arqueología donde hay fracturas y plegamientos. Deslizamientos y modulaciones.

13

SIEMPRE DISCIPLINA A AQUEL QUE INTENTA PARA EXISTIR DAR LO MÁXIMO DE SI



¿Cuáles son las técnicas de verificación de la modernidad temprana, o sea, de las sociedades disciplinarias?

16

Lo queer para construir un pensamiento autónomo.



Les propongo ir al diccionario de la RAE y pensar juntos algunas cuestiones. Como saben, el español es el único idioma "principal"



LIC. MAXIMILIANO FRYDMAN

Ejerce la clínica, la docencia y es participante en instituciones hospitalarias. Desde 2011 integra el equipo de investigación Proyecto UBACYT "MODOS DE SUBJETIVACIÓN CONTEMPORÁNEOS: DIVERSIDADES AMOROSAS. ERÓTICAS, CONYUGALES Y PARENTALES EN SECTORES MEDIOS URBANOS". Actualmente docente en el área de filosofía en el Foro de Pensamiento Crítico de la UTN-FRA. Publicó diversos artículos en revistas especializadas, es coautor de "Archipiélago- Clínica arte del conocimiento", Autor de "Arredondo y Onas". Coautor de "El murmullo de lo ambiguo- Toda una política". Coautor de "Hacia la construcción colectiva de herramientas para la implementación de la ley de identidad de género en Instituciones de salud y educación.

“UNA INTRODUCCIÓN A LAS PERSPECTIVAS DE GÉNERO II. LA MÁQUINA CAPITALISTA COMO PRODUCTORA DEL SISTEMA SEXO/GÉNERO”

Me gustaría retomar con algunos elementos del primer encuentro. El título fue “Una introducción a las perspectivas de género”; tanto para la primera como para este segundo encuentro.

“Una introducción a las perspectivas de género”. Lo digo otra vez, y lo voy a decir varias veces...

¿Por qué? Porque lo que insiste, insiste para existir, no representar otra cosa, no metaforizar otra cosa, no simbolizar otra cosa, sino insistir para existir.

De modo que si hablamos de un pañuelo color verde agarrado a una mochila de una piba es porque no hablar de él, sería quedarnos afuera del deseo. Un deseo “monstruo”, como veremos más adelante.

¿Por qué hablar hoy de un pañuelo verde, de mujeres, gays, travas, mariconxs, masculinidades?

¿Por qué?

Respondemos: porque algo insiste para existir; algo logra un umbral de intensidades micropolíticas que llamamos acontecimiento, y es el modo de sentir allí que algo del deseo se juega amplio y potente.



“Acosador” Ángel Boligan

"Una introducción a las perspectivas de género - II.
La Máquina capitalista como productora del sistema sexo/género"

Y porque los modos en que esos cuerpos potentes han sido violentados, es también el modo en que han colonizado a Sudamérica.

Para eso nos sirve también un pañuelo verde: para recordar que los ejercicios de decolonialidad que hemos vivido, por ejemplo con el kirchnerismo, son muy parecidos a los que ahora las pibas producen en la calle. ¿Se entiende?.

De aquí que sea de vital importancia hablar de la forma en que lo Uno construyó a la mujer como ficción política viva, y sé adueñó de ella en términos identitarios (qué es una mujer, qué no es una mujer).

El modo en que se ha construido la identidad de la mujer es exactamente igual al modo en que se inventa la colonia, el esclavo, la bruja, el niño, el loco, el errado... El monstruo. ¿Por qué? Porque el constructor es el mismo: el patriarcado.

Hoy lo llamamos así, pero también lo hemos definido como el rostro hombre, blanco, hetero, europeo, propietario, católico. Identidades. Rostros identitarios. Y quien se aleje de aquel rostro blanco, de ese rostro divino, pagará las



Ilustración Ángel Boligan

“Una introducción a las perspectivas de género - Parte II. La Máquina capitalista como productora del sistema sexo/género”

consecuencias. Así habla el poder, como potestad, como violencia.

La edad promedio de una travesti: 35 años. ¿Qué queremos decir aquí con esto? Desde este punto de vista hetero centrado, **lo que no se deje identificar por el rostro blanco heterosexual y monoteísta, debe ser corrido, alejado, muerto.**

Y muchas de las perspectivas de género que aquí se pliegan en estos encuentros, nos dicen una cosa:

En el patriarcado – en esta política-, ¡todxs morimos por algún rasgo!, ya sea por ser un linyera, por ser peronista, por ser de La Matanza, por ser loco, por ser mujer Por no ser aquel rostro blanco, propietario, heterosexual, monoteísta ...

Siempre habrá ahí un rasgo que hace identidad totalizante, y que mata. Siempre habrá ahí una identidad que sea el negativo de lo Idéntico.

LA GENEALOGÍA COMO MÉTODO

¿Cómo se llama el concepto nietzscheano y foucaultiano donde la filosofía y la historia siempre se dan la mano, si es que no son lo mismo? **La genealogía.**

¿Qué es análisis genealógico? Es donde la filosofía y la historia terminan en la filosofía más bella, porque integran los dos elementos spinozistas: **pensamiento y cuerpo**. Cómo se produce pensamiento y se lo corrobora en el cuerpo; cómo se produce el cuerpo y se lo corrobora en el pensamiento. El truco: sin pasar por el cuerpo, no sirve. Y allí es donde la genealogía hace lo suyo: une maravillosamente estos dos elementos para producir sentido socio-histórico.

Por esto es que la filosofía es la invención de nuevos conceptos. ¿Por qué? Mejor, ¿para qué? Para producir otros modos de vida. “La piba de pañuelo verde” es un concepto filosófico porque está hablando, habitando y produciendo un pensamiento y un cuerpo.

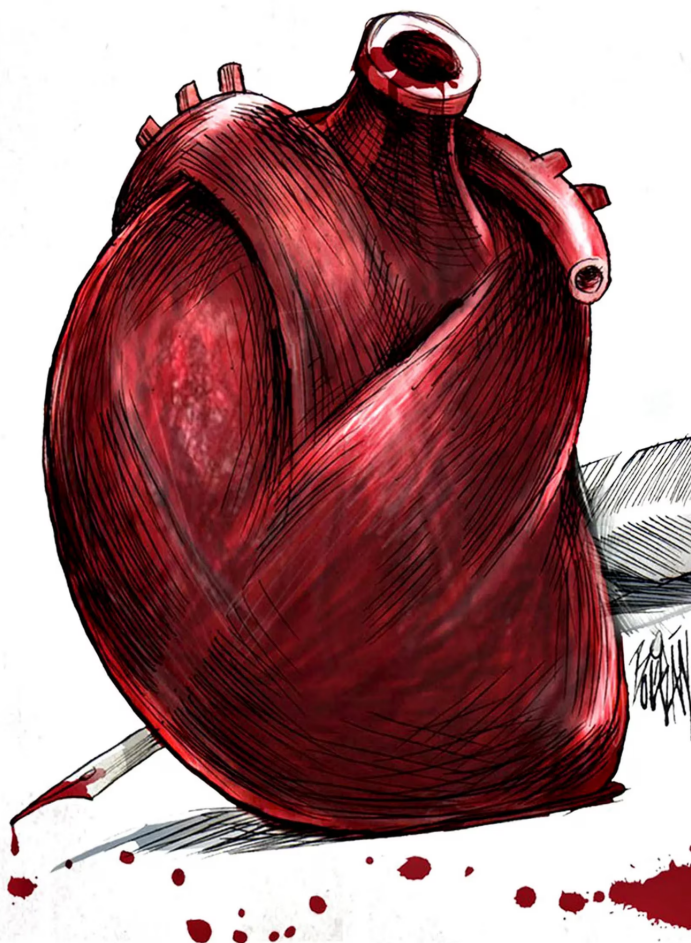
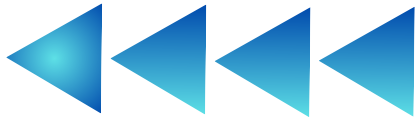


ILUSTRACIÓN ÁNGEL BOLIGAN



Aquí la filosofía no es un acto descriptor, un modo histórico de rever modos de pensar, sino ¡todo lo contrario!, **la filosofía es aquí una fuente de nuevos modos de estar.**

¿Han leído el texto “Basura y género”? Es un texto que traje a propósito de dos cosas. Por un lado, es un ejercicio genealógico. Es una forma de desentrañar políticamente muy de cerca a este enganche cuerpo/pensamiento. Una de las producciones de este texto genial: ¿por qué el mingitorio sostiene la masculinidad, y el espejo de las compañeras, la feminidad? Me parece un texto muy claro para ver cómo el historiador genealógico -o el filósofo, o el terapeuta que tienen esta herramienta entre manos-, analiza dispositivos.

Acá el genealogista analiza dispositivos ¿cuál es el dispositivo que hizo que tu deseo quedase capturado? ¿Cuál es el dispositivo que produce que el deseo corra libre?

Dispositivos. Muchas veces hemos hablado de esta palabra. No nos abocaremos hoy a explicar qué es un dispositivo, pero diremos que se trata de un espacio y un tiempo singulares que llevan a los cuerpos y los decires a posturas singulares, propias y unívocas de ese espacio-tiempo. Ejemplo quasi universal: el espacio-tiempo del panóptico, que nos recuerda Foucault. No se trata de un edificio, sino de un espacio-tiempo donde un Uno observa a un muchos. Cárcel, hospital, museo, escuela, fábrica...

El genealogista, para dar cuenta de cómo es Occidente, se mete en un baño, como ocurre con el texto de P. B. Preciado. “Describame un baño y le diré cómo funciona el capital”. Así funciona el genealogista. Mira dispositivos; no cosas.



ILUSTRACIÓN ÁNGEL BOLIGAN

¿POR QUÉ EL MINGITORIO
SOSTIENE LA MASCULINIDAD,
Y EL ESPEJO DE LAS
COMPAÑERAS, LA
FEMINIDAD?

DESCRÍBAME UN BAÑO Y LE
DIRÉ
CÓMO FUNCIONA EL CAPITAL

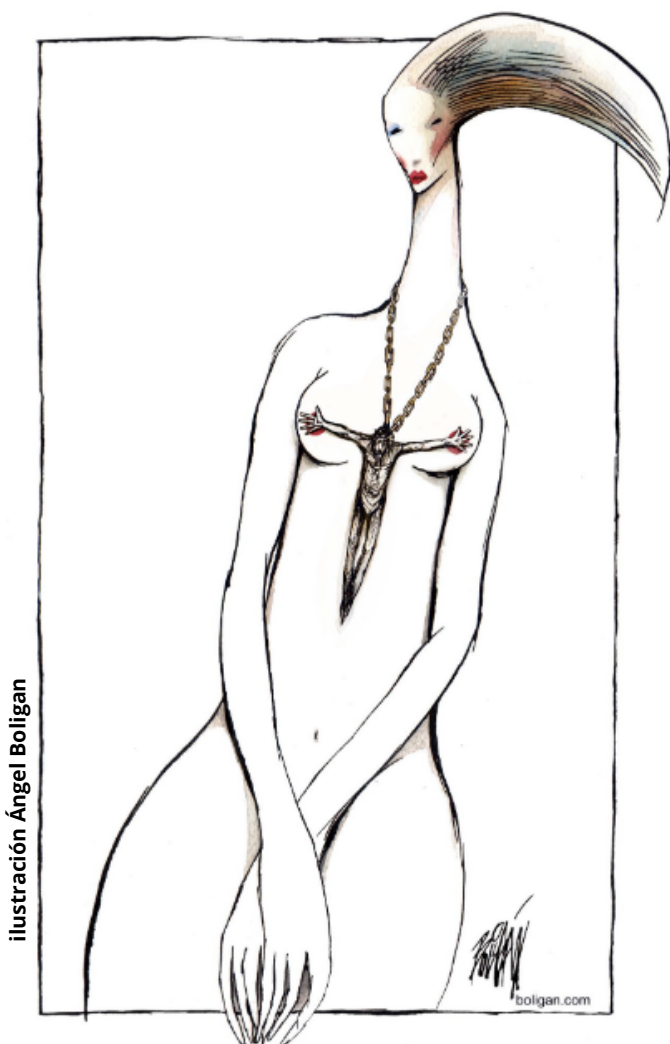


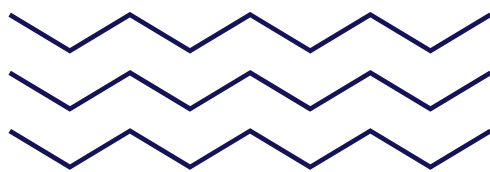
ilustración Ángel Boligan

Sabe que **los elementos, decires y cuerpos no son sino luego del dispositivo; nunca antes.**

Por ejemplo, entonces. Es interesante que podamos empezar a incorporar tal derrotero: **la mujer es una creación, una invención, luego, cómo se produjo la mujer, luego, para qué sirve haber producido a la mujer.**

Hemos conversado en el taller anterior sobre el Medioevo. Châtelet, genial pensador, tiene miles de oraciones sobre el Medioevo y el oscurantismo. Châtelet describe el Medioevo, el oscurantismo, cuervos, hadas, brujas, fuegos, pócimas, alquimias para decir una sola cosa: sin Medioevo, no hay Renacimiento. Sin Renacimiento, Europa sería algo tan distinto hoy día, compañerxs. Entonces, primero se construye a la mujer –es justamente ahí donde se construye a la bruja/medievo-, para después pasar al Renacimiento. Renacimiento de la razón; renacimiento de lo masculino.

En 1977, el astrofísico Carl Sagan y la NASA lanzaron a la nave Voyager I, el objeto humano más alejado del planeta; con velocidad de escape, está hoy en espacio interestelar. Muy, muy lejos. La nave tiene un disco de oro con variedad de datos audiovisuales; Bach, The Beatles, la palabra “hola” en casi 60 idiomas, etc. Y como figura única: un hombre y una mujer. No hay más cosas porque “la mayoría” sigue siendo el hombre y la mujer. Variedad de personas dirían, sin mala espina: ...**“y sí, la mayoría son hombres y mujeres”**. Así piensa la historia, piensa por mayorías y por minorías. La genealogía no cree en cantidades, ya que esa es una trampa tan extensa como el recorrido de la Voyager 1. Mayorías y minorías son datos que obligan a los cuerpos a estar aquí o allá.



¿QUÉ ES ANÁLISIS GÈNEALÓGICO?

ES DONDE LA
FILOSOFÍA Y LA
HISTORIA TERMINAN
EN LA FILOSOFÍA MÁS
BELLA, PORQUE
INTEGRAN LOS DOS
ELEMENTOS
SPINOZISTAS:
PENSAMIENTO Y
CUERPO.



Caperucita Roja Ángel Boligan

Nunca donde esos cuerpos sientan su libertad. **Mayoría y minoría son nombres finos para denominar casilleros, estructuras, modos, ejercicios.**

Un último ejemplo. Pongo palabras alemanas. Me gusta el alemán porque, tal vez ingenuamente, es el idioma que realmente dice cómo “deben ser las cosas”. Soy irónico, claro. Pero veamos un ejemplo. Humanidad se dice Menschheit: el espacio de los hombres. Recordemos que esta palabra nació en el período soberano, justamente, el del Medievo, donde había un solo sexo. Peculiar, ¿no?

PREGUNTAS E INTERCAMBIOS

Participante: ¿Entonces la Genealogía sería algo diferente a la historia?

Maxi: Lo que hace la historia es buscar. Tiene una hipótesis y busca. Es lo que hacen los laboratoristas aquí: tienen una hipótesis y corroboran. La genealogía no busca, produce. Al igual que el deseo que vemos aquí en el Foro; no un deseo al cual le falta algo, sino un deseo que desea desear. En ese sentido, lo que hace la historia es decirnos "qué". La genealogía nos dice "cómo".

Ale.- ¿Podríamos decir que, de una forma, se busca la causa-efecto en función a un resultado y que lo otro sería una búsqueda en cuanto a las relaciones inmanentes de ese momento?

Maxi.- Correcto, Alejandro, esta sería la genealogía. El desentierro y develar es la historia. Pero lo que hace Nietzsche y Foucault es decir: "No describan los sentidos, ¡prodúzcanlos!".

Participante.- ¿Se podría pensar que la genealogía es desentrañar?

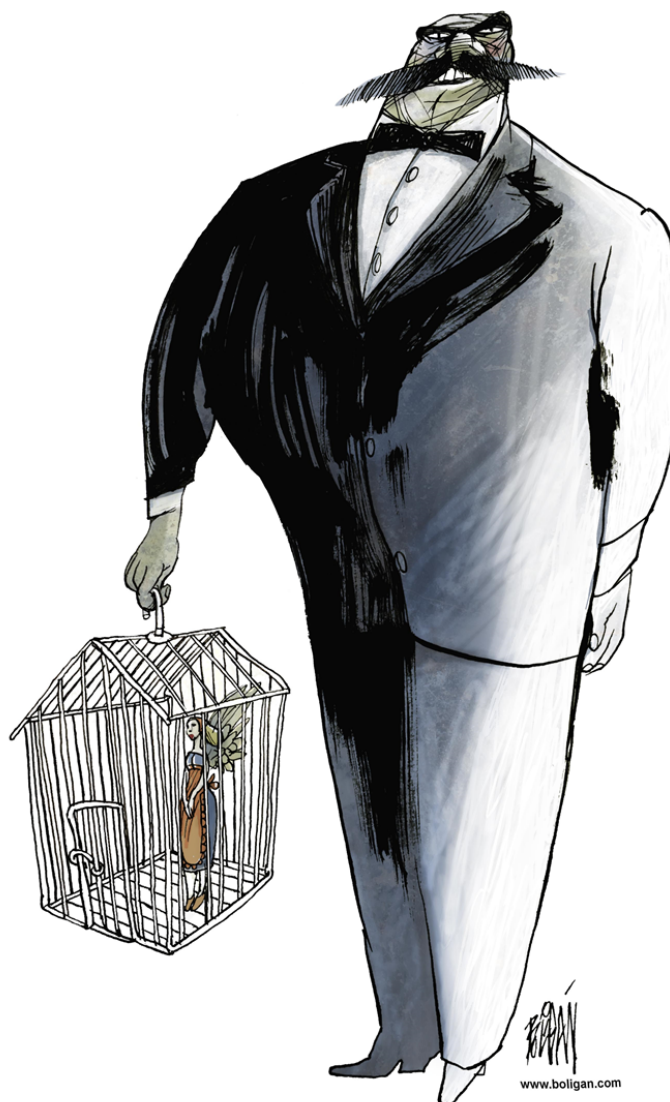


Ilustración Angel Boligan

Maxi.- Sí, de alguna forma. Es verdad que estamos con las palabras, estamos atadxs a ellas. Pero intentemos avanzar. Hay un "desentrañar" de la historia y un "desentrañar" de la genealogía. Lo interesante de la genealogía -como mecanismo de desentrañamiento- es que construye. ¿Qué construye? Construye los puentes entre los cuerpos/decires y los campos disciplinarios, legales y científicos. Y luego, cómo se sostienen mutuamente.

Una introducción a las perspectivas de género II. La Máquina capitalista como productora del sistema sexo/género"

Cómo, en este sentido, el cuerpo masculino sostiene a la medicina, y cómo la medicina sostiene el concepto de masculinidad. La ciencia es masculina cuando queda ligada a la Verdad. La ciencia es verdadera, como la razón, como el hombre. Lo he dicho antes en otro encuentro, creo: testimonio verdadero. Un testimonio. ¿Qué es un testimonio? Alguien que porta testículos. No nos riamos – aunque es cierto que suena gracioso, decadente-. Pero de ahí viene testimonio... de testículo. El hombre es verdadero, razona. ¡Vaya ficción!

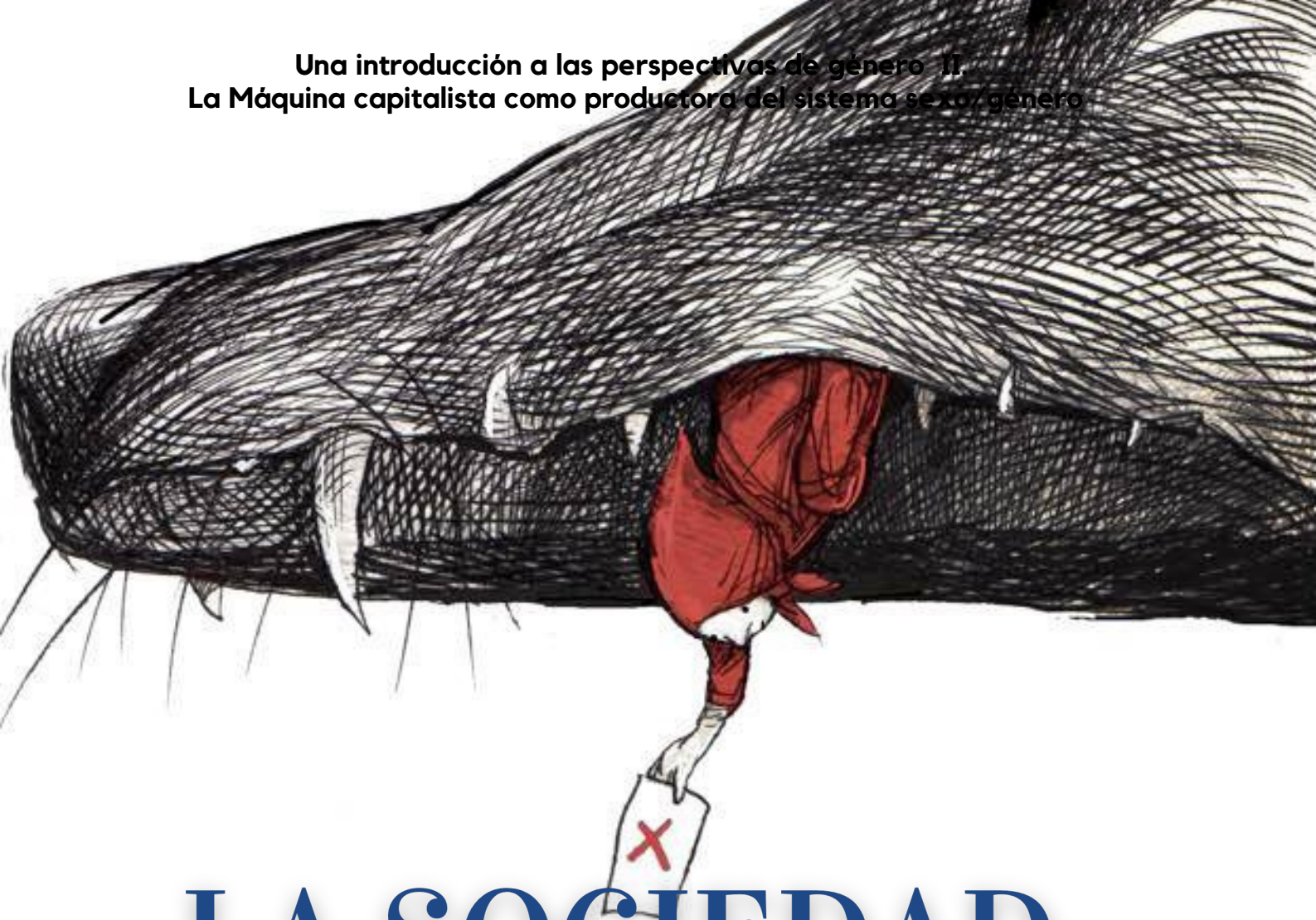


Cadena Perpetua Ángel Boligan

**EL MODO EN QUE SE
HA CONSTRUIDO LA
IDENTIDAD DE LA
MUJER ES
EXACTAMENTE IGUAL
AL MODO EN QUE SE
INVENTA LA COLONIA,
EL ESCLAVO, LA
BRUJA, EL NIÑO, EL
LOCO, EL ERRADO...
EL MONSTRUO.
¿POR QUÉ? PORQUE
EL CONSTRUCTOR ES
EL MISMO:
EL PATRIARCADO.**

Participante.- ¿Pero qué verbo pondrías para definir genealogía?

Maxi.- Si el desentrañamiento implica al pensamiento y al cuerpo, juntos, entonces, se vuelve una hermosa palabra: desentrañar.



LA SOCIEDAD DISCIPLINARIA

La arqueología foucaultiana está toda plegada. Es una arqueología donde hay fracturas y plegamientos. Deslizamientos y modulaciones.

En el primer encuentro habíamos visto aquel régimen soberano que se constituye en términos tanato-políticos: la forma de gestionar la política del régimen soberano se vincula con quién podía dar la muerte. Y como también hemos visto, ese poder lo tenía ese único sexo: el varón. Y eso es ser varón: quien da la muerte.

¿Cómo son los deslizamientos, cómo se dan las modulaciones tanato-políticas de los siglos XVII, XVIII, XIX hasta la Primera y Segunda Guerra Mundial? Comienza a darse lo que Foucault llamó “las sociedades disciplinarias”. Lo que se disciplina – y siempre es lo mismo– es el cuerpo, no únicamente biológico; se disciplina siempre aquello que -para existir- otorga lo máximo de sí: el cuerpo, el deseo. Eso es llamado en este foro un cuerpo.

Siempre se disciplina aquello que intenta para existir dar lo máximo de sí.

Sociedad disciplinaria, donde justamente era mejor vigilar que castigar. ¿Por qué? Es más barato. Incluso más: auto-vigilancia.

Lo hemos visto ya: el panóptico. Un diagrama de espacio-tiempo que sostiene un centro de poder que, a su vez, sostiene una periferia en silencio. Recuerden las escuelas, cárceles, museos, zoológicos. Espacios de encierro. ¿Qué se encierra? Un cuerpo. Siempre un cuerpo. Siempre el deseo.

Sigamos el método. Hemos visto el dispositivo. Ahora las verificaciones. ¿Dónde se hallan esas producciones de verdad que dicen “estoy en mi lugar”? En la soberanía, ese mecanismo de verificación era Dios. Las formas de verificar la monosexualidad: el pecado.



SIEMPRE SE DISCIPLINA AQUELLO QUE
INTENTA PARA EXISTIR DAR LO MÁXIMO DE
SÍ.

¿Cuáles son las técnicas de verificación de la modernidad temprana, o sea, de las sociedades disciplinarias? Son, justamente, herramientas de la historia y la antropología cuando inventan el concepto de raza. Dijimos que todo es una ficción, todo está inventado. Si en el Medioevo la forma de verificar que cada unx estuviera en su lugar (donde había un solo sexo) era Dios, **las técnicas de verificar quién muere y quien vive están ahora en manos de la ciencia.**

Una introducción a las perspectivas de género II. La Máquina capitalista como productora del sistema sexo/género

Por algo Nietzsche dijo “Dios se murió de risa y ahora es la ciencia quien dice quién vive y quién muere”. Las ciencias. La antropología, con la invención de “raza”; la medicina con la invención de heterosexualidad y homosexualidad, normal/anormal. Después de la Segunda Guerra Mundial vendrá el género, pero no nos adelantemos.

Para pensar la lógica de lo Uno, Cornelius Castoriadis da cuenta de un eufemismo más que interesante: “el pensamiento heredado”. Así llamó él a esta lógica mortal de lo Uno. La herencia. Foucault se metió también con la herencia de los papeles en la soberanía. Para él se pasó del papel a la sangre. Esa herencia, esa lógica de lo Uno que dice quién es y quién no es, se verificaba en los papales en el régimen soberano; siervos, noble, vasallos, etc., etc., Papeles. Salvo el rey, donde el poder era otorgado directamente por Dios; sin papeles, claro.

El resto se legitimaba a través de un papel. En las sociedades disciplinarias ese papel pasa a ser la sangre. No cualquier sangre. Sangre pura. Lo que hace la sociedad disciplinaria es mantener una asepsia étnica; por lo que no conviene tanto regular quién muere, sino quién vive y con quién se acuesta.

De modo que para obtener una buena vida comunitaria, lo que habrá que hacer es mantener a la sangre muy pura. En ese sentido, la locura o la homosexualidad o la sangre femenina o del indio debe ser derramada para sostener pura la sangre identitaria del capital, siempre masculino, verdadero, eterno.

Entonces, ¿cuáles son los códigos de verificación para mantener la sangre de estas poblaciones? Raza, homosexualidad-heterosexualidad, sano e insano, normal-anormal, etc.,



Un nuevo libro cuenta las historias reales detrás de Cabaret, y lo que posiblemente fue la escena de fiesta gay más emocionante que el mundo haya conocido.

Es bien interesante cómo juegan algunas de estas categorías en un libro de Foucault muy hermoso que se llama **"Los anormales"**. Piensen que estamos siguiendo todo un linaje de pensadores que usan como categoría de pensamiento lo monstruoso, lo anormal, lo queer.

En suma: están pensando la diversidad como categoría. Nos vamos ubicando desde la llamada teoría queer, idea-potencia que Teresa de Lauretis sumergió en la academia para luego liberarla nuevamente.

Desde aquí, desde estas tierras, Pedro Lemebel (activista, poeta y maravilloso chileno) intenta decir en ese increíble manifiesto-poema que se llama "Hablo por mi diferencia": todxs, de alguna forma, somos monstruos. "Queer". Para quienes se encuentran por primera vez con esta palabra: palabra del inglés que significa raro, monstruo. Vean cómo insiste lo monstruoso. La insistencia de lo monstruoso. Ya veremos más hondamente este concepto clave, desde donde hemos estado pensando estos encuentros.

"¿Dónde se hallan esas producciones de verdad que dicen "estoy en mi lugar"? En la soberanía, ese mecanismo de verificación era Dios. Las formas de verificar la monosexualidad: el pecado."



Muguette, ein Herr aus dem „Eldorado“ (Berlin)

Muguette, un caballero del "El dorado"(Berlin)



Image: Hirschfeld at a costume party – Magnus Hirschfeld Society.

LO QUEER PARA CONSTRUIR UN PENSAMIENTO AUTÓNOMO.

Les propongo ir al diccionario de la RAE y pensar juntos algunas cuestiones. Como saben, el español es el único idioma “principal” de los cinco o seis heteronormados, que tiene la “divina suerte” como institución (un idioma es también una institución) de estar sostenido por la iglesia católica. La iglesia católica española financia casi por completo a la Real Academia Española, en cuyo escudo brilla la sentencia “Limpia / fija / y da esplendor”.

Duro. Muy duro. La RAE es una institución que dice qué es o no es parte del español. Tan semejante a nuestra temática: quién es o no ciudadano, quién debe vivir o no, qué palabra debe vivir y cuál no. Es lo mismo; una misma política: aquella política de la lógica de lo Uno que sostiene a su vez al ser y al no ser. Quien haya leído Hamlet, se sonreirá en este preciso momento. ¡Maravilloso Shakespeare!

UNA INTRODUCCIÓN A LAS PERSPECTIVAS DE GÉNERO II. LA MÁQUINA CAPITALISTA COMO PRODUCTORA DEL SISTEMA SEXO/GÉNERO

Ahora sí. Vayamos al “mataburro”. Dice: “Ano: «Orificio que remata el conducto digestivo y por el cual se expele el excremento». Compara esta definición con la de otros órganos situados en un área próxima. Pene: «Órgano masculino del hombre...”masculino del hombre” –¡para que quede claro! Nadie más, nadie más que un hombre puede tener eso, y continúa “...y de algunos animales, que sirve para miccionar y copular». Vagina: «Conducto muscular y membranoso que en las hembras de los mamíferos, se extiende desde la vulva hasta la matriz».

Matriz: «Viscera hueca, de forma de redoma, situada en el interior de la pelvis de la mujer y de las hembras de los mamíferos, donde se produce la hemorragia menstrual y se desarrolla el feto hasta el momento del parto». Primera conclusión provisional: algunos órganos gozan de un estatuto biopolítico privilegiado. Sólo el pene aparece como organismo...”¹

**POR ALGO NIETZSCHE DIJO
“DIOS SE MURIÓ DE RISA Y
AHORA ES LA CIENCIA QUIEN
DICE QUIÉN VIVE Y QUIÉN
MUERE”.**

**LAS CIENCIAS. LA
ANTROPOLOGÍA, CON LA
INVENCION DE “RAZA”; LA
MEDICINA CON LA INVENCION
DE HETEROSEXUALIDAD Y
HOMOSEXUALIDAD,
NORMAL/ANORMAL.**



1927 Tiempo ilustrado de Zeitung

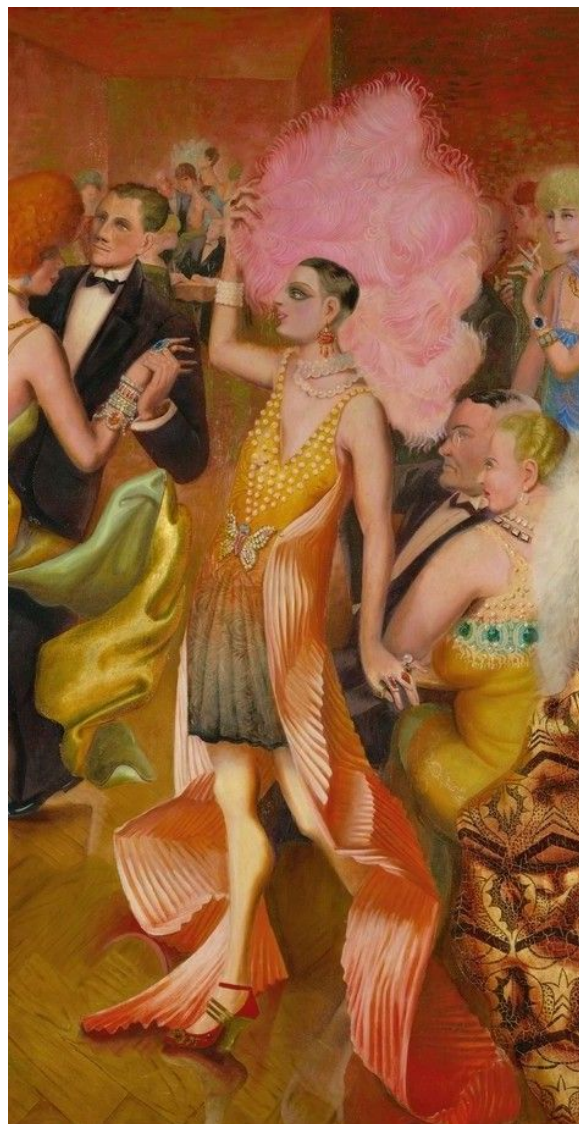
UNA INTRODUCCIÓN A LAS PERSPECTIVAS DE GÉNERO II. LA MÁQUINA CAPITALISTA COMO PRODUCTORA DEL SISTEMA SEXO/GÉNERO

O sea, todo muy barroco, pero claro a la vez: el hombre es órgano y tiene todo su sentido; la mujer es un elemento de la Naturaleza.

La genealogía y la teoría queer tratan de decirnos que la heterosexualidad es tanto un invento como cualquier otra disidencia. Cuando nos vayamos de estas reuniones, vayámonos pensando: “qué loco”; qué loco todo esto de habernos inventado como sujetos, objetos, masculino, femenino, hetero, homo, etc etc, ¡qué loco!

No den nada por obvio. ¡Casi nunca den nada por obvio! Piensen en el concepto de “ficciones”: invenciones políticas vivas. Hemos inventado: la mujer, el hombre, el loco, el niño, la masculinidad, la feminidad, el órgano, el hueco, al indio, al negro, al que vivirá y al que morirá. Occidente, como se ve, inventa identidades como estas.

Realmente, creo, es importante que sepamos un poco de qué va la teoría Queer. ¿Por qué? Para tener algo en mente y cuerpo de las partituras geopolíticas locales. Para que pensemos que si nos pensamos diciendo “soy heterosexual” o “soy homosexual”, nos estaremos inscribiendo en las políticas médico-hegemónicas que inventaron también las categorías de “sano”, “enfermo”, “normal”, “anormal”. Estaremos decidiendo sobre nuestros cuerpos y los de lxs otrxs de forma soberana, violenta; y se estarán inscribiendo entre aquellas ficciones que producen identidades desiguales para sostener un solo rostro: el patriarcado. Para poder correrse y re-pensarnos, allí está la teoría Queer.



UNA INTRODUCCIÓN A LAS PERSPECTIVAS DE GÉNERO II. LA MÁQUINA CAPITALISTA COMO PRODUCTORA DEL SISTEMA SEXO/GÉNERO

Construir un pensamiento local es lo que quiere hacer -en parte-, la teoría queer: romper las técnicas de verificación de lo que es verdadero y eterno y “natural”, y producir otras técnicas de verificación que son las del suelo, técnicas de verificación del estar. Hemos leído a Pedro Lemebel; nos dice él de algún modo: no es igual estar maricón en Nueva York que en Temperley. No deviene igual el deseo de una trans en Berlín que una compañera en Rawson, Chubut. No es lo mismo.

Este aspecto local, que han visto junto a Adriana con los potentísimos conceptos de suelo, hedor y estar, son claves para adentrarnos en la teoría Queer. Teoría que veremos de cerca en nuestro próximo encuentro. La hemos utilizado para leer, leernos. La próxima, la leeremos a ella, la teoría Queer. Cerremos este encuentro, entonces, con aquella pregunta de Rodolfo Kusch. ¿Por qué? Porque es la misma pregunta que se pliega al interior de la teoría Queer



*¿HAY ALGUNA FORMA DE
TERRITORIO POLÍTICO Y
DE PENSAMIENTO LOCAL
AUTÓCTONO
SUDAMERICANISTA?
¿HAY ALGUNA FORMA DE
TERRITORIO POLÍTICO Y
DE PENSAMIENTO LOCAL
AUTÓCTONO PARA UN
CUERPO?*



UTN

A V E L L A N E D A

Foro de Pensamiento Crítico