



Maximiliano Frydman

“LA CRISIS DE LA LIBERTAD”



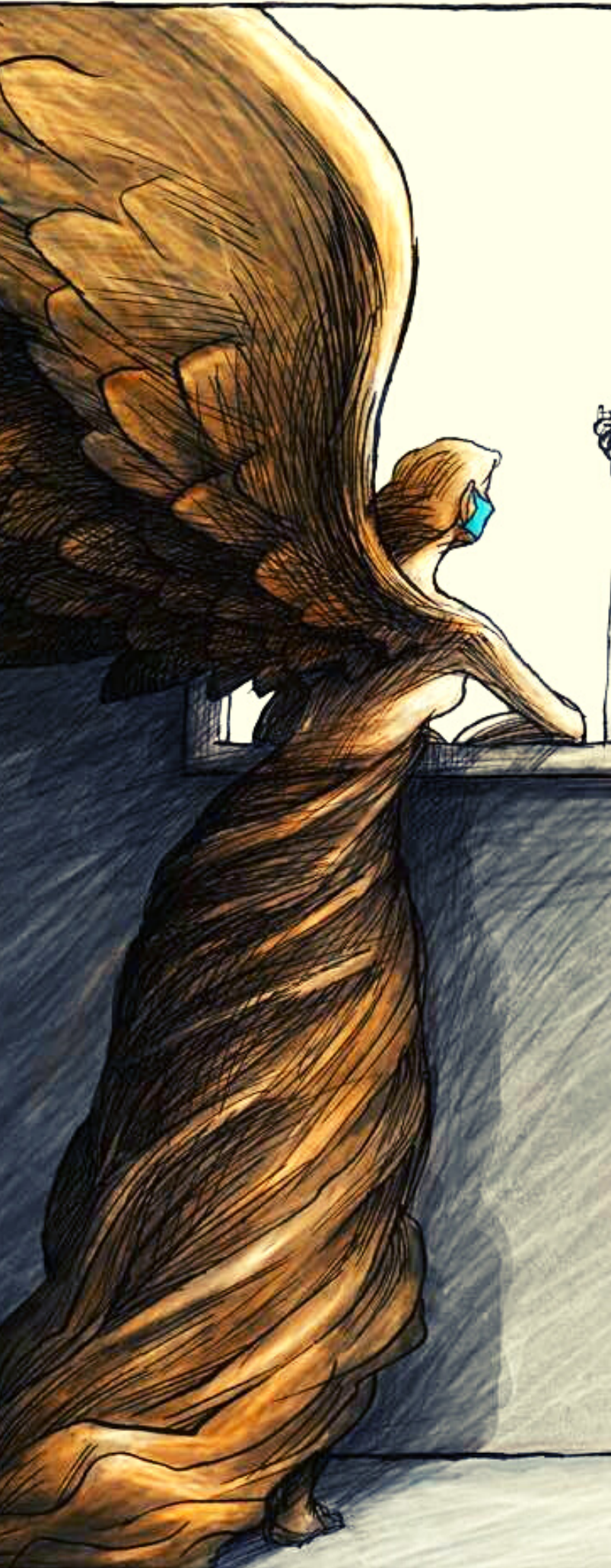


Ilustración de tapa Ángel Boligan

UTN

AVELLANEDA

Foro de Pensamiento Crítico

DIRECTOR:

Ingeniero. ALEJANDRO SERAGLIO

PARTICIPACIÓN ESPECIAL:

Lic. Maximiliano Frydman

CORRECCIÓN:

Lic. Augusto Campos

Lic. Mireya Dávila

Ailen Candia

EDICION Y DISEÑO:

cronológicos

Contenidos

La revista "Foro del Pensamiento Crítico" no comparte, necesariamente, la opinión de sus colaboradores. Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos que contiene esta revista, con excepción de las firmas invitadas, siempre que se cite a la revista "Foro de Pensamiento Crítico" como fuente. Se prohíbe reproducir, sin autorización por escrito de la revista "Foro del Pensamiento Crítico", cualquier dibujo, gráfico, infografía, esquema o fotografía.

REDES:



WWW.FOROPENSAMIENTOCRITICO.ORG



Foro de Pensamiento Crítico



@FOROPENSAMIENTO

CONTENIDOS

04

La crisis de la libertad:



Hoy creemos que no somos un sujeto sometido, sino un proyecto libre que constantemente se replantea y se reinventa.

Este tránsito del sujeto al proyecto va acompañado de la sensación de libertad.

.....

2° ENCUENTRO: 16 DE ABRIL DE 2016.

TALLER DE PENSAMIENTO CRÍTICO "CICLO HERRAMIENTAS PARA UNA RESISTENCIA CREATIVA EN TIEMPOS DEL NEOLIBERALISMO



**PSICOPOLITICA.
LUGAR: UTN - FRA.
MATERIAL DE LECTURA:
HAN, BYUNG-CHUL:
PSICOPOLITICA.
BERGES, ALFREDO
(TRADUCTOR). 1A
EDICIÓN DE
ARGENTINA. HERDER,
2014.**



LIC. MAXIMILIANO FRYDMAN

Músico, actor y licenciado en Psicología, de LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BUENOS AIRES

Ejerce la clínica, la docencia y es participante en instituciones hospitalarias. Desde 2011 integra el equipo de investigación Proyecto UBACYT "Modos de Subjetivación Contemporáneos": Diversidades Amorosas, Eróticas, Conyugales y Parentales en Sectores Medios Urbanos". Actualmente, es docente en el área de filosofía en el Foro de Pensamiento Crítico de la UTN-FRA. Publicó diversos artículos en revistas especializadas, es coautor de "Archipiélago- Clínica arte del conocimiento", Autor de "Arredondo y Onas". Coautor de "El murmullo de lo ambiguo- Toda una política". Coautor de "Hacia la construcción colectiva de herramientas para la implementación de la ley de identidad de género en Instituciones de salud y educación".

LA crisis

DE LA LIBERTAD

Taller de Pensamiento Crítico

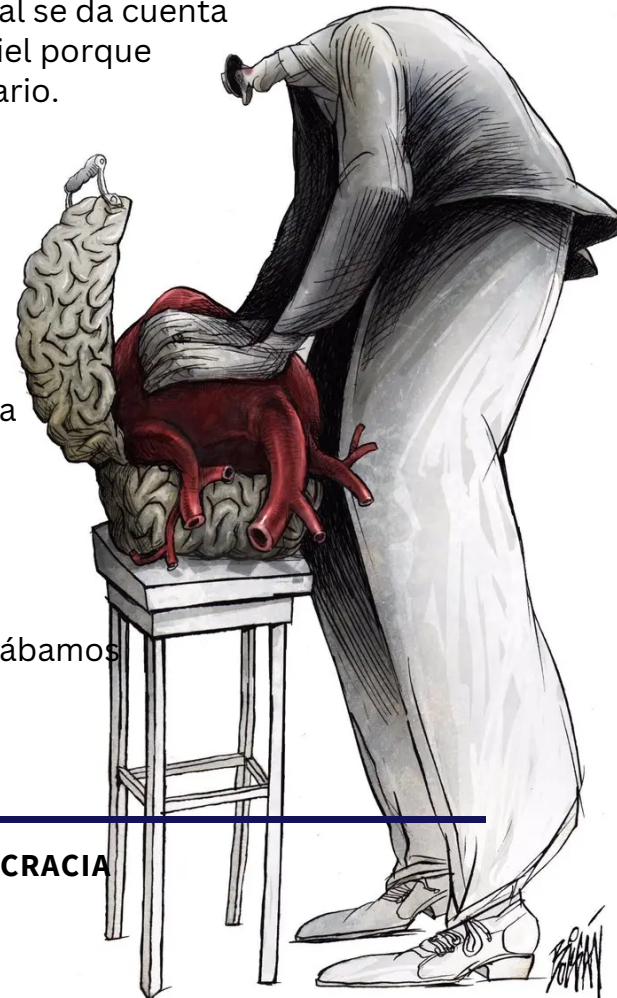
“Ciclo herramientas para una resistencia creativa en tiempos del neoliberalismo”
16 de abril de 2016

Memorizar es construir la trama de afectos, algo del mito que es un rito y se repite, se repite como puede ser el domingo en la iglesia o puede ser el 17 de octubre. Este libro habla de cómo se rompen los mitos, y cuál es el sentido de que se fracturen, estos elementos de producir memoria, en Pichón, puede ser el eje diacrónico y sincrónico, una singularidad que

está ahora atravesada por un todo un colectivo lo cual se da cuenta forma parte y eso debería a esta altura erizarnos la piel porque todo el sistema está tratando de hacer todo lo contrario.

Que las erupciones del deseo “**afectus**” y emociones, no sentimientos, y ahí está la trampa, se las come la pantalla, entonces, que aparezca Walsh, el Partido Intransigente de mi madre, las voces, el perro que entró en la facultad llena de ingenieros, todo eso arma una trama que es lo que están despedazando, entonces, es parte de esta bibliografía ocuparnos de todo esto.

Antes se sometía utilizando la coerción y hoy, se plantea el tema de la libertad y, en realidad, es una libertad supuesta, porque en realidad no somos libres, porque trabajamos más horas de lo que trabajábamos antes.



Y tiene que ver con que uno mismo es quien se pone sus propios límites; uno de los triunfos del liberalismo es convertir a una persona en su propio empresario cuando genera esa situación y, paralelamente, hay un ataque voraz de que necesitás cosas que no necesitás, vos no te ponés límites, o sea, si podés alcanzar todo esto "¿cuál es tu límite? Llegar a todo eso, al mejor auto, al mejor teléfono y siempre a lo mejor y cuál es tu límite, vos mismo automáticamente te explotás.

Ser libre es ser libre de la finalidad porque ese objetivo que vos querés alcanzar realmente te esclaviza.

Ser libre significa estar entre amigos, **<libertad>** y **<amigo>** tienen en el indoeuropeo la misma raíz. El sujeto neoliberal como empresario de sí mismo no es capaz de establecer con los otros relaciones que sean libres de cualquier finalidad. Entre empresarios no hay amistad sin fin de lucro.

El aislamiento total al que nos conduce el régimen neoliberal no nos hace realmente libres, en ese sentido, hoy se plantea la cuestión si no deberíamos redefinir, reinventar la libertad para escapar, a la fatal dialéctica que la convierte en coacción.

Cualquier comunidad que esté vinculada, aunque sea mínimamente, nosotros también, pero nos perdimos y ella se encargó de hacernos ver que no tenemos nada que ver con una montaña o un río, la funcionalidad la da el uso, un agenciamiento, un recreo soberano, autodisciplinarlo, moderno

**"UNO DE LOS TRIUNFOS DEL
LIBERALISMO ES CONVERTIR A
UNA PERSONA EN SU PROPIO
EMPRESARIO."**

~~~~~



boredpanda.com  
Polish Artist Creates 30 Uncomfortably Accurate

que es el deslizamiento del sentido que se le da a una misma palabra y allí es donde está la enfermedad, la psicosis. El gran maestro Lacan decía que, la enfermedad psicótica en sí no está en la libido, porque la libido, en todo caso, es lo que nos está pasando todo el tiempo, estamos produciendo historia para saber un poco qué es lo que nos está pasando; si no, esto sería un caos absoluto. Por suerte producimos un mínimo de historia.

**“SER LIBRE SIGNIFICA ESTAR ENTRE AMIGOS, < LIBERTAD > Y < AMIGO > TIENEN EN EL INDOEUROPEO LA MISMA RAÍZ. EL SUJETO NEOLIBERAL COMO EMPRESARIO DE SÍ MISMO NO ES CAPAZ DE ESTABLECER CON LOS OTROS RELACIONES, QUE SEAN LIBRES DE CUALQUIER FINALIDAD. ENTRE EMPRESARIOS NO HAY AMISTAD SIN FIN DE LUCRO...”**



ILUSTRACIÓN ÁNGEL BOLIGAN

La locura esta es un delirio que se hace pasar por otro, no importa qué se delira, sino que hay un delirio que viene y calca al primer y lo hace pasar por verdadero, y es exactamente lo del topo a la serpiente, cómo definir delirio psicológicamente, delirio es producción de realidad, y ahí está la cuestión política.

La cuestión política está en que si el delirio está en la construcción de un tipo de realidad, en muchas ocasiones

tiene que haber algún distanciamiento, porque, aparentemente, estamos sumergidos, no el lenguaje, no somos ermitaños del río o un caballo, somos diferentes, nos hemos tragado esa ficción.

El sentido político de habernos separado mediante algún elemento simbólico o de significancia, para construir mitos por los que yo puedo comunicarme, de los que nunca debimos habernos separado. Pensaba en Walsh o en Mariategui o en Arlt, que su forma de comunicarse con la realidad, era haciendo aguas fuertes, textos sencillos y prácticos de la realidad, no se iban a un disparate para explicar la realidad, un agua fuerte es “fui al hipódromo”.

Nosotros nos hemos separado de esa capacidad de escribir el mundo, los delirios nuestros son realmente demasiado alejados de lo que está ahí.

El problema es “cuál es el sentido de habernos separado en términos disciplinarios con los cuerpos. En términos soberanos estaría antes de la modernidad temprana, es el sentido de separarnos de la vida” diría Foucault, quien se arroga el derecho de decir quién vive y quién muere, cuál es el sentido de decir alguien va a vivir, alguien va a morir, una separación vida o muerte. Después, en las cárceles, con el panóptico, cuál es el sentido de delirarnos, en el sentido de separarnos de la comunidad; cuál es el sentido de separarnos como loco, como comunista, como lesbiana, como homosexual, como negro, como indio, como peronista, o sea construir minorías por las cuales yo voy a separarte, delirar una separación de la comunidad en términos espaciales.

La utopía tiene algo interesante que tiene que ver con el topo, de hecho, no se la parte filológica, pero topo y topología tienen la misma raíz.

El topo me refiero al animal, que es el hecho de delirar separación respecto al cuerpo, o sea, la cárcel, el manicomio, la escuela, la familia, la universidad, son instituciones, o sea, que son elementos que recuerdan un poco la paranoia de las comunidades, pero en términos fuertemente espaciales.

Hay una biopolítica, digamos, hay una empresa que regula lo gregario, los cuerpos, pero en términos absolutamente espaciales, tanto las muñecas en los tiempos de Chaplin. El tomar distancia en la escuela, y allí encontramos ese “sepárense”.

Chaplin en Tiempos Modernos es el Taylorismo, si no el toyotismo del que habla Benjamín Coriat, pero ese pensamiento, ese sentimiento o esa ilusión no se genera en todos los seres humanos, se representa por ejemplo en los Ceos, o sea se representa solamente en una minoría, pero esa minoría es, en cierta manera, el referente, hay una cuestión concreta, en la sociedad humana, sobre todo en los países más desarrollados, para que se produzca esta auto explotación. Hoy en día todas las empresas están manejadas por trabajadores, (aunque ganen millones) las empresas están manejadas en forma gerencial por esa situación concreta de que el trabajo propiamente dicho esta socializado desde hace un siglo.



LAS INFLUENCIAS METAFÓRICAS YA ESTÁN EN JUEGO EN ESTA  
CARICATURA DE ÁNGEL BOLIGÁN.  
CRÉDITO:  
ANGEL BOLIGÁN

En los comienzos del siglo XX las únicas empresas que estaban manejadas en forma gerencial eran los astilleros, ferrocarriles y navales; hoy todas las grandes empresas, todos los bancos, están manejadas en forma gerencial, y en esa gente que los maneja se crea la ilusión de que son los dueños.

Esta sensación o esta ilusión, se crea de una realidad concreta y es que las empresas están gestionadas por empresarios.

Sacando del plano psicológico porque en todo caso, si nos sacan todo absolutamente todo el paciente puede pensar que lo único que le queda como propiedad privada, es su neurosis. Ahora, encima de eso, si me quitan la neurosis y encima, dudar, durar y dudar y, encima, me agregan que yo soy mi propio amo, soy el propio trabajador y amo, empresario de mi neurosis, porque de he trabajado con mi neurosis para, dos cosas: **para entristecerme y para tener hijos**; porque la neurosis también produce hijos; porque la neurosis, en términos psicológicos, se distribuye en términos familiaristas y

edípicos, (**voy a casarme con una mujer y a tener hijos**); la neurosis está hecha para eso, no es psicológico, es un sistema biopolítico, para hacer hijos y, en ese caso, coincido con Chan: donde el proletariado es alguien que tiene hijos, cosa que en Europa no sucede.

Alemania va a desaparecer dentro de 200 años si Angela Merkel no hace posible que sus conciudadanos actuales se tranquilicen, por no ver la diversidad, porque le molesta muchísimo a los alemanes ver la diversidad, pero si no dejan pasar a los sirios, **deutschland**, el que inventó un mismo concepto donde **culpa y deuda** es exactamente lo mismo, o sea, son los inventores de la neurosis, desaparece.

Entonces, la trampa está en hacer pasar algo psicológico cuando en realidad es algo comunitario. Por eso cuando digo problema, digo cuál es



ILUSTRACIÓN ÁNGEL BOLIGAN

el sentido de separarnos en estos sentidos, digo corporal en términos de fábricas, etc., y, en resumidas cuentas, la trampa por la cual se hace pasar al cuerpo como objeto, y ahora al deseo como objeto.

Delirar es producir alteridad, nuevos sentidos. La enfermedad está en donde pensamos que se delira de una sola forma, eso sería la utopía, porque la utopía tiene un punto desde el más allá que nos va arrastrando, una utopía es un no lugar, pero el topo, sabe perfectamente a donde ir, hay algo de una farsa en la utopía, porque es un punto al que todavía no llegamos y me está pidiendo, pidiendo.

Como sabemos tanto adónde ir, sabemos perfectamente dónde estamos, hay un delirio de afecto muy preciso. Cuando Hunt dice "no será que nos llenamos de duda", o sea, de que te llena la neurosis de culpa y deuda. Si yo retengo capital en antecedente de la deuda y de la culpa, genera familia, genera un tipo de trabajo.

A un chico le preguntó en el Ministerio de Justicia su nuevo jefe: **"Javier, qué tengo que preguntarte para que empieces a hablar", eso que puede ser llamado un "hdp" en términos psiquiátricos, es un psicópata.**

La deuda y la culpa generan una estrategia, en relación de cuerpos y deseos que hace por ejemplo que creamos en una utopía; allí la cuestión marxista se vuelve loca porque la utopía fue una cosa realmente muy poderosa, lo que se rescata de la utopía en todo caso es la fuerza que va hacia ese punto, pero ojo con comernos que hay un punto al que llegar porque, y allí está la trampa que le vuelve a dar Hunt, antes había un deber hacer para llegar a un punto. El topo, que va por su propio laberinto para procrear o buscar su alimento, pero había un punto al cual llegar y eso le daba calma, a través de la deuda y a través de la culpa, porque allí se ve la plusvalía, etc. Es el trabajador que pasando del primario al secundario, y hay algo: una urgencia en él hacia adentro, que hace que quiera satisfacer al que está afuera, porque el poder estaba afuera, como es espacial el agenciamiento de la primera modernidad; yo tengo que ser alguien que satisface a mi padre, a

COMO SABEMOS TANTO  
ADONDE IR, SABEMOS  
PERFECTAMENTE  
DONDE ESTAMOS, HAY  
UN DELIRIO DE AFECTO  
MUY PRECISO. CUANDO  
HUNT DICE "NO SERÁ  
QUE NOS LLENAMOS DE  
DUDA" O SEA DE QUE TE  
LLENA LA NEUROSIS DE  
CULPA Y DEUDA. .



Ilustración La herida" #Cartón de BOLIGÁN... - El Universal  
Opinión | Facebook

mi jefe, o a mi novia, o a mi novio, tengo que tener hijos para que el sistema, y alguien, me recuerde y me rece; cuantas veces alguien dice: **"Tengo hijos simplemente para que alguien me recuerde"**, y hay un terror enorme a que esa utopía se termine, es lógico que suponga esto cuando va de un encierro a otro, entonces, tengo hijos para que aunque yo no esté más, y vaya a mi último lugar institucional que es un cementerio, algún efecto, alguna emoción, algún deseo me siga memorizando. Por eso qué lindo es cuando nos memorizamos en vida.

Quiero decir con esto que la utopía tiene un punto de falla y es ese punto final al cual se va y, lo que quiere explicar Hunt, es que ese punto, se interioriza, se pasa de ese deber hacer, donde hay un punto explícito hacia afuera, **"hay que tener para hacer"**, dice **Kusch**; o sea, voy al interior para que yo exista, ese punto es mucho más productivo que el amo se interiorice porque hay mucho desgaste, porque hay mucho desgaste corporal en que yo tenga que satisfacer a ese punto utópico hacia afuera.

El amo me lo pongo afuera, es mucho más productivo, ese es el sentido, el capitalismo ha logrado un nivel rizomático clandestino y transparente, porque a eso va la transparencia.

Lo único libre va a decir Hunt es el capital, y ¿qué quiere decir con esto? Lo que quiere decir es que se pasa de un deber hacer a un poder hacer, y ese

poder hacer no tiene ningún límite, cualquier cocainómano, lo entendería perfectamente bien; y allí está la enfermedad que decía de Clérambault, no puedo dejar de delirar en ese sentido, antes se deliraba en varios sentidos porque **yo sabía perfectamente que iba de un espacio al otro sentido, del primario; yo sé que voy a ir utópicamente al secundario; yo sé que como judío voy a tener mi Bar Mitzvah, porque hay que hacerlo por mi abuelo aunque yo sea un pibe de 13 años y no tenga mucha idea de qué hacer; después voy a ir a la universidad, porque como buen judío hay que ser profesional, o sea, mitografías comunitarias, que me van construyendo, pero yo sabía cuáles son los pasos a los cuales yo voy a ir.**



BOLIGÁN - RETRATO DE FAMILIA DIGITAL | FACEBOOK

La utopía me desarrollaba neuróticamente; ahora no, porque yo soy mi propio amo, mi propio Moisés, y eso Félix Guattari lo explica muy bien en “Mil mesetas”: **Soy mi propio esclavo, es lo mismo que decir mi propio amo**, (yo ya no sé qué hacer, estoy aplastado con tanta libertad, no tengo ningún lugar utópico adonde ir, no tengo un territorio en el cual moverme, el territorio es simplemente una pantalla bidireccional, que es Google, internet, alguna noche con pornografía y creo que eso es estar conectado).

Y hay que ver lo positivo de todo ese proceso, porque si bien no se puede grabar un sonido o una imagen en el aire, sino que necesitamos un soporte, para grabar tanto una imagen o un sonido, para qué sé graben esos pensamientos, esas ilusiones, tiene que existir algo en la realidad que produzca esto. Pero el hombre al hacerse dueño, al estar sociabilizando, cada vez más, los procesos productivos en las unidades de producción, el hombre al mismo tiempo está marchando, como decía Sartre: **“estamos condenados a ser libres”**. Pero las clases dominantes, tienen mucha experiencia, saben apropiarse, de esos adelantos es como cuando Tales de Mileto, a través de la geometría, se crea la matemática científica, y surge la filosofía idealista, que se apropia la clase dominante, a través de la filosofía idealista, de esos nuevos descubrimientos.

Y hoy está pasando lo mismo, pero tenemos que ver que tiene de positivo, para arrebatárselo a la clase dominante y pasar a que esos procesos productivos socializados, el proceso de producción hace que muchísima gente, que millones de personas, crean que ellos son los dueños, y eso sucede no en una forma muy consiente. Por ejemplo, en una crisis económica mundial los hombres dicen, pero sí somos manejamos todo y que pasó en nuestro país, para que surja un Néstor y una Cristina tuvo que surgir una crisis personal, y en esa crisis al sistema se le ve el esqueleto, y ahí aprendemos mucho.

A lo mejor, esta concepción del trabajo es parte de, la Matrix, es la película que nos cuentan, y que nos hace vivir y que nosotros creemos que es así. Hay que trabajar, y hay que trabajar en estos parámetros, alguien tiene la plata, vos necesitás vender tu tiempo.



Ilustración Miguel Angel Boligan

Hay que tener cuidado con recluir únicamente los procesos de la máquina social en términos de una suma de subjetividades y psicologías, todo lo que dice Chul Han, aunque no le guste tanto el concepto de biopolítica, como una estrategia para que muchas psicologías juntas, vayan hacia uno u otro lugar.

Acá el inconsciente es algo hacia afuera y no es del orden, de lo individual, con este gobierno, con esta gestión; cuando el perverso muestra el rostro y dice: **“Javier, qué tengo que preguntarte, para que empieces a hablar”**, es como decir "si estás aburrido, te vas", y es que se ven los huesos de la invención de la individualidad, o sea, de la separación deseo de deseo o sea separan su deseo de otros deseos.

No lo leamos nosotros aquí, al menos, desde un plano individual, porque si no, volvemos a psicologizar la biopolítica que se encarga de hacer pasar no solo a un cuerpo como objeto sino al deseo como objeto, lo que estamos comprando son 15 cachitos de deseo de otros, con 15 mil no estamos comprando un iPhone, estamos comprando lo que puede generar afecto o emoción, no estoy comprando ya el iPhone, no compro el objeto, compro lo que me produce a mí, el deslizamiento que va del topo a la serpiente, de haber pasado del objeto al deseo al objeto.

Habíamos construido nuestro deseo ahora como objeto a mercantilizar, por eso no leamos lo que nos sucede en términos individuales, porque de eso se encargan ya la neurosis y la utopía; de pensar que es por mi culpa.

La flexibilización laboral del menemato, todavía ocupaba algo del espacio, hago un muro, ahora, ese, muro, esa, utopía, ese punto de territorio, al cual llegar, se mete adentro, ahora no sé transforma un objeto en la mercancía, sino mi propio deseo, por lo tanto, se produce mucho más, afuera de la fábrica que dentro de ella, porque **lo más poderoso que nosotros tenemos no son nuestros hijos, si no en sí él deseo que antes produjo a esos hijos.**

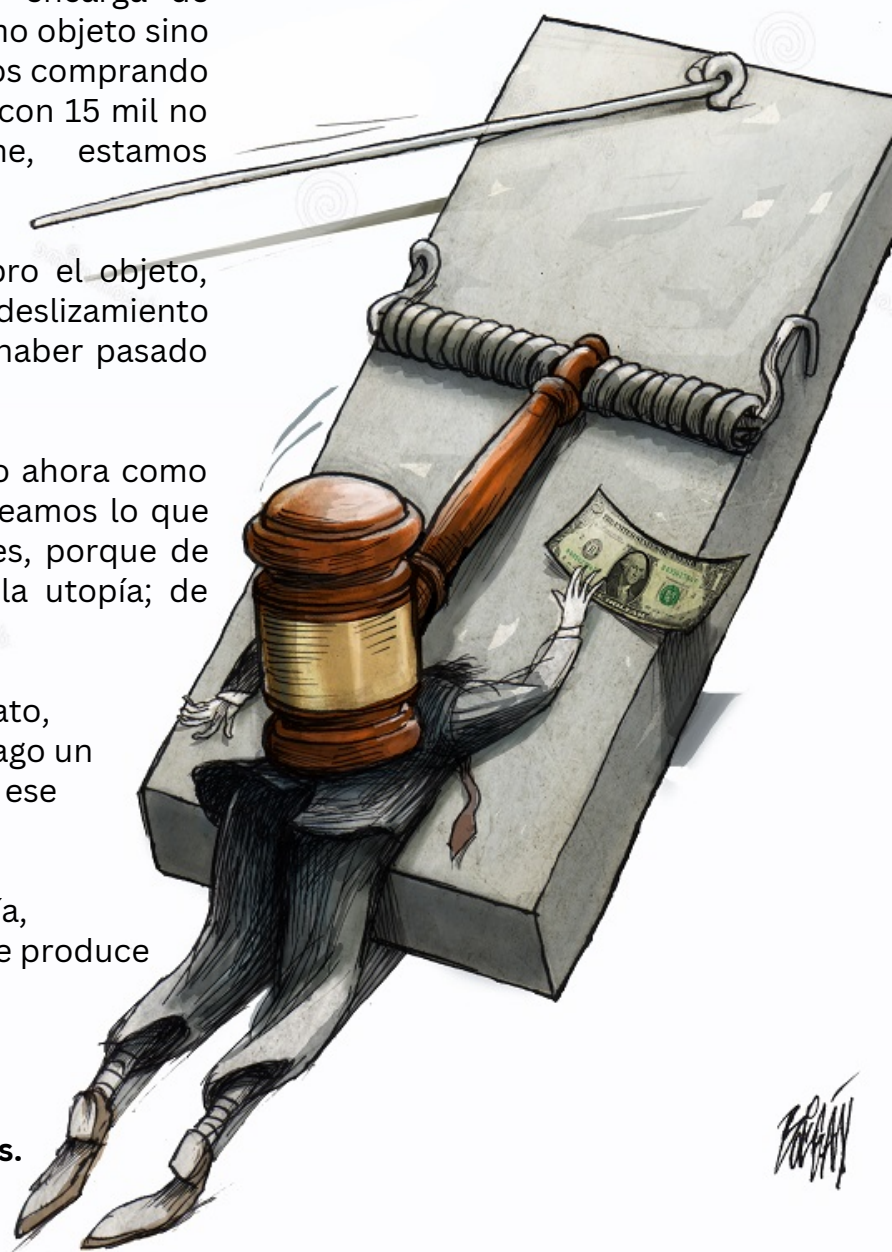


ILUSTRACIÓN MIGUEL ANGEL BOLIGAN

La enfermedad es hacer pasar una cosa por la otra, no importa que si fue la separación de la vida y la muerte; en la soberanía, si fue en la separación utópica edilicia espacial de la primaria a tu matrimonio, y después esperar a tus nietos, o sea, romper tu vida en estamentos, en estancos, o de separarme de mi propio deseo y transformarlo en mi objeto a desear, que es una joya, es una maravilla lo que han logrado, o sea, mi propio objeto del deseo es mi deseo.

Está la trampa entre el "**me gusta**", "**me encanta**", es un sentimiento, es el amén del me gusta, hay una confusión entre el "me encanta" y el deseo, el deseo no es "me gusta", Spinoza dice: "**Si estás triste, estate triste como deseo, no como sentimiento**", de hecho, cuando uno tiene un orgasmo no se está riendo.

Pero en sentimiento es fingir, fingimos nuestros orgasmos comprando pedazos de nuestros deseos, todo el tiempo y ese es un buen ejemplo del "me encanta" y el deseo que va, por otro lado. Han logrado hacer pasar uno por otro.

Esto lo habrán visto con el capital, que, de última, es una forma de ratificación del poder. El poder en sí no hay nada, en el centro del panóptico no hay nadie, está la ficción de esa población de deseo, ese "schhhhh, calláte la boca, que puede estar el micrófono", y el micrófono nunca estuvo, pero ya te controlan con la idea, cuando yo digo: nos han y allí caigo en la trampa, o psicologizar mi inconsciente, privatizar mi neurosis, cuando en verdad es una ficción colectiva.

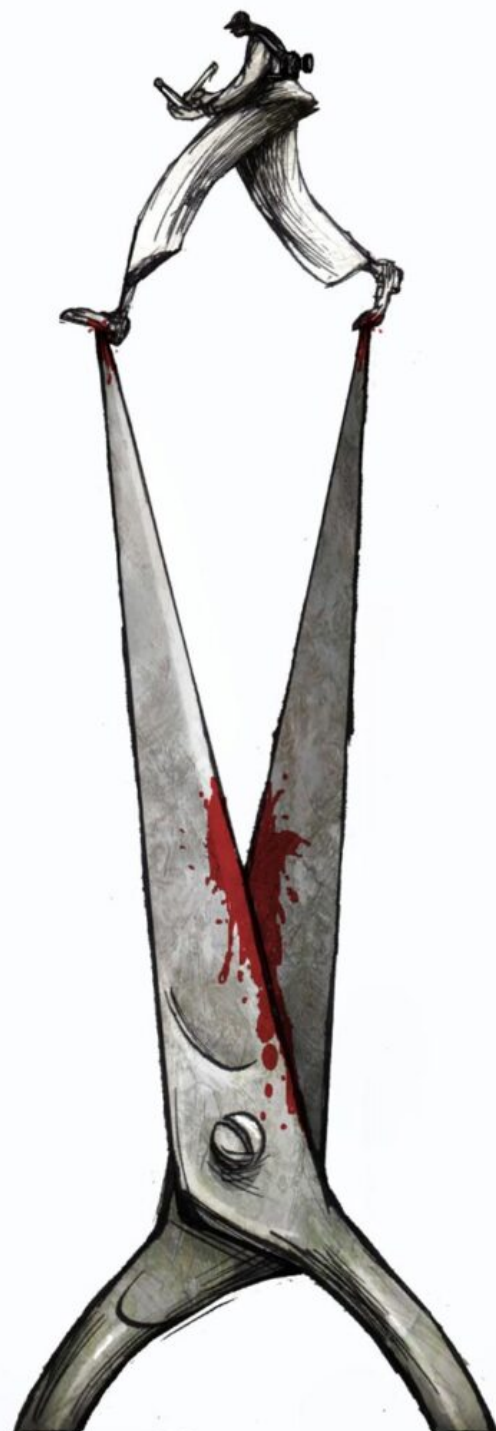


ILUSTRACIÓN ANGEL BOLIGAN

No hay nadie, no hay micrófono allí, nadie nos está vigilando, nos encargamos nosotros de ser nuestros propios vigilantes, esa transparencia de Facebook; ¿Cómo estás? Y de pronto una chica se pinta más tetas, y después es mentira, no importa, todo eso, pasa por verdad, y es un poco lo que pasa con los políticos.

La trampa de esto es hacer pasar una cosa por otra, ese es el ritornello, de hacer pasar un objeto por el otro; antes un espacio, ahora la velocidad, antes el objeto, ahora el propio deseo que produjo.



ILUSTRACIÓN ÁNGEL BOLIGAN

En el final de Orwell, los animales se juegan al póker y al final no pueden distinguir cuál es cuál, en el final de la elegía, que sería el volver a ser idiotas y silenciosos (**idiotas, en el sentido no griego de la palabra**) de ser un hereje, es alguien que elige en términos autónomos. En el final del Fantasma de Canterville, el fantasma tiene la función fantasmática, como todo fantasma, de asustar a la gente, y una niña que habita el castillo, le dice: “vení a jugar conmigo”, la niña era norteamericana, por lo tanto, pragmática, lo desneurotiza, lo corre del rol que tiene. A mí me parece que si algo tiene la micropolítica es delirar, salir del surco.

Yo no puedo pretender responder, (si volvemos utópica) una respuesta, y si pensámos la cuestión de lo férreo, asusta; fue ético toda su vida, toda su vida fue..., no lo sabemos, seamos flexibles, son lo que ha hecho el peronismo con sus efectos férreos, con sus utopías.

Una cosa es una organización, en términos identitarios, y otra cosa es en términos de deseo, el tema es que se están confundiendo una con la otra, que es un poco lo que trata de explicar esto.

¿Qué clase de organización? Y, ¿a quién queremos poner de líder? Porque si tenemos un líder en términos mesiánicos sería complicado.

Algo también de volver a interceptar y cruzar, que es lo que hace Pichón con el eco, que es el cuerpo y el deseo, no como un cuerpo vuelto objeto y un deseo vuelto objeto, porque cuando mercantilizo las cosas, las separo, porque la única cosa que tengo para hacer capital es que usted sea usted y yo sea yo.

Y esa organización no llega muy lejos, ya lo vimos durante los cinco mil seiscientos años; o sea; Moisés no sirve.

Lo que hay que hacer es volver a cruzar el cuerpo como deseo y el deseo como su corporalidad, no del cuerpo biológico, cómo se hace eso, eso de estar organizados y poner el cuerpo.

Estamos viendo algunos pacientes que después de haberse comido este libro, o lo que explica este libro, los pacientes, se cortan; los cortes, yo soy del 2001 al 2006 en Psicología, el corte era entonces una cuestión más psicótica, algo de quitarse, algo de la falta, yo diría, hoy por hoy, la adolescencia o estos cuatro muchachos o muchachas que han muerto en la fiesta electrónica, es algo de volver a tener cuerpo, es una paradoja porque en el cuerpo, como decía Pezzoa, **tuve que sentir de más para sentir algo.**

Algo del cuerpo no significa cuerpo biológico, es la lentificación de la velocidad, lo que hace que estas trampas se puedan ver, cambiar una cosa con la otra, nunca es del espacio, sino que es de la velocidad, porque la glucosa muerta, (un celular) está hecho, según la velocidad



ILUSTRACIÓN ÁNGEL BOLIGAN

de sus átomos; si no sería, carbón o silicio. Es la velocidad lo que hace que algo tenga espacio, la velocidad de encuentro entre los elementos, Spinoza otra vez, física cuántica básica.

Por lo tanto, me parece que es una cuestión de cuáles son las velocidades con las cuales componer y no de dónde poner; básicamente organizar los cuerpos en términos, volver a lentificar esa velocidad, porque el deseo está yendo demasiado rápido, tan rápido que se está convirtiendo en algo ajeno a mí, y regresa a mí como algo que yo estoy comprando.

Yo estoy comprando con veintidós mil pesos un pasaje a París, o sea, estoy comprando mi propio deseo que me arrebataron, en la cinta afrodita está mi propio deseo, ahora ni siquiera está el pasaje que me hacía feliz, entonces, para volver a ser eso, ¿cuánto cuesta un deseo?, ¿Qué dice Mastercard? Comprar un barrilete cuesta 15 dólares, jugar con tu hijo no tiene precio, te lo está diciendo en la cara y te lo crees.

Descorrámonos de todo tipo de panóptico, lo dijo Cristina en su última aparición en la Plaza de Mayo. Se refirió como al contra panóptico que tenemos adentro, cuando dijo: **"adentro de todos ustedes, hay un propio dirigente"**, ustedes pueden elegir qué tipo de dirigente quieren ser o el final de Orwell, o la niña que le dice al fantasma: **"Vos no sos mi fantasma, sos mi nuevo amigo"**, y libera a los dos. Ella lo dijo claramente, y obviamente leyó esto, porque es una gran lectora, pero este es un nuevo

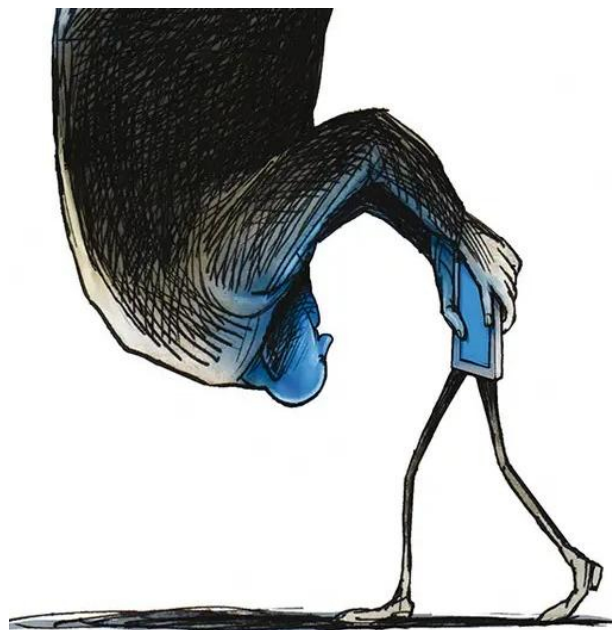


ILUSTRACIÓN MIGUEL ÁNGEL BOLIGAN

tipo de Mesías, que es nuestro propio deseo, ella se desdibujó, se está corriendo, **"no construyamos, Mesías"**, dijo ella y dice Hunt. Estamos muy acostumbrados desde la modernidad temprana que es la de hacer espacios. Freud lo dice enormemente bien, nos amamos por igual porque hay un líder.

Es posible que el peronismo, y nosotros, también tengamos que reinventar una forma de liderazgo que no es la verticalista y lo dice el Papa, **"recen por mí"**, la cautela (cualquier elemento interior o exterior, que pueda llegar a interrumpir, el flujo de alteridad del deseo) y eso se hace con cualquier elemento del poder.

Una figura del poder, es la del Mesías, que viene a solucionarnos todo; es una forma de organizarnos. Hay otras, dicen que la organización vence al tiempo, pero para vencer al tiempo tiene que ser flexible.

Dicen que una organización vence al tiempo, pero para eso, para vencer al tiempo, tendrá que ser como este... flexible. **Por tanto, ¡a ser herejes!**



### REDES:



[WWW.FOROPENSAMIENTOCRITICO.ORG](http://WWW.FOROPENSAMIENTOCRITICO.ORG)



Foro de Pensamiento Crítico



@FOROPENSAMIENTO



[ftecnologico@gmail.com](mailto:ftecnologico@gmail.com)  
[foropensamientocritico@hotmail.com](mailto:foropensamientocritico@hotmail.com)

**UTN**  
**AVELLANEDA**

Foro de Pensamiento Crítico



Check out  
our seasonal offerings

# \*UTN

A V E L L A N E D A

Foro de Pensamiento Crítico