



Foro de Pensamiento Crítico

PANAMÁ

en el contexto de la geopolítica
norteamericana





UTN

AVELLANEDA

Foro de Pensamiento Crítico

Director:

ALEJANDRO SERAGLIO

Invitado especial:

Cenen Aguilar

Coordina:

Carina Murua

Corrección:

Lic. MIREYA DÁVILA

NATALIA LINARI

Diseño y Edición

croNOlógicos

Contenidos

La revista "Foro del Pensamiento Crítico" no comparte, necesariamente, la opinión de sus colaboradores. Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos que contiene esta revista, con excepción de las firmas invitadas, siempre que se cite a la revista "Foro de pensamiento crítico" como fuente. Se prohíbe reproducir, sin autorización por escrito de la revista "Foro del pensamiento crítico", cualquier dibujo, gráfico, infografía, esquema o fotografía.



AVELLANEDA

Foro de Pensamiento Crítico

Cenen Aguilar

Cenen Aguilar es profesor de Historia Universal en la Universidad de Panamá, formado en la Universidad Rusa de la Amistad de los Pueblos, donde obtuvo la maestría en Historia Universal y en el área de Antropología también. Tiene estudios de maestría en Historia de Panamá en el periodo republicano, por la Universidad de Panamá. Docencia universitario y actualmente es doctorando de Historia en la Universidad de La Habana. Ha sido miembro del Consejo Universitario de la Universidad de Panamá; secretario general de la Asociación de Profesores de la Universidad de Panamá, y actualmente se encuentra al frente de la Sección Universitaria de Arraijan en la misma universidad, además es miembro de la Asociación de Historiadores Latinoamericanos y del Caribe (ADHILAC).

Carina Murua

Murua Carina (1980, Adrogué, Pcia. Buenos Aires)

Es Profesora en Historia y Ciencias Sociales, cursó la Licenciatura en Historia en la UNDAV casa de estudios de la que también es docente desde 2011. Se desarrolla como profesora de historia desde 2003 en Escuelas Medias. Colaboró para Dirección de Producción de Contenidos de la DGCE de la Provincia de Buenos Aires entre los años 2010 – 2012. Coordina desde 2011 el área de historia del Foro de pensamiento crítico de la UTN FRA, realizando trabajos, docencia, investigación y producción de contenidos. Pertenece al colectivo educativo Manuel Ugarte (CEMU). Sus trabajos de investigación se centran en el análisis de los procesos de lucha en nuestra América con perspectiva de géneros.

REDES:



WWW.FOROPENSAMIENTOCRITICO.ORG



Foro de Pensamiento Crítico



@FOROPENSAMIENTO

PANAMÁ

en el contexto de la geopolítica norteamericana

Invitado especial: Cenen Aguilar
1 de octubre 2022

Voy a tratar de sintetizar cómo ha sido nuestra historia y en cómo hemos entrado a formar parte dentro de la esfera geopolítica de control de Estados Unidos de América, nuestro istmo, por su ubicación geográfica. Esa ha sido nuestra mayor virtud, pero también nuestra mayor desgracia: nuestra posición geográfica.

Para algunos científicos, la posición geográfica de un país es un determinante de su desarrollo posterior. Nosotros somos el mejor ejemplo, diría yo, en América, de que eso es efectivamente así. Entramos a formar parte de la órbita del control del Imperio español en el siglo XVI con el descubrimiento y conquista, además se convirtió, de manera directa, en un centro de exploración y conquista de América Central. Desde Panamá partió la expedición de conquista hacia Perú, y con la Feria de Portobelo, en el Atlántico panameño, se estableció la actividad más importante del continente americano. Esas ferias llegaron a ser más importantes, incluso, que las ferias de Venecia, y eso ya es bastante decir. Se considera que entre el 70 y 75% de todo el oro y la plata recaudada en el continente americano por los españoles pasó, en algún momento, por la ciudad de Portobelo. Si ustedes la ven ahora es una pequeña ciudad muy deteriorada y no tenemos una relación directa con esa magnitud de ferias de las que hablan las crónicas de la conquista.



FIG.1 FERIA DE PORTOBELO

Es decir, desde 1513, cuando Nuñez de Balboa avista el mar del sur, se dan cuenta los españoles que era posible encontrar una ruta para atravesar el continente recién descubierto y, de esta forma, desarrollar con más precisión todo ese circuito comercial que representó América para Europa. A Panamá llegaban las mercancías de Europa que el continente no producía y, a su vez, de Panamá partían hacia el viejo continente todo lo que se recaudaba en oro y plata. Es un mecanismo interesante que generó una frase que nos acompaña a través de nuestra historia: "sitio de tránsito". Nos convertimos en sitio de tránsito, todo lo que es transitorio realmente no deja un rastro importante, por eso es que en Panamá encontramos muy pocas edificaciones del periodo colonial, comparado con Puerto Rico, con Cartagena, con Cuba. En nuestros países encontramos muy poca edificación, porque era una zona de tránsito, venían de manera transitoria y no habían un asentamiento poderoso en el istmo. El istmo se utilizó simplemente para el tráfico de mercancías. Ese proceso continuó hasta 1821 cuando alcanzamos nuestra independencia de España y nos unimos voluntariamente a Colombia. Iniciamos lo que llamamos el periodo Departamental en el siglo XIX, cuando entramos directamente en la órbita de los Estados Unidos.



[FIG. 2 Representación alegórica del Destino Manifiesto. Pintura de John Gast. Circa 1871, titulada El Progreso Estadounidense]

Panamá entra en el periodo aquel de expansión del Imperialismo norteamericano con el Destino Manifiesto, esa predestinación supuesta de los Estados Unidos a civilizar a los pueblos del norte, que pasa después por los postulados de la Doctrina Monroe: América para los norteamericanos, específicamente para los estadounidenses. En este sentido, esa expansión territorial del Imperio norteamericano sobre los territorios inicialmente ocupados por las Trece Colonias, luego la compra de Luisiana; posterior los tratados, con Gran Bretaña, de Oregón; las anexiones de Texas y Nuevo México; las cesiones de Florida occidental y oriental, por parte de España, y la compra de Alaska. Todo este proceso de expansión imperialista influye y es determinante para que Panamá entre en esta esfera.



[FIG. 3 Territorios tomados por Estados Unidos]

Hasta 1846 cuando a través del tratado Mallarino-Bidlack, Estados Unidos manifiesta su interés sobre el istmo de Panamá. Entre 1809 y 1903, Panamá formó parte de tres diferentes Estados: la Gran Colombia, la Nueva Granada y Colombia, y finalmente se constituye en República en 1903. En este periodo de 1846 éramos parte de la Nueva Granada, mediante este tratado firmado entre la Nueva Granada y Estados Unidos, la actual Colombia cedió el derecho a Estados Unidos de intervenir en el istmo de Panamá para controlar los disturbios, y en esta misma dinámica, en 1850 se firma el tratado Clayton-Bulwer, entre Estados Unidos e Inglaterra, para el control del área centroamericana donde ya estaba prevista la construcción de una ruta interoceánica. Ese tratado dio a los Estados Unidos básicamente la posibilidad de mantener la hegemonía en cualquier ruta que se construyese a través del istmo. Años antes, en 1848, con el descubrimiento del oro en California, fue el aldabonazo final que puso al istmo de Panamá en el foco de atención de Estados Unidos, porque se convirtió en la ruta más corta para llegar a la Costa Oeste de Estados Unidos.



[FIG. 4 California]



Es por eso que entre 1850 y 1855 se construye en nuestro país el primer ferrocarril transistmico del continente americano. Fue construido muy rápido, era una de las empresas más rentables de la época, incluso llegó a cotizarse, en la Bolsa de Valores, el pasaje del tren, en ese entonces costaba 35 dólares de aquella época, dólares en oro, era una cantidad bastante considerable, pero que nos habla acerca de lo importante que era la ruta y la riqueza que se observaba en ese momento en el istmo de Panamá.

Tiene sus consecuencias. Éramos parte de la Nueva Granada, Colombia, pero era un Istmo prácticamente abandonado, en el que reinaba la ley del más fuerte, y en el primer incidente que sale a la luz en este proceso el 15 de abril de 1856, conocido como el "Incidente de la Tajada de Sandía", una reyerta que se dio entre un norteamericano y un istmeño por el pago de un pedazo de sandía. El istmeño le reclamó al norteamericano, este se negó a pagar, se inicia una trifulca que termina con muertos por parte de Estados Unidos y que luego estos inician una reclamación que obliga a la Nueva Granada a pagar a Estados Unidos una indemnización por las muertes ocurridas en este incidente. Esta fue la primera intervención de los Estados Unidos a Panamá con tropas en el Istmo para sofocar la revuelta.

Un proceso importante durante este periodo de Nueva Granada es el conocido como "el fracaso", el intento francés de construir un canal a través del istmo entre 1879 y 1899.



[FIG. 5 Trabajadores del Ferrocarril]

Por múltiples razones, falta de una visión precisa sobre lo que iban a construir, los franceses fracasan y se produce un fraude que es conocido como Lesseps Panamá.

En aquel entonces, se emite en nombre de Ferdinand de Lesseps, el constructor del Canal de Suez, que pensó en construirlo de igual manera en nuestra tierra y, por múltiples razones, fracasó ese intento francés. Después se ve empujado por la construcción del Canal, por parte de los norteamericanos.

Era tanto el interés de los norteamericanos por construir este Canal que tenían dos alternativas: primero, negociar con Colombia, porque en aquel momento era parte de la Gran Colombia. Se intenta firmar el tratado Herrán-Hay que fue rechazado por el Senado colombiano y, ante este rechazo, Estados Unidos tenía ya otra alternativa que era impulsar la independencia de Panamá en 1903. De tal forma que nosotros nacemos a la vida republicana bajo la sombra, bajo la tutela de los Estados Unidos de Norteamérica, tanto es así que la separación se da el 3 de noviembre de 1903 y la firma del tratado del Canal, el tratado Hay-Bunau Varilla, el tratado que ningún panameño firmó, se da el 18 de noviembre de 1903, firmado por John Hay y por Bunau Varilla que, a la postre, era el secretario de la compañía francesa del Canal. Es decir, que él tenía como objetivo fundamental la recuperación de 40 millones de dólares, de inversión de los franceses, al intento de construcción del Canal de Panamá.

Es así como gran parte de esos recursos se utilizan para comprar autoridades a los miembros de lo que después será la Primera Junta de Gobierno de la República de Panamá. Estados Unidos, en ese momento, nos ubica dentro de su esfera de control. Uno de los periodos más críticos para América Latina en el que convierten el Mar Caribe en una especie de mare nostrum, una política del Gran Garrote.

Imagínense ustedes en medio de qué circunstancias históricas surge a la vida republicana la República de Panamá. Una situación sumamente complicada para un istmo que posee apenas una superficie de 75.517 kilómetros cuadrados y con un litoral de más de 3.500 kilómetros de costas en dos océanos. Además, territorialmente, formamos parte del istmo centroamericano, culturalmente somos caribeños y políticamente hemos estado vinculados más a Suramérica. Entonces, para Estados Unidos era un sitio fundamental para el control de nuestro país.



[FIG. 6 Política del Gran Garrote]

La Guerra de Coto, un conflicto entre Panamá y Costa Rica por los límites de la frontera en 1921. Habían pasado dieciocho años desde la separación de 1903 y Panamá aún no tenía prefijada su frontera con Costa Rica, al igual que no la tenía muy prefijada con la República de Colombia.

Los territorios del Departamento del Istmo de Panamá en el periodo de la Unión Colombiana alcanzaban incluso las islas de San Andrés y Providencia, ubicadas al frente de la costa de Nicaragua, que pertenecen, hoy día, a la República de Colombia, que están inmersas en una disputa de carácter internacional ante el tribunal de La Haya para dirimir exactamente los límites territoriales de esas islas que, si las observamos desde la parte geográfica, deben pertenecer a Nicaragua, pero desde ese periodo de la historia, pertenecían al Departamento del Istmo de Panamá y, en consecuencia, al producirse la separación de 1903 debieron formar parte de la nueva república. Lamentablemente, nuestros próceres no estaban interesados en los límites territoriales, tenían mayor interés en la construcción del Canal.



En este conflicto también Estados Unidos interviene colocando fragatas en ambas costas de los océanos de Panamá y termina con esta guerra en la que Panamá estaba recuperando parte de sus territorios. Sobre este conflicto subyacía también los intereses de las compañías bananeras estadounidenses que estaban establecidas a lo largo de la frontera entre los dos países. Resulta interesante ver cómo esta posición geográfica de nuestro país le permite a Estados Unidos adquirir ventajas estratégicas.

Desde el istmo de Panamá, Estados Unidos podría tener paso expedito para sus embarcaciones de guerra durante los dos conflictos bélicos importantes: la Primera y Segunda Guerra Mundial; puertos para la dotación de suministros bélicos hacia Asia, Europa y el Pacífico; puntos de interconexión múltiples de equipos de comunicaciones: tierra, mar y aire. Era, además, territorio propicio para la realización de ejercicios militares, especialmente para la guerrilla y contraguerrilla; un espacio para la ubicación de radares con un extenso alcance, y un entorno propicio para la comunicación satelital.

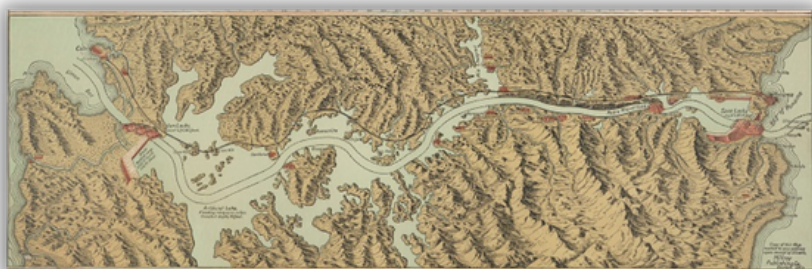
Un dato interesante: uno de los sitios de defensa que fue entregado en las postrimerías del siglo XX, fue la isla Galeta, ubicada en el Atlántico panameño. Desde esta isla, Estados Unidos era el único sitio en el planeta donde podría comunicarse con sus submarinos nucleares sin mayores contratiempos por las características geológicas que tenía este territorio.

De tal modo que queda evidenciada la importancia del istmo de Panamá desde la óptica de la política norteamericana. Durante la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos realizó 20.276 tránsitos con tropas por el Canal y movieron cerca de 24 millones de toneladas de pertrechos y suministros bélicos. En la guerra de Corea realizaron 3.331 tránsitos de tropas y 12 millones de toneladas de suministros bélicos y, de igual forma, durante la crisis de los misiles en Cuba, en 1962, el Canal de Panamá fue clave en el suministro y concentración de fuerzas navales para el bloqueo a la isla. En dos años apenas de la guerra de Vietnam se movieron 13.237 toneladas de suministros por el Canal de Panamá hacia Vietnam, Tailandia y Filipinas. Es decir, en dos años movilizaron más de la mitad de lo que movizaron en suministros bélicos durante la Segunda Guerra Mundial. Esto nos da una idea de la importancia geoestratégica del istmo de Panamá para Estados Unidos.

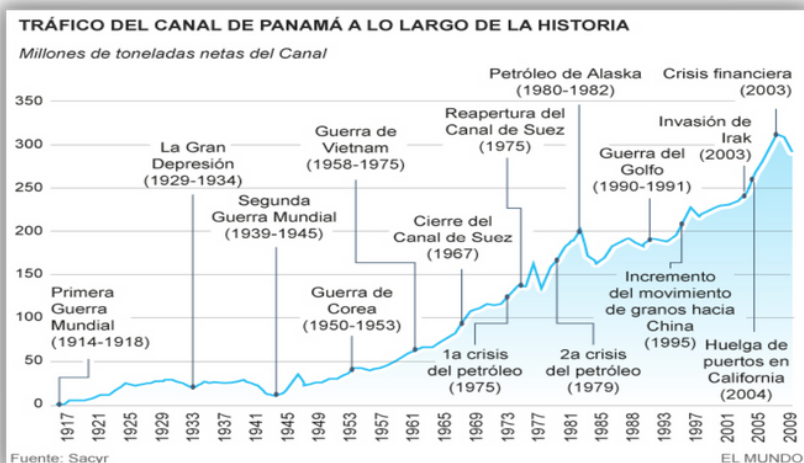
Incluso, a la llegada al poder de Franklin D. Roosevelt y el inicio de la Política del Buen Vecino, sabemos que hereda la crisis de 1929 a 1933 y que tuvo una incidencia directa sobre el istmo, por cuanto, en 1904 a raíz de un convenio monetario, Panamá obtiene como moneda, de libre circulación, el dólar. Se dolariza nuestra economía y eso hace que todos los aspectos que tengan que ver con la subida y alza del dólar a nivel internacional, tenga un efecto directo sobre la economía panameña.



Visita del presidente Theodore Roosevelt y su esposa Edith a la zona del canal de Panamá en 1906. Fotografía de Wide World Photos. Colección Library of Congress, Washington, D. C.



Mapa con el trazado del Canal de Panamá.





Fotos publicadas con el artículo "Why do they hate us", escrito por Harold H. Martin, el 23 de abril de 1960.



La revista Saturday Evening Post llama a los panameños que protestaban por la soberanía del territorio, "Insurgentes" y "fanáticos".



En junio de 1962, los presidentes Chiari de Panamá y Kennedy de Estados Unidos suscribieron un acuerdo para aliviar las tensiones debidas al tratado firmado en 1903.

Estados Unidos entra a este conflicto en las postrimerías de la Segunda Guerra, salen en el bando de los ganadores, lo que les permite acumular una gran cantidad de riqueza y convertirse posteriormente en la potencia número uno.

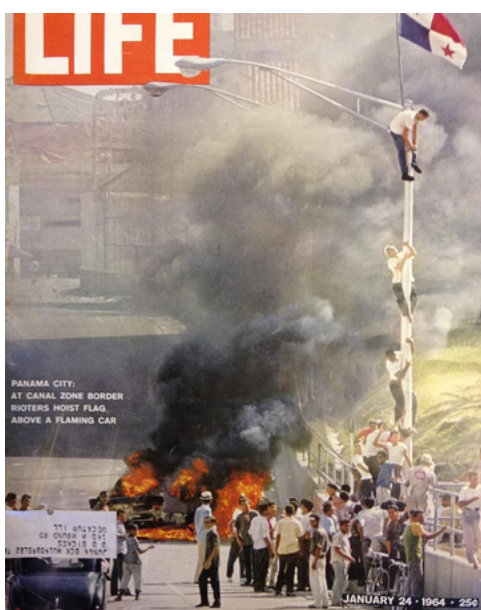
En tanto esto ocurría en Panamá, se da una serie de movimientos de carácter nacionalista, impulsados por jóvenes estudiantes de la Universidad de Panamá en 1958, que se denominaron la Operación Soberanía o la Siembra de Banderas que simplemente tenían como reclamación la posibilidad de colocar nuestra bandera en la zona del Canal que es de 80 kilómetros cuadrados. En aquel entonces era fundamentalmente una base militar norteamericana.

Cuando los norteamericanos deciden construir el Canal, inicialmente lo emprenden como una empresa de carácter privado, pero iba por el mismo camino de los franceses: al fracaso.

Entonces, el Departamento de Estado asume las labores de construcción del Canal, y es por eso que el Canal de Panamá es básicamente un enclave militar y se conserva así hasta su entrega en el año 2000. En ese territorio no podía ondear la bandera de Panamá hasta que se inician estos movimientos reclamando soberanía. Un aspecto simbólico nacionalista de estos jóvenes encontró el rechazo de Estados Unidos y condujo a los tristes acontecimientos de enero de 1964. Un grupo de estudiantes de un colegio secundario se dirigen hacia la zona del Canal para hacer cumplir unos acuerdos previamente firmados entre el presidente Kennedy y el presidente Roberto Chiari que obligaban a los norteamericanos a izar, al lado de la bandera de Estados Unidos, la bandera de Panamá en todos los sitios donde estuviese. Los estudiantes van y solicitan ingresar a la escuela de Balboa, dentro de la zona del Canal, para izar la bandera y son agredidos por las autoridades,



luego por la policía y el ejército, desencadenando enfrentamientos en las principales ciudades de Panamá y Colón. Estos enfrentamientos señalan un punto de inflexión en nuestra historia de las relaciones con Estados Unidos, porque hasta 1964 la reclamaciones de Panamá hacia procesos reivindicativos, hacia la firma de convenios, acuerdos, productos de la interpretación del tratado de 1903, pero luego de estos acontecimientos en 1964, ya entonces Panamá entra en una etapa en la que va a exigir la abrogación del tratado de 1903, en consecuencia, la firma de un nuevo tratado. Fue un proceso de muchos años, desde 1904, del que formaron parte muchas generaciones de panameños que condujeron en 1977 a la firma de los tratados Torrijos-Carter.



Rebelión [Imagen: Portada de la Revista Life]



Los tratados Torrijos Carter: un logro de Nixon, Ford y Kissinger

Abro un paréntesis para explicar lo que significó la presencia del general Omar Torrijos en estos procesos. Él toma el poder por medio de un golpe de Estado en 1968 y en la década del 70 desarrolla un proceso de cambios sociales que permiten ir a la firma de ese tratado a un acercamiento con otros países del mundo.

Él internacionaliza la lucha reivindicativa panameña y esto en las circunstancias de la década del 70 en la que el resto de América Central estaba imbuída en una serie de conflictos bélicos en Nicaragua, Honduras, Guatemala, El Salvador; Panamá se erige como una especie de sitio donde se podía negociar y se buscaba la paz para Centroamérica a través de los Acuerdos de Contadora en el trasfondo de la lucha reivindicativa panameña. Por eso, para nosotros, es uno de los periodos de la historia más importante de la década de los 70, porque fue un proceso de cambios que llevaron al fortalecimiento, entre otras cosas, de las capas medias de la sociedad panameña que se convierten en una especie de colchón para evitar que nuestro país esté inmerso dentro de esos conflictos bélicos que acompañaron a la región centroamericana, y también Suramérica en la época de las dictaduras militares.



General Torrijos

En Panamá se discute sobre cómo catalogar este periodo de la historia: si como una dictadura, si como un proceso de cambios sociales y políticos, si como un populismo panameño. Es una discusión en torno a este fenómeno, pero lo más importante es que permitieron recuperar, a través de la firma de estos tratados, la soberanía sobre el Canal. El tratado fue firmado el 7 de septiembre de 1977, entró en ejecución dos años después, y tenía como fecha límite el 31 de diciembre de 1999 para la entrega de la zona del Canal a manos panameñas y para que fuese su posterior administración.

La década de los 80, la década perdida, para nosotros, culmina con el acontecimiento histórico más trágico con la invasión de Estados Unidos el 20 de diciembre de 1989, cuando las tropas norteamericanas, con el pretexto de capturar al general Noriega, invaden Panamá. Se calcula que cerca de tres mil personas murieron en esta invasión. Es una cifra que está abierta porque los datos oficiales todavía no tienen precisión. Probablemente, sea una de las preguntas que puedan aparecer el próximo año cuando se realice el censo nacional, es algo que se está solicitando para poder determinar con precisión el alcance del daño infligido por esta invasión, y marcó un punto de inflexión porque a partir de ese momento se inicia lo que nosotros hemos denominado como el "periodo democrático", así entrecomillas, de la República de Panamá, que no ha sido más que la instauración de gobiernos de corte neoliberal. Gracias a la regresión del Canal y al aumento de los ingresos han llevado a nuestro país a un crecimiento económico sostenido por muchos años, pero que no se ha visto reflejado en la gran parte de la población, porque cargamos con un 33% de la población en estado de pobreza o pobreza extrema.

El Intervencionismo de EEUU en Latinoamérica

Principales intervenciones desde 1950

Escuela de las Américas
Instituto del Hemisferio Occidental para la Cooperación en Seguridad

1946-Actualidad

La Escuela de las Américas es una escuela de instrucción militar para soldados latinoamericanos situada en Fort Benning, Georgia. En 2001 fue renombrada como Instituto del Hemisferio Occidental para la Cooperación en Seguridad.

Desde 1946 hasta 1984 la escuela estuvo situada en la Zona del Canal de Panamá, donde se graduaron más de 40.000 militares y policías de hasta 28 países de Latinoamérica, algunos de ellos de especial relevancia por los crímenes contra la humanidad, como Leopoldo Galtieri y Manuel Noriega.

Ciertas fuentes denuncian que en este lugar se ha adiestrado y entrenado en métodos de tortura, asesinato y represión a miles de represores de toda Latinoamérica.

El Salvador

1980-1992 (R.W. Reagan)
● Durante la Guerra Civil Salvadoreña, dió apoyo económico al gobierno en su lucha contra el FMLN, de orientación comunista

Panamá

1964 (L.B. Johnson)
● "El Día de los Mártires". EEUU repitió durante la protesta que clamaba en contra de su presencia y control en la Zona del Canal. Hubo 28 muertos, 300 heridos y 500 arrestados.

1989 (G.H.W. Bush)
● Invasión del país, con unos 26.000 soldados, para capturar al general Manuel Noriega, acusado de narcotráfico por la justicia de EEUU. Hubo alrededor de 3.000 víctimas.

Guatemala

1954 (D.D. Eisenhower)
● Golpe de estado orquestado por la CIA en contra del presidente Jacobo Arbenz, elegido democráticamente

Costa Rica

2010 (B. Obama)
● Bajo el pretexto de la lucha contra el narcotráfico, el gobierno costarricense aprobó la entrada de 7.500 marines, 46 buques y 350 helicópteros

Colombia

1999 (W.J. Clinton)
● El Congreso de EEUU aprobó un paquete de ayudas para Colombia, que se destinó a apoyar militar y policial. Las políticas de fumigación bene de los campos de drogas forzó un éxodo rural de más de un millón de campesinos.

2009 (B. Obama)
● Despliegue de tropas estadounidenses en 7 bases militares colombianas para obtener un mejor posición en la lucha contra el narcotráfico

Italia

1967 (L.B. Johnson)
● Ernesto "Che" Guevara fue asesinado por el gobierno boliviano con la ayuda de la CIA

Chile

1973 (R. Nixon)
● Golpe de estado del general Pinochet con el apoyo de la CIA y el gobierno de EEUU. Desembarcó en una dictadura militar

Cuba

1961 (J.F. Kennedy)
● Invasión de la Bahía de los Cochinos por parte de los "antibolistas" con el apoyo de EEUU. La acción fue rápidamente neutralizada por las fuerzas de Fidel Castro.
● Embargo comercial, económico y financiero

Haití

2004 (G.W. Bush)
● Deponen al presidente Jean Bertrand Aristide, con la ayuda de Francia y Reino Unido en el marco de la operación MINUSTAH
2010 (B. Obama)
● Aumento de la militarización estadounidense aprovechando el debilitamiento causado por el terremoto de Haití (Magnitud 7.0)

Puerto Rico

1950 (H.S. Truman)
● Insurrección nacionalista democrata por la Guardia Nacional

República Dominicana

1965 (L.B. Johnson)
● Intervención posterior a la Guerra Civil Dominicana en busca de la "estabilización" por miedo a que se crease una nueva Cuba

Honduras

2009 (B. Obama)
● La Escuela de las Américas entrenó soldados para derrocar al presidente, democráticamente elegido, Manuel Zelaya

Nicaragua

1981-1990 (R.W. Reagan)
● Apoyó con financiación y militares a la oposición del nuevo gobierno "sandinista", los "contras", que orientó su lucha hacia el terrorismo

Venezuela

2002 (G.W. Bush)
● Golpe de estado que tuvo lugar bajo el apoyo estadounidense. Chavez recuperó el control días después

Brasil

1964 (L.B. Johnson)
● Golpe de estado militar contra el presidente João Goulart con el apoyo de EEUU bajo la operación denominada "Brother Sam"

Argentina

1974 (G.R. Ford)
● Golpe de estado militar apoyado por el gobierno de EEUU. Comenzó una dictadura cívico-militar que se caracterizó por el terrorismo de estado, causando unas 30.000 desapariciones.
● Además, la Escuela de las Américas entrenó a Leopoldo Galtieri, presidente de la dictadura en 1981-1982 que declaró la Guerra de las Malvinas

Operación Cóndor
1975 (G.R. Ford)
Plan de coordinación de acciones y mutuo apoyo entre las cúpulas de los regímenes dictatoriales del Cono Sur de América, con el apoyo de EEUU.

Se constituyó como una organización clandestina para la estrategia del terrorismo de Estado que provocó el asesinato y la desaparición de decenas de miles de opositores a dichas dictaduras, la mayoría de ellos pertenecientes a movimientos de la izquierda política.

EOM

Cartografía:
Daniel Aparicio Pineda (2016)

[FIG. 10 Intervencionismo norteamericano]

INTERCAMBIO

Participante: ¿Hubo una política de memoria, de juicio, con relación a este proceso, o todavía es una historia que se debe?

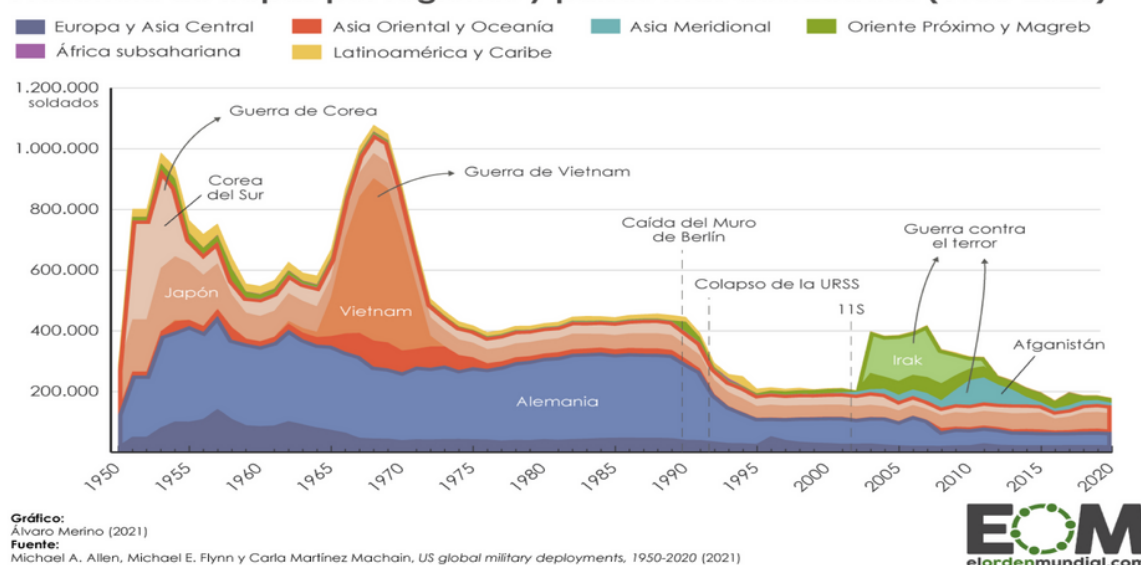
Aguilar: Es una historia en deuda. Hay muchos escritos, de hecho, mi intención en la tesis doctoral es determinar si el torrejismo, podemos catalogarlo como una corriente populista latinoamericana. Por recomendaciones de mi asesor de tesis, me dice que es un tema complicado, le hemos dado otro rumbo al asunto. De alguna manera voy a tratar de tocarlo ahí. Cuando analizamos esta década del 70 nos damos cuenta, la llamada "dictadura de Torrijos" no tenía los mismos patrones del resto de los procesos dictatoriales de América Latina. Panamá se convirtió en refugio de la izquierda latinoamericana. En Panamá estuvieron destacados líderes de los movimientos guerrilleros latinoamericanos. En Panamá, bajo la sombra de Omar Torrijos, se organizó una columna en el movimiento que le dio una personalidad al Estado panameño.



PANAMÁ EN EL CONTEXTO DE LA GEOPOLÍTICA NOROCCIDENTAL

La columna Victoriano Lorenzo, conformada por panameños, peleó en Nicaragua, en la frontera sur, y el avituallamiento y todo el pertrecho de esa división fue obra del general Omar Torrijos. Nuestra participación fue directa en ese proceso. Eso habla de que se trataba de un líder con otras características

La evolución del despliegue militar de EE.UU. Presencia de tropas por regiones y países más destacados (1950-2020)



[FIG. 11 Evolución del despliegue militar de EEUU]

Participante: Saltamos de Torrijos a Noriega, y en el medio una muerte dudosa de Torrijos que nunca se terminó de entender. ¿Después de ese proceso asume Noriega?

Aguilar: La muerte de Torrijos está en signos de interrogación. La versión inicial es que chocó con un cerro en una zona de turbulencias, pero la otra versión es que se oyeron dos explosiones en el aire. Los restos del avión quedaron desperdigados por una zona amplia de la montaña, cuestión que no habla de que se trató de una colisión con el cerro, sino de una explosión, porque hay muchos fragmentos esparcidos en la falda del cerro donde se dice que chocó.

Ese es un signo de interrogación que ya nos va a acompañar por muchos años y, de hecho, se culpa al general Noriega de esto. El general Noriega era un doble agente, y manejaba muchísima información. Luego, cuando se mezcla con el narcotráfico colombiano, esta relación simbiótica conduce a un proceso de deterioro dentro de las mismas estructuras de las fuerzas de defensa.

Ni siquiera tanto hablar de lo que estaba ocurriendo a nivel social en el país, porque había un interés manifiesto, y era un compromiso de la firma de los tratados, de que se volviera a la democracia. Es decir, que se diera participación a los partidos políticos que estaban, de alguna manera, proscritos durante el periodo de gobierno de Torrijos. Esa apertura a los partidos políticos fue la base que impulsó el proceso de democracia neoliberal al que yo hacía referencia.

Estos partidos se activan con las mismas estructuras de antes de 1968 y los mismos personajes son los que han regentado el poder en Panamá desde la invasión hasta nuestros días. Es un fenómeno interesante. La invasión tenía como pretexto la captura de Noriega, pero Noriega unos meses antes, el 3 de octubre del 89, él fue capturado por oficiales de la Guardia Nacional, lo tenían detenido en el Cuartel Central, y solamente tenía que Estados Unidos enviar un helicóptero, capturarlo y llevárselo, y no lo hicieron.

Inmediatamente, surgen las preguntas, ¿por qué no lo hicieron? Y todos coincidimos en que realmente ese no era el objetivo. El objetivo era dismantlar a las fuerzas de defensas y las estructuras militares, y perpetuar la presencia norteamericana. Estamos hablando del 89, a once años, apenas, de la reversión total de la zona del Canal. Cuando se instauran los gobiernos democráticos hubo muchos intentos de prolongar la presencia norteamericana, más allá del año 2000. Intentos que recibieron la oposición fuerte de los sectores democráticos y progresistas de nuestro país, y que dieron al traste con esto.



Omar Torrijos



Durante el discurso en el acto de masas en honor al General Omar Torrijos, Jefe de Gobierno de la República de Panamá, efectuado en la Ciudad Escolar "26 de Julio", en Santiago de Cuba.



Omar Torrijos y Manuel Noriega

luego por la policía y el ejército, desencadenando enfrentamientos en las principales ciudades de Panamá y Colón. Estos enfrentamientos señalan un punto de inflexión en nuestra historia de las relaciones con Estados Unidos, porque hasta 1964 la reclamaciones de Panamá hacia procesos reivindicativos, hacia la firma de convenios, acuerdos, productos de la interpretación del tratado de 1903, pero luego de estos acontecimientos en 1964, ya entonces Panamá entra en una etapa en la que va a exigir la abrogación del tratado de 1903, en consecuencia, la firma de un nuevo tratado. Fue un proceso de muchos años, desde 1904, del que formaron parte muchas generaciones de panameños que condujeron en 1977 a la firma de los tratados Torrijos-Carter.



"Invasión" fue candidata de Panamá a los premios Oscar.



La "Operación Causa Justa" dejó cientos (o miles) de muertos. Esta instantánea fue tomada el 26 de diciembre de 1989.

En este proceso, después de la invasión, a la reversión del Canal, no fue fácil. Fue un proceso de luchas internas, de movimientos sociales para poder evitar que Estados Unidos prolongara su presencia más allá del año 2000.

Nosotros recibimos el 31 de diciembre de 1999, la administración del Canal de Panamá, podemos decir que se inicia una nueva etapa en la historia de nuestro país. Para muchos es el momento en que realmente Panamá tiene control soberano sobre todo su territorio. Hasta este momento ese control fue compartido con Estados Unidos. Habían ochenta kilómetros de nuestro territorio nacional, en el centro del país, bajo control de Estados Unidos. Era como un Estado dentro de otro Estado. El 31 de diciembre de 1999 recibimos el Canal y las zonas aledañas en su totalidad. Este fue un proceso desde el 79 hasta el 99, fue paulatino el retorno de bases militares, de instalaciones civiles, de centros de adiestramiento. Aquí desaparece la oprobiosa Escuela de las Américas que operó en Panamá desde 1946 hasta 1984. Leopoldo Galtieri fue uno de los oficiales argentinos que se formó en esa escuela. Una escuela de contrainsurgencia en la que pasaron todos los dictadores de América Latina. Esa escuela desaparece en 1984 y hoy día es un hotel de una cadena hotelera panameña, interesante por lo que recoge su historia.

El que nosotros recibamos el Canal y toda la operatividad en 1999 planteó una interrogante interesante para nosotros y para el mundo: ¿éramos capaces o no de operarlo como lo habían operado Estados Unidos y con la eficiencia con la que ellos lo habían hecho? El Canal en manos norteamericanas era un enclave militar, era la base del negocio y del desarrollo de la industrialización norteamericana, sobre todo su Costa Oeste, para los Estados Unidos, pero no era un negocio para Panamá. Según el tratado de 1903, Panamá recibía 250 mil dólares por año. Luego se logró aumentar esa cifra a un millón quinientos mil en 1950. Y, después, en la década del 70, el general Torrijos decide rechazar esa suma de dinero y no recibir nada por lo oprobioso que era.



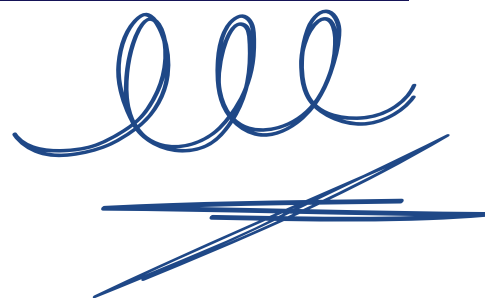
Tras su arresto, Noriega fue transportado a Estados Unidos, donde fue sentenciado por narcotráfico.



El fin de la invasión era sacar a Noriega del poder.
Foto: 1ero de enero de 1990 en ciudad de Panamá.

Era una cantidad ridícula de dinero que recibía Panamá como compensación por el Canal. Hoy día los ingresos del Canal superan los 4 mil millones de dólares anuales. En manos panameñas, el Canal ha demostrado operar con una mayor efectividad. Se ha ampliado el control y el desarrollo de las zonas portuarias y la operatividad comercial del Canal de Panamá.

Recibimos el Canal, pero lo recibimos bajo un tratado que se llama el "Tratado de Neutralidad", que permite a los Estados Unidos intervenir en Panamá cuando ellos consideren que la operatividad del Canal se encuentre en peligro. La invasión de 1989 se fundamenta sobre este tratado. Es una espada de Damocles que el general Torrijos, en el momento de la firma de los tratados, lo mencionó: es un tratado que nos pone bajo el paraguas del Pentágono. El Pentágono está conformado por comandos militares de combate unificado de Estados Unidos alrededor del mundo.



Según la Cancillería panameña, las tropas norteamericanas entrenarán a las fuerzas locales.



El Comando Sur estaba asentado en Panamá, ahora está en Miami. Todas estas áreas de control de Estados Unidos se relacionan con el comercio marítimo mundial y los puntos estratégicos que se observan de la economía global. En los comandos de Estados Unidos vemos los puntos estratégicos de la economía global y coinciden perfectamente.

El Estrecho de Malaca que mueve cincuenta mil buques al año transportando el 25% del comercio mundial de mercancía. O el Estrecho de Ormuz donde pasa anualmente el 35% del petróleo transportado por mar, y que genera 17 millones de barriles de petróleo por día. Esta zona es clave, ahí también observamos el Canal de Panamá como uno de los puntos estratégicos por el que transitan más de cinco millones de barriles de petróleo al día en el año 2013. Una de las rutas marítimas más importantes del mundo, donde se encuentran dos de los principales puertos de contenedores que mueve entre cuatro y doce millones de contenedores anuales.

Antes de la reversión del Canal, no movía carga contenerizada. Ahora, el Puerto de Balboa en el Pacífico panameño mueve cerca de seis millones de contenedores por año, y el Puerto de Cristóbal, en Colón, mueve un poco más. El papel de Panamá en el comercio marítimo mundial ha sido claves en el desarrollo de la economía



Laura Richardson, jefa del Comando Sur



global, y eso nos pone nuevamente bajo el control o bajo la mirada de estos comandos militares estadounidenses. No hay una presencia física de tropas norteamericanas en istmo de Panamá, pero si hay una presencia constante por todas las flotas que están alrededor.

Tenemos el Comando Sur, el Comando del Pacífico, con la Tercera Flota en Honolulu, Hawaii; tenemos la Sexta Flota que está entre África y América. Prácticamente rodeados por la Segunda Flota en Norfolk, Virginia; la Cuarta Flota en Jacksonville; el Comando Central que tiene el Comando de Operaciones Especiales y el Comando Estratégico bajo su control que miran hacia el Caribe y hacia Suramérica. Los tiempos han cambiado y la presencia física de soldados está siendo reemplazada por la tecnología o por la movilización de estos por otros medios, pero siempre relacionado con los puntos estratégicos de la economía global.

Si lo enfocamos directamente en el comercio marítimo de América del Norte y el Caribe, nuevamente observamos cuáles son los diez primeros puertos en manejo de contenedores al 2016: ahí están dos puertos de Panamá. El Puerto de Colón, que mueve 3.2 millones de contenedores, y el Puerto de Balboa, 2.8 millones. Son puertos claves en este desarrollo comercial. Sobre todo el Puerto de Colón, porque aquí vienen las rutas marítimas de Europa y la carga contenerizada se mueve hacia Estados Unidos, hacia las ciudades del Atlántico suramericano, o bien, esa mercancía atraviesa el Canal o lo mueven a través del ferrocarril hacia las costas del Pacífico.

Cuando observamos esto nos damos cuenta de que la ubicación geográfica de Panamá es fundamental para el desarrollo del comercio marítimo mundial y para el control estratégico. En las intervenciones militares de Estados Unidos en 1950, a partir de la segunda mitad del siglo XX, observamos cómo esas intervenciones tienen otras características, pero intervenciones al fin.

Pocos son los países de América que se han librado de esta presencia norteamericana. De esta injerencia de Estados Unidos en nuestros asuntos internos desde 1950.

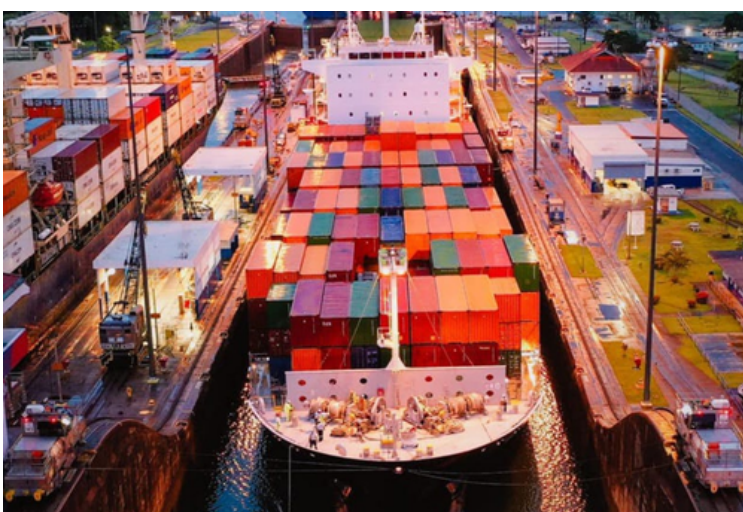


Puerto de Colón de Panamá encabeza listado de CEPAL de transferencia de TEUs

Para ver la evolución del despliegue militar de Estados Unidos, observemos la presencia de tropas por regiones y países entre 1950 y 2020. Claramente, observamos que la zona de Asia Oriental y Oceanía es una zona donde hay mayor incidencia de presencia de tropas, al igual que en Europa y Asia Central, y nuevamente volvemos al mapa del comercio mundial y observamos que es precisamente en estas áreas donde se mueve la mayor cantidad de mercancía.

Son unos cuarenta puertos del mundo que mueven más carga contenerizada.

En primer lugar, el área de China: Shanghai, luego el área de Singapur y el norte de Europa, concentran la mayor cantidad de puertos, pero en el continente americano, en la posición número 39, el Puerto de Colón en Panamá y el Puerto de Santos en Brasil. ¿Por qué nos interesa esta cuestión sobre cargas contenerizadas y comercio mundial? Por un nuevo actor, quizá no tan nuevo, un jugador que entra a este escenario geopolítico con mucha fuerza a través de su actividad comercial: la República Popular China.



Este mapa marca las propiedades e inversiones en puertos extranjeros que posee la República Popular China desde 1994. Los dos puertos de Cristóbal y Balboa en el Atlántico y Pacífico panameño son puertos subsidiarios de compañías chinas, de la Hutchison Ports Holdings, en el caso de Panamá Ports Company que está en el Pacífico, y en el caso del puerto de Manzanillo International que está en el Atlántico. Los dos puertos más importantes en ambas entradas del Canal están bajo control de China.

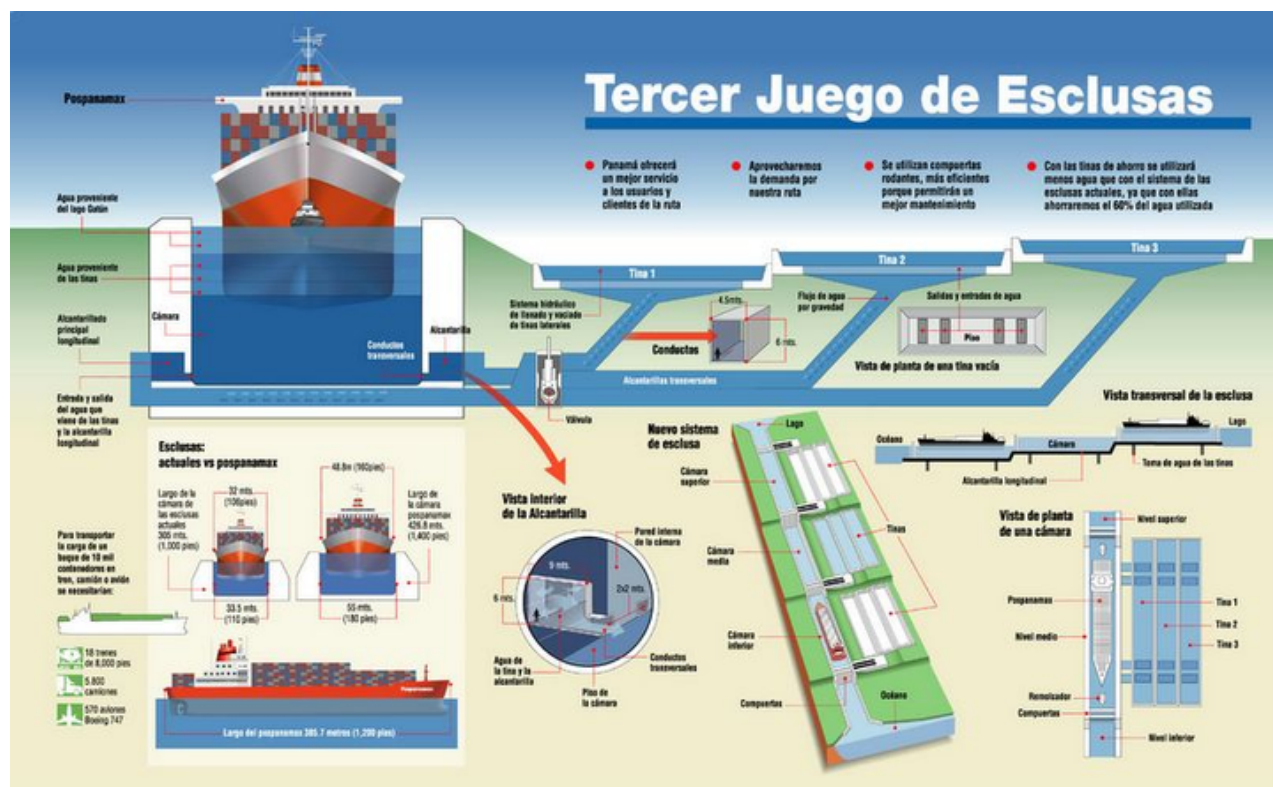
Hace dos o tres meses, la jefa del Comando Sur visitó Panamá y lo primero que manifestó fue su preocupación por el control de China sobre los puertos, y lo manifestó porque próximamente, en algunos años, el contrato de concesión de los puertos a la República Popular China va a finalizar, y se va a iniciar un nuevo proceso para la administración de estos dos puertos. Eso pone nuevamente en la mira esa guerra comercial entre Estados Unidos y China.



Guerra comercial que ha bajado un poco la intensidad si lo comparamos con lo que ocurría entre China y la anterior administración de Estados Unidos de Norteamérica. Aquí hubo una confrontación abierta que fue truncada a raíz del surgimiento de la pandemia. Una confrontación permanente entre Donald Trump, que tenía malísimas relaciones con China, pero que tenía una relación más cordial con Putin. Ahora ha ocurrido, quizá, lo contrario. Hay un enfrentamiento más directo entre Biden con el presidente Putin, y una menor atención a la guerra comercial con China. Hay que verlo en el contexto de lo que está ocurriendo ahora mismo en el mundo. El centro de atención militar está en Europa con la guerra de Ucrania, pero el desarrollo comercial permanece aun gravitando sobre el mundo.

A largo de su historia, el Canal ha tenido un crecimiento constante de tráfico con caídas en momentos importantes como en la Gran Depresión de 1929 al 34, la Segunda Guerra Mundial, donde el Canal estaba enfocado en el manejo de carga expedita para los negocios militares de Estados Unidos. Con la guerra de Corea, la guerra de Vietnam, luego con la invasión de Irak hay un repunte porque las rutas de tráfico cambian hacia Panamá.

Este es un análisis hasta el 2009 pero más recientemente con este fenómeno que aparece generado por la pandemia y con la congestión de los puertos de contenedores, y el cierre de puertos en China, el comercio mundial se resiente, y ese



tráfico de mercancía contenerizada por el Canal de Panamá evidentemente tuvo un repunte cuando en Los Ángeles, que es el área donde se maneja mayor carga contenerizada procedente de Asia, el 52% de los buques estaban detenidos, y esos buques toman la ruta de Panamá y le dan un impulso nuevamente al tráfico de mercancía contenerizada por el Canal.

Vemos cómo, a través del tiempo, cada vez más el papel geoestratégico de Panamá y su ubicación geográfica resalta a pesar de todos los altibajos que puedan haber en el comercio mundial y en la lucha por el control de las rutas comerciales.

El Canal de Panamá nunca ha dejado de funcionar, ni siquiera durante la invasión, administrado por manos panameñas. No ha dejado de funcionar en los dos años de pandemia, ni siquiera en los periodos más difíciles de la pandemia. Panamá se convirtió en un host para el suministro, por ejemplo, de las vacunas y su posterior distribución en el continente americano, y hacia eso está apuntando un poco lo que fue el proceso de ampliación del Canal para servir al comercio mundial. Los objetivos que están planteados es convertir a Panamá no solo en un host de carga contenerizada sino un punto de conexión aérea -con un aeropuerto ampliado con dos satélites- y con complemento a esto, el transporte de carga contenerizada también por vía férrea a través del istmo de Panamá.



En resumen, vimos a un Panamá bajo control militar por Estados Unidos hasta la salida de su presencia en el año 2000, y luego un Panamá orientado hacia el comercio pero sigue estando bajo la órbita política de Estados Unidos, cuando vemos la conexión que hay entre los puertos del Atlántico y el Pacífico panameño y el comercio de Estados Unidos, entendemos porqué decimos que el desarrollo comercial e industrial es gracias al istmo de Panamá y al control sobre el Canal, porque tenían privilegios de paso expedito y lo usaron en momentos de mayor expansión comercial y el momento de mayor desarrollo de su industria bélica



UTN

AVELLANEDA

Foro de Pensamiento Crítico